



ГЕНЕРАЛ ВАНДАМ – ЗАБЫТЫЙ ОСНОВАТЕЛЬ РУССКОЙ ГЕОПОЛИТИКИ¹

Вандам А.Е. Наше положение. СПб.: Типография А.С. Суворина, 1912. – 204 с.

Вандам А.Е. Геополитика и геостратегия. М.: Кучково поле, 2002. – 272 с.

Вандам А.Е. Неуслышанные пророки грядущих войн. М.: АСТ, 2004. – 363 с.

Рецензия – Сергей Пономарев

Сегодня политология и теория международных отношений стали школьными предметами, учащиеся старших классов со знанием дела рассуждают о мировой политике, используют такие термины, как *система безопасности, геополитика, геостратегия* и *многополярность*. Каждый выпуск новостей наполнен фразами о *стратегической стабильности* и *нетрадиционных вызовах и угрозах*. Факультеты *международных отношений* появились практически в каждом уважающем себя вузе. Разбираться в реалиях международных отношений стало хорошим тоном. В то же время подавляющее большинство россиян, даже интересующихся данной темой, воспринимают политологию как *новую науку*, сформировавшуюся на Западе и имеющую в России лишь 10–15-летнюю историю. Работы К. фон Клаузевица, Х.-И. Мольтке и А. Мэхена признаются в качестве основ науки «геополитики», которая на рубеже XIX–XX вв. делала свои первые осознанные шаги. Но благополучно забыты те, кто в тот же период пытался заложить базу для формирования будущей науки в России. А ведь такие люди были, более того, их работы ни в чем не уступали работам признанных западных корифеев.

Одним из таких забытых авторов является А.Е. Вандам. Под странно звучащей европейской фамилией скрывается офицер генерального штаба российской армии, боевой генерал, военный разведчик, герой англо-бурской войны, путешественник и исследователь Алексей Ефимович Едрихин. Его судьба сама по себе удивительна и могла бы стать отличным сценарием для исторического приключенческого фильма.

А.Е. Едрихин родился 17 марта 1867 г. в Минской губернии в многодетной семье отставного рядового солдата. В семнадцать лет А.Е. Едрихин поступил вольноопределяющимся в 120-й Серпуховской полк. Что любопытно, при определении его в армию он показал минимальный из возможного уровень образования, ниже четырех классов, то есть буквально только умел читать и считать. Тем не менее, уже через два года А.Е. Едрихин поступает в Виленское юнкерское пехотное училище, которое оканчивает в 1888 г.

Вопреки всем трудностям в 1897 г. поручик (за 11 лет он продвинулся всего лишь на два звания!) А.Е. Едрихин успешно выдержал все экзамены (два из них по иностранным языкам) и поступил в Николаевскую академию Генерального штаба. А уже через два года обучения поручик Едрихин пишет рапорт о своем желании отправиться на фронт англо-бурской войны в качестве добровольца. Рапорт был утвержден самим военным министром А.И. Куропаткиным.

Именно с этого времени начинается взлет карьеры обер-офицера Генерального штаба А.Е. Едрихина. Судя по всему, поездка в Африку была его первой миссией в качестве военного разведчика. В этой поездке проявляется и его талант исследователя. Он публикует в газете *Новое время* свои «Письма о Трансваале» под псевдонимом А.Е. Вандам. И.В. Образцов, исследовавший биографию Едрихина, считает, что столь странная фа-



милия была выбрана в честь генерала наполеоновских войн Вандама или же одного из героев англо-бурской войны коменданта Йоханнесбургской конной полиции Ван Дамма. Как бы то ни было, все будущие труды А.Е. Едрихина выходили под этой фамилией².

В дальнейшем А.Е. Едрихин служил в Интендантском управлении Генерального штаба, под которым в то время скрывалась российская военная разведка, куда же – непосредственно перед началом Русско-японской войны – военным агентом в Китае (назначение на эту должность требовало обязательного знания китайского языка). Первую мировую войну он встретил полковником Генерального штаба в Киевском военном округе. А.Е. Едрихин от начала до конца прошел всю войну, а в 1917 г. был произведен в чин генерал-майора. Революционные изменения он не принял, но и его участие в «белом движении» не было долгим. В 1919 г. он эмигрировал, и в 1933 г. умер на чужбине, в Таллине, где и был похоронен на русском кладбище при церкви св. Александра Невского.

А.Е. Едрихина можно смело назвать одним из первых русских исследователей в области геополитики и теории военной международной безопасности. Написано и издано им было сравнительно немного – в 1912 г. в типографии А.С. Суворина в Санкт-Петербурге была опубликована его книга «Наше положение», спустя еще год там же – «Величайшее из искусств. Обзор современного международного положения в свете высшей стратегии». Эти работы были переизданы в наше время, и именно к ним мы хотим привлечь внимание читателя. В 2002 г. в серии «Геополитический ракурс» вышел сборник работ А.Е. Вандама под общим заглавием «Геополитика и геостратегия», а в 2004 г. они были вновь опубликованы в серии «Великие противостояния» в сборнике «Неуслышанные пророки грядущих войн». К величайшему сожалению, вероятно, из-за достаточно ограниченного тиража этих изданий работы генерала Едрихина вновь не стали достоянием широкой общественности.

В обеих работах автор раскрывает логику и системный характер действий государств на международной арене, продиктованные их базовыми постоянными национальными интересами. Используя в первую очередь метод исторического обзора, Едрихин пытается определить цели и задачи государства Российского, а также силы, противостоящие претворению в жизнь наших национальных интересов. Особенное значение и вес этим работам придает стремление автора выделить высшие геополитические закономерности в развитии международных отношений. Взаимозависимость и противостояние государств Едрихин пытается объяснить неким эволюционным законом выживания сильнейшего и гибели слабейшего в историческом процессе: «[...] как бой представляет собой только один из скоротечных актов длящейся обыкновенно годами войны, так и война есть не что иное, как – кратковременный акт никогда не прекращающейся *борьбы за жизнь*. Отсюда логически следует, что для ведения *борьбы за жизнь* необходимо особое искусство – *высшая стратегия или политика*»³ (курсив мой. – С.П.).

Автор отталкивается прежде всего от географического фактора – расположения государств на карте мира, обеспеченности их всеми видами необходимых ресурсов, климатическими условиями и т.п. По сути, можно говорить о том, что Едрихин первым из российских авторов начал применять геостратегический анализ международных отношений. «[...] Своим географическим положением русский народ обречен на замкнутое, бедное, а вследствие этого и неудовлетворительное существование. Неудовлетворенность его выразилась в никогда не ослабевавшем в народных массах инстинктивном стремлении «к солнцу и теплой воде», а последнее, в свою очередь, совершенно ясно определило положение Русского государства на театре борьбы за жизнь [...] Великая Северная держава имеет... всего лишь один фронт, обращенный к югу и простирающийся от устья Дуная до Камчатки»⁴. Именно на этом «фронте борьбы за жизнь» Россия столкнулась с теми силами, интересам которых противоречило продвижение русского народа.

Едрихин на основании географии и исторического инстинктивного стремления русского народа в течение четырехсот лет определяет его цель. «Сама судьба начала направлять нас к тому же «Востоку»... Провидение зажгло на Амуре такой сильный маяк, свет которого сразу же сделался виден всей России, и этим ясно сказало нам «вот ваша дорога!»⁵. Едрихин не жалеет красок при описании подвигов и провалов русских деятелей,

сознательно или же бессознательно, но увидевших это историческое направление движения России – Обухова, Пояркова, Хабаровова, Степанова, Зиновьева, Головина, Путьянина, Невельского, Баранова и многих других. Едрихин утверждает, что именно «наше положение» толкало нас на восток, но возможность эта не была понята и осознана нами к «тому важному историческому моменту, когда арена была еще свободна». «Закончив наше наступление через Сибирь выходом к Желтому морю, Россия могла бы сделаться такой же морской державой на Тихом океане, как Англия на Атлантическом, и такими же покровителями Азии, как англосаксы Соединенных штатов – Американского материка»⁶.

Определив ареал российских национальных интересов, максимально объективно оценив действия нашего государства на театре борьбы за жизнь, автор переходит и к описанию тех государств, которым исторически и географически предназначено было быть нашими противниками. Более того, Едрихин не только описывает мотивы действий противостоящих России сил, но и анализирует причины их побед и наших неудач. Что примечательно, автор не скрывает своей патриотической позиции, но одновременно с этим старается быть максимально объективным по отношению к историческим событиям. Генерал Едрихин как исследователь осознает, что именно геостратегический фактор межгосударственных отношений предопределил вечное противостояние, а закономерное стремление оказаться победителем, свойственное абсолютно любому государству и нации, сделало «англосаксов» врагами российских интересов. «Заводить тихоокеанский флот, как этого настойчиво домогались Шелехов и Баранов, обязывавшиеся дать ему отличную стоянку на Гавайских островах, считалось лишним, ибо по тогдашнему нашему мнению Великий океан был и на веки веков должен был остаться мертвой и никому не нужной пустыней. Но вот пришли англосаксы, отняли у нас наши тихоокеанские пастбища, и мы отошли на Камчатку. Затем те же англосаксы направились к Китаю и начали ломать окна и двери нашего соседа. На этот шум мы спустились к Амуру и, сняв с плеч котомку, уселись в ожидании новых событий»⁷.

Тем не менее, по мнению Едрихина, у англосаксов нет более опасного противника, чем русский народ. Именно Россия может и должна помешать им распространить свое абсолютное господство на весь мир. «...в бою под Манилой зашедшие с юга Азии англосаксы направляли свои орудия через головы уже повергнутых ими испанцев против великой славянской державы и открывали борьбу, которая к середине XX столетия должна будет закончиться торжеством англосаксонской расы на всем земном шаре [...] Главным противником англосаксов на пути к мировому господству является русский народ»⁸.

В качестве основных условий реализации национальных интересов на международной арене в полном объеме Едрихин указывает на:

- географическое положение государства;
- обеспеченность стратегически важными ресурсами;
- четкое определение направления геостратегического развития;
- поддержание единого политического курса даже при смене правителей и правительств.

«В более трудной и требующей большего искусства, чем война, борьбе за жизнь, народ представляет собой армию, в которой каждый человек борется по собственной стратегии и тактике. Но правительство, как главнокомандующий своего народа, обязано: во-первых, внимательно следить за тем, в какую сторону направляется народная предприимчивость; во-вторых, всесторонне и хорошо изучив театр борьбы, безошибочно определять, какое из направлений наиболее выгодно для интересов всего государства; и, в-третьих, с помощью находящихся в его распоряжении средств умело устранять встречаемые народом на его пути препятствия»⁹.

Именно такими качествами «англосакских» правительств, как политическая и стратегическая «дальнозоркость», последовательность в реализации принятого курса, А.Е. Едрихин



объясняет превосходство наших противников над нами на театре «борьбы за жизнь». Что любопытно, описывая планирование действий государств на международной арене, автор *первым*, намного раньше З. Бжезинского проводит параллель с шахматной доской. «Простая справедливость требует признания за всемирными завоевателями и нашими жизненными соперниками англосаксами одного неоспоримого качества – никогда и ни в чем наш хваленый инстинкт не играет у них роли добродетельной Антигоны. Внимательно наблюдая жизнь человечества в целом и оценивая каждое событие по степени влияния его на их собственные дела, они неустанной работой мозга развивают в себе способность на огромное расстояние во времени и пространстве видеть и почти осязать [...] в искусстве борьбы за жизнь, т.е. политике, эта способность дает им все преимущества гениального шахматиста над посредственным игроком. Испещренная океанами, материками и островами земная поверхность является для них своего рода шахматной доской, а тщательно изученные в своих основных свойствах и духовных качествах своих правителей народы – живыми фигурами и пешками, которыми они двигают с таким расчетом, что их противник, видящей в каждой пешке самостоятельного врага, в конце концов теряет в недоумении, когда им был сделан роковой ход, приведший к проигрышу партии?»¹⁰.

Касаясь вопроса взаимоотношений России с другими государствами, А.Е. Едрихин приходит к выводу, что наиболее прочной базой для партнерства является опять же противостояние экспансии англосаксонской цивилизации. Поэтому роль наших союзников он отводит Германии на Западе и Китаю на Востоке, связывая это, во-первых, с тем, что все три страны вынуждены постоянно отстаивать свое право на расширение жизненного пространства, а, во-вторых, с тем, что это страны «единого континента», которые своим географическим расположением обречены быть противовесом «островным» англосаксам. «Китай, после своих разнообразных опытов с англичанами и американцами, смело мог бы сказать теперь – «плохо иметь англосакса врагом, но не дай Бог иметь его другом!»¹¹.

Можно спорить о политических позициях и выводах генерала А.Е. Вандама (Едрихина), но абсолютно бесспорным является то, что его работы по праву могли стать базовыми для развития в России собственного представления о науке геополитики еще в начале XX в. Кажется невероятным, насколько глубоко и точно автором были предсказаны такие исторические события и процессы, как Первая и Вторая мировые войны, холодная война. Труды А.Е. Едрихина были нами незаслуженно забыты, сегодня они уже не являются «прогностическими», но их методологическая база, широкоохватность и многогранность обязывают сегодняшних российских экспертов-международников почтить их своим вниманием. 🐼

Примечания

¹ Автор выражает благодарность Г.М. Евстафьеву и А.Ф. Клименко за предоставленные материалы и помощь, оказанную в работе над статьей.

² Образцов И. Забытое имя. В сб. А.Е. Вандам. Геополитика и геостратегия. М., Куликово поле, 2002. С. 17.

³ Вандам А.Е. Наше положение. Геополитика и геостратегия. М., 2002. С. 29.

⁴ Там же. С. 31.

⁵ Там же. С. 75.

⁶ Там же. С. 76.

⁷ Там же. С. 51.

⁸ Там же. С. 88.

⁹ Там же. С. 68.

¹⁰ Там же. С. 44.

¹¹ Там же. С. 104.