



В.И. Бартенев. *Ливийская проблема* в международных отношениях (1969–2008 гг.). Ленанд, 2009. 448 с.

Среди бывших и нынешних членов клуба *государств-изгоев* Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия занимает особое положение. Способность ливийского лидера Муаммара Каддафи выживать может вызвать восхищение, и дело даже не в бесчисленном множестве пережитых им покушений и попыток государственных переворотов, организованных внутренними врагами его режима. Уникальность политической судьбы главы ливийского государства заключается в том, что почти все время пребывания у власти он провел в жесткой конфронтации с Западом, главным образом, с США, хотя ни демографический, ни экономический, ни военный потенциал возглавляемой им страны не располагал к ведению столь длительной и упорной борьбы.

Термин *ливийская проблема* впервые был употреблен в марте 1981 г. государственным секретарем США Александром Хэйгом, затем он прочно утвердился в американской администрации и далее стал широко использоваться средствами массовой информации. Еще при администрации Рональда Рейгана Ливия была внесена в список стран *оси зла*, а полковник Каддафи стал едва ли не террористом номер один.

Сегодня бывшее *государство-изгой* наслаждается всеми благами нормализации экономических и политических связей с внешним миром. Официальный визит госсекретаря США Кондолизы Райс в сентябре 2008 г., который был нанесен сразу после урегулирования последних противоречий вокруг выплаты Ливией компенсации семьям жертв терактов над Локерби в 1988 г., подвел черту под многолетней конфронтацией Вашингтона и Триполи. Ливия и ее лидер стали *хрестоматийным примером* политики США в области нераспространения и примером для Ирана и КНДР.

Данная работа посвящена изучению *ливийской проблемы*, которая, по мнению автора, возникла сразу после прихода к власти Муаммара Каддафи в 1969 г. Разрешилась она только после добровольного отказа ливийского лидера от политики конфронтации с Западом и США, а также после отказа от программ по созданию оружия массового уничтожения. В книге предлагается объяснение данного прецедента, рассматриваются истоки проблемы, причины и международные последствия ее развития, подробно исследуется комплекс взаимодействий основных субъектов мировой политики в отношении режима Каддафи. Особое внимание уделено анализу специфики процесса *возвращения* Ливии в международное сообщество.



Елена Гелескул

Более подробно с новыми поступлениями библиотеки ПИР-Центра вы можете ознакомиться в разделе «Библиотечные новинки» интернет-представительства ПИР-Центра по адресу <http://pircenter.org/library>



Е
И
Ы
К
Н
Н
Ж
И
И
В
Н
О
К
Н

В.П. Горбулин. Без права на покаяние. – Харьков: Фолио, 2009. 379 с.

Книга-разговор с одним из ключевых украинских государственных деятелей последних двух десятилетий В.П. Горбулиным будет интересна разным читателям, но особенно тем, кто, несмотря на тяжелые кризисы, «продолжает верить в Украину», новое государство, в котором многое предстоит сделать для его укрепления, но которое *состоялось*, прежде всего, в сознании его наиболее ответственных граждан. Об этом свидетельствуют размышления человека, причастного к созданию многих институтов современной Украины и настолько уверенного в своих принципах, что он не оставляет себе права ни на компромиссы, ни на покаяние.

Специалисты, постоянно отслеживающие развитие ситуации на Украине, вероятно, найдут в книге ранее неизвестные для себя факты, но не такие, которые могут принципиально изменить их представления. Здесь нет ни громких разоблачений, ни резких оценок. Книгу стоит порекомендовать как раз тем, у кого нет целостного видения истории этой страны за последние десятилетия, тем, для кого Украина была настолько *своей*, что не требовала отдельного внимания, и вдруг, на первый взгляд, после перипетий *оранжевой революции* стала *другой, чужой, непонятной*.

Интересен здесь, в первую очередь, сам автор-собеседник, ведь книга – это, по сути, сборник его личностных оценок событий и деятелей последнего времени. В.П. Горбулин принадлежит к первому поколению политиков *новой* Украины – тех крепких советских хозяйственников, особенно их элиты – представителей легендарного ракетного комплекса, и партийных работников, которые поверили в то, что могут построить полноценное самостоятельное демократическое государство. Автор стал одним из людей, ответственных за создание институтов национальной безопасности, обороны и военно-технического сотрудничества этого государства, и на этом поприще превратился в *политического долгожителя*, востребованного всеми тремя президентами Украины, при первом из которых – Л.М. Кравчуке – В.П. Горбулин основал и возглавил Национальное космическое агентство, а при двух следующих – Л.Д. Кучме и В.А. Ющенко – был секретарем Совета национальной безопасности и обороны, занимал другие ответственные должности.

Автор книги был одним из тех, кто задавал концептуальные основы политики безопасности. И здесь он достаточно четко говорит, почему был выбран курс на вступление в НАТО и *отрыв* от России в этой жизненной для страны сфере: «Интеграция в Запад – это едва ли не единственно возможный путь развития украинской государственности», путь к верховенству законов, сохранению национальной идентичности и преодолению технологического отставания (с. 53–54), т.е. это область высших национальных интересов – об этом говорит отнюдь не активист *оранжевых сил*, а достаточно взвешенный политик, входивший в состав команды Л.Д. Кучмы.

В.П. Горбулин останавливается подробно на препятствиях, из-за которых, по его мнению, курс *на Запад* не удастся быстро реализовать, при этом основное внимание обращается не на политику России, а на внутренние проблемы украинской политической элиты и причины текущего кризиса.

Экспертам в области ВТС будут интересны главы, посвященные первым шагам украинского *оружейного бизнеса*, здесь приводятся детали заключения крупного контракта на поставку танков в Пакистан, причины провалов в российско-украинском взаимодействии, оцениваются возможности участия Украины в создании европейской ПРО, перспективы сотрудничества с зарубежными компаниями и странами в создании других вооружений.

Немало внимания уделено оценке персонажей украинской политики – здесь можно встретить интересные характеристики фигур первых лет украинской независимости Л.М. Кравчука, Б.И. Тарасюка, А.С. Гриценко, А.И. Кузьмука... Особенно интересна оценка последних лет правления Л.Д. Кучмы и тех моментов, которые заставили растеряться и отчасти потерять контроль за ситуацией даже такого сильного человека и политика, как второй президент Украины. Здесь есть много поучительного для молодых политиков. Отдельная глава посвящена *основным героям* настоящего времени –

В.А. Ющенко, Ю.В. Тимошенко, А.П. Яценюку, Ю.В. Луценко, А.В. Турчинову и другим игрокам украинской политической сцены.

Харьковское издательство *Фолио* выпускает немало работ о современной политической жизни Украины. Книга, о которой идет речь, была привезена из Киева. Такую литературу, даже написанную на русском языке, нечасто встретишь в российских магазинах. А вообще странно. Ведь если страны СНГ – это зона *особых интересов*, то должен быть *особый интерес* к языкам, культуре, новейшей истории, политическим фигурам, и это должен быть глубокий интерес со стороны как специалистов, так и непрофессионалов, граждан, формирующих свою политическую позицию. Тогда появляется не только право, но и возможность говорить о том, что мы понимаем и на что хотим оказать влияние. Книга В.П. Горбулина как раз помогает понять больше и глубже современную политику Украины.



Альберт Зульхарнеев

Проблемы обеспечения региональной безопасности и устойчивого развития в Центральной Азии: мир и стабильность в Афганистане, пути и методы их достижения. – Ташкент: Фонд региональной политики, 2009. 315 с.

Непредсказуемый и своенравный, незаурядный и переменчивый регион, геополитический перекресток войны и мира, испытывающий вызовы глобализации и угрозу *балканизации*... О Центральной Азии написано и сказано немало, но едва ли на постсоветском пространстве найдется более противоречивый и так до конца и не понятый регион. Столь неоднозначная *популярность* Центральной Азии в геополитических стратегиях мировых держав обусловлена ситуацией, складывающейся в регионе на современном этапе.

Выгодное географическое положение между Востоком и Западом, богатые залежи нефти и газа, высокий потенциал людских ресурсов привлекают пристальное внимание к региону. Но афганский наркотрафик, угрозы терроризма и религиозного экстремизма, водно-энергетическая *мозаика*, незавершенность вопросов делимитации и демаркации границ – все это тоже Центральная Азия.

Найти *золотую середину* между богатым потенциалом региона и рисками, угрожающими его безопасности и устойчивому развитию, попытались международные исследователи, авторы сборника научных публикаций «Проблемы обеспечения региональной безопасности и устойчивого развития в Центральной Азии: мир и стабильность в Афганистане, пути и методы их достижения».

«Соседей не выбирают» – эта мудрость народов Центральной Азии становится особенно актуальной, когда речь заходит о соседстве республик с Афганистаном. В сборнике центральноазиатские исследователи отмечают, что задолго до террористических актов 11 сентября 2001 г. в США и начала военной кампании в Афганистане государства региона *били во все колокола* с трибун международных организаций, пытаясь привлечь внимание к угрозам, исходящим из Афганистана. В середине 1990-х гг. по инициативе Узбекистана была создана контактная группа 6+2, переговорная площадка, где соседи Афганистана – Таджикистан, Узбекистан, Китай, Иран, Пакистан – совместно с Россией и США выработывали механизмы для стабилизации ситуации в стране. «Большим достижением контактной группы стало то, что *талибы*, не изъявлявшие тогда желания вести с кем-либо переговоры, заявили о намерении продолжить диалог в формате 6+2» (с. 28–33).

Анализируя ситуацию в Афганистане и в сопредельных государствах региона, авторы сборника признают целесообразность инициатив Узбекистана по реанимации деятельности контактной группы и преобразованию ее в формат 6+3 за счет включения НАТО. Так, пакистанские эксперты отмечают: «Невозможно двигаться к миру без подключения к диалогу ближайших соседей Афганистана» (с. 40–43).



Е
Ы
И
Н
Ж
И
Н
В
Н
О
К
Н
И

Уникальность данного издания заключается в том, что здесь также представлено видение ситуации в Центральной Азии и Афганистане экспертов из различных регионов мира, т.е. пакистанских, китайских, индийских, арабских и в том числе афганских, которые, можно сказать, непонаслышке владеют информацией о проблемах страны. Главным вкладом мирового сообщества в укрепление мира и стабильности в Афганистане, по мнению аналитиков из Афганистана, могут стать инвестиции в развитие инфраструктуры страны, текстильного производства, образовательных и медицинских учреждений. С ними не согласны узбекские исследователи, которые считают, что китайский экспорт, заполонивший в том числе рынки в Афганистане, ведет к утрате стимулов развивать собственное производство: «Производство наркотиков стало той нишей, которая без особых финансовых инвестиций приносит местному населению стабильный доход» (с. 272–278).

Особое внимание в сборнике уделено взаимосвязи афганской проблематики с состоянием внутренней безопасности центральноазиатских республик. Проблемы наркотрафика, терроризма, религиозного экстремизма, характерные для региона – все это отголоски *афганского эха*, считают казахские исследователи.

Современная Центральная Азия – это одновременно объект и субъект вызовов и угроз международной безопасности, отмечают европейские исследователи на страницах издания. С ними согласны эксперты из Китая, которые подчеркивают, что регион обладает достаточно устойчивым экономическим потенциалом, но модели экономического развития у всех государств различные, что препятствует проникновению крупных инвестиций в регион. «Создание единого экономического центральноазиатского пространства позволило бы в разы повысить привлекательность региона в глазах иностранных инвесторов» (с. 304–305).

Однако интеграция Центральной Азии в единую экономическую зону вряд ли осуществима, пока между государствами отсутствует консенсус по водно-энергетическим проблемам. Водные проблемы превращают государства региона в заложников и по другим региональным проблемам, требующим совместных решений. Среди них остро стоит вопрос утилизации урановых хвостохранилищ, завершение делимитации и демаркации границ между республиками, а также развитие транспортной инфраструктуры региона, которая является единственным способом преодоления анклавности региона.

Выводы международных экспертов, принявших участие в составлении сборника, сводятся к тому, что государствам Центральной Азии, объединенным общей историей, культурой, менталитетом, а также общими проблемами, среди которых особенно остро стоит ситуация в Афганистане, необходимо искать консенсус для их решения, а также дальнейшего взаимодействия друг с другом.



Галия Ибрагимова

Алекс Абелла. Солдаты разума. – М.: АСТ, 2009. 316 с.

Одна из последних книг в серии «Philosophy» издательства АСТ посвящена необычной теме. Это история одной из самых загадочных интеллектуальных корпораций мира – история РЭНД (RAND).

Долгие годы деятельность этой *фабрики мысли* в Калифорнии была недоступна для широкой публики. Корпорация занималась сверхсекретными разработками, результаты которых ложились на стол президентам, госсекретарям и министрам обороны. И только в последние годы, в эпоху информационной революции и свободного интеллектуального обмена руководство РЭНД пришло к необходимости выстраивания коммуникации с внешними аудиториями.

Алексу Абелле повезло: решение о написании книги было принято советом корпорации после долгого обсуждения и тайного голосования. Но после этого исследователя допустили в святая святых корпорации – дали возможность ознакомиться с основными проектами, проинтервьюировать сотрудников и патриархов РЭНД.

Работа Абеллы интересна именно деталями *внутренней кухни* РЭНД, хотя порой автор чересчур увлекается описанием привычек и составлением психологических портретов в прошлом ведущих сотрудников корпорации.

Большая часть книги посвящена исследованиям РЭНД в области стратегии и тактики ведения ядерной войны, разработки новых видов вооружений. С маниакальной точностью математики и физики рассчитывали эффективность ковровых бомбардировок и ракетных атак, степени защиты объектов ядерной инфраструктуры и последствия ответно-встречного удара со стороны Советского Союза. При этом главным принципом была рациональная эффективность: даже если речь заходила о миллионах человеческих жизней, это не останавливало ученых от их страшных калькуляций. Даже появление пакетной передачи данных и Интернета – это лишь побочный продукт научных проектов РЭНД, посвященных защите информации в условиях ограниченной ядерной войны.

В этом не было ничего удивительного. Атмосфера внутри РЭНД раскрепощала лучшие умы США и *импортированные* из Европы мозги. Даже само здание корпорации было построено таким образом, чтобы стимулировать жаркие дискуссии с хождением по коридорам, порчей мела и грифельных досок.

В заключительной части книги автор рассматривает изменения в исследовательской концепции РЭНД, которая взяла на себя борьбу с новыми вызовами – терроризмом, экономическим кризисом и т.п. Несмотря на снижение доли оборонных заказов, корпорация остается востребованным элементом государственной политики США, обеспечивая независимый интеллектуальный вклад в деятельность администрации, Конгресса, крупного бизнеса.

Одним из главных недостатков «Солдат разума» можно считать неудачный перевод и плохую редакторскую работу. Продираясь сквозь дебри русского текста, иногда очень легко пропустить действительно интересные моменты, отмеченные исследователем одного из самых крупных *think tank* современного мира. Книгу можно рекомендовать для самого широкого круга читателей – как специалистов, так и просто любителей, желающих познать приемы оперативного искусства в сфере интеллектуальных технологий.



Дмитрий Поликанов

Конфликт в Косово и международная безопасность. Отв. ред. Б.А. Шмелев, С.А. Романенко. – М.: ИЭ РАН, 2009. 250 с.

Проблема Автономного края Косово и Метохия тревожит умы многих современных политиков и ученых, преподавателей вузов и студентов, а также людей, интересующихся мировой политикой и международными отношениями. Данный регион представляет собой самый сложный клубок противоречий, где переплелись этнические, конфессиональные, политические, социальные и многие другие проблемы, которые мировое сообщество пытается разрешить не одно десятилетие. Наиболее напряженный период в истории Косовского края начался с момента распада Югославии и не закончился по сей день. Статус Косово вызывает множество споров и разногласий в мировой научной и политической среде.

Разрешить эти споры, распутать косовский клубок противоречий попытался авторский коллектив экспертов РАН, выпустив сборник статей «Конфликт в Косово и международная безопасность». Авторы сборника, видные ученые – историки, политические и военные аналитики, этнологи, представляющие различные подразделения РАН, преимущественно Институт экономики РАН, провели основательную работу по исследованию конфликта в Косово.

Авторы детально проследили процесс развития косовского конфликта, его историю, причины возникновения и динамику кризиса (хронологически исследование доведено до июня-июля 2008 г.), высказали свою точку зрения на вероятные последствия самопровозглашения независимости Косово. Особое внимание в книге уделено этнической составляющей конфликта, которая стала одним из основных факторов развития собы-



Е
И
Ы
К
Н
Н
Ж
И
И
В
Н
О
К
Н

тий на Балканах с начала 1990-х гг. В сборнике проводятся параллели между проблемой Косово и рядом междоусобных конфликтов на постсоветском пространстве: борьбой Приднестровской Молдавской Республики за суверенитет, отделением от Грузии Абхазии и Южной Осетии, а также армяно-азербайджанской войной в Нагорном Карабахе. Авторы углубляют представление читателей о политике европейских государств, в частности Германии и Франции, в Косовском крае и о евроатлантической интеграции Западных Балкан.

Безусловной заслугой авторов является использование комплексного подхода в изучении столь сложной проблемы. Вместе с этим экспертам удалось выделить специфические черты конфликта, характерные для Балканского региона. Данный сборник работ имеет большое значение в процессе осмысления сложившейся ситуации в бывших частях некогда единой Югославии, в изучении влияния региональных держав на формирование новой системы безопасности на Балканах, а также для прогнозирования дальнейшего развития событий как в Косово, так и в конфликтах, имеющих схожие черты с балканским. 

Павел Смоленко

Yuri Yudin. Multilateralization of the Nuclear Fuel Cycle: Assessing the Existing Proposals, UNIDIR, 2009, 105 p.

Контроль над распространением чувствительных ядерных технологий, позволяющих наращивать оружейные ядерные материалы, обогащение урана и переработка отработанного ядерного топлива (ОЯТ) остаются одним из существенных нерешенных вопросов современного режима нераспространения.

В последние годы рядом государств, международных организаций и объединений – поставщиков ядерных услуг были выдвинуты различные инициативы, в той или иной степени предлагающие решение этого вопроса. Предложения различаются по своей масштабности и целевой аудитории – от проектов, рассматривающих исключительно вопросы обеспечения гарантированных поставок ядерного топлива (Международный центр обогащения урана или Банк ядерного топлива), до глобальных инициатив создания многосторонних систем всего ядерно-топливного цикла (ЯТЦ).

Собрать воедино, рассмотреть и сравнить различные предложения, выдвинутые на сегодняшний день, – такую цель поставил и воплотил в своей работе сотрудник Института ООН по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) Ю.А. Юдин. В сжатой форме автор излагает суть 12 предложений в сфере многосторонних ядерных подходов и проводит их сравнительный анализ.

Помимо анализа выдвинутых предложений, автор излагает предысторию вопроса (проекты, выдвигавшиеся в 1970–1980-е гг.), а также рассуждает об общих проблемах, которые стоят на пути успешного претворения в жизнь многосторонних ядерных подходов (в первую очередь, схем гарантированных поставок ядерного топлива как наиболее актуальных на сегодняшний день).

В частности, оценивая перспективы реализации проектов, автор отмечает уровень заинтересованности потенциальных участников как один из основных факторов успеха. На сегодняшний день все проекты выдвинуты странами-поставщиками услуг, и, соответственно, те, на кого рассчитаны проекты, – страны-реципиенты – в лучшем случае равнодушно относятся к подобным предложениям. По мнению автора, стоит попытаться больше вовлекать страны-реципиенты непосредственно в разработку проектов.

Другой деликатный вопрос – право на развитие мирных атомных технологий. Совершенно очевидно, что страны, не обладающие в настоящий момент ядерными технологиями, не готовы отказаться от своих прав на их развитие в будущем. Этот момент должен учитываться при формулировании положений об участии в многосторонних проектах, где стоит делать упор именно на преимущества участия в многосторонних инициа-

тивах, например, участие государств в общем управлении, принятии стратегических решений и распределении прибыли многосторонних предприятий. Возврат ОЯТ и в целом услуги заключительных стадий ЯТЦ также могут служить существенной мотивацией для многих стран, как отмечает автор.

В связи с этим важным представляется и вопрос о критериях участия (например, в схемах гарантированных поставок ядерного топлива). Такие критерии, как полагает автор, не должны быть чересчур жесткими. Это исключило бы «менее добродетельные», по выражению автора, государства – как раз те страны, на вовлечение которых в многосторонние механизмы и рассчитаны проекты (государства с идеальной репутацией в сфере нераспространения вряд ли столкнутся с проблемой срыва поставок).

В этих условиях выработка четких критериев участия, а также определение процедур и органов, занимающихся применением критериев для каждого конкретного случая, являются важным фактором эффективности многосторонних подходов. В связи с этим важную роль играет МАГАТЭ. Деятельности и роли этой организации в рамках многосторонних подходов исследователь посвящает отдельную главу.

В целом, как отмечает Юрий Юдин, многосторонние ядерные проекты не являются панацеей и должны рассматриваться лишь как одна из мер укрепления режима нераспространения. Реализация такого рода проектов сопряжена со многими политическими, правовыми и финансовыми трудностями. Однако, как подчеркивает автор, определенный оптимизм внушает тот факт, что по сравнению с попытками предыдущих 50 лет за последние годы были сделаны конкретные шаги по претворению этих проектов в жизнь.

В приложениях к тексту читатели найдут массу полезных справочных материалов, таких как обзор ядерно-топливного цикла с точки зрения нераспространения, таблицу сравнительного анализа предложений, а также основные положения двух инициатив – Международного центра по обогащению урана в Ангарске (Россия) и предложения Германии по созданию экстерриториального центра обогащения.

Работа Юрия Юдина опирается на многочисленные исследования в сфере многосторонних ядерных подходов и позволяет одним взглядом охватить все многообразие предложений, появившихся в последнее время, выявить общие черты и различия существующих проектов, а также оценить многие нерешенные вопросы. С этой точки зрения публикация представляет несомненный интерес и будет полезна как для исследователей и лиц, вырабатывающих предложения в сфере многосторонних подходов, так и для читателей, впервые открывающих для себя данный вопрос.



Надежда Теллер

Отношения Россия–США: к новой повестке дня. Под ред. И.Ю. Юргенса, А.А. Дынкина, А.Г. Арбатова. – М.: Экон-Информ, 2009. 88 с.

Отношения между Россией и США в последние годы претерпевали различные изменения. Но в каком бы состоянии они ни находились, всегда сохранялось понимание необходимости поддерживать их на высоком уровне. Сегодня российско-американские отношения нуждаются в долгосрочном стратегическом планировании. Тем самым могут быть заранее обозначены проблемы, с которыми столкнутся страны, а также намечены перспективные направления развития двустороннего сотрудничества.

Одной из последних работ, посвященных сотрудничеству двух стран, стало коллективное исследование «Отношения Россия–США: к новой повестке дня», подготовленное сотрудниками Института современного развития. Основное внимание в работе уделено предложениям и рекомендациям по развитию российско-американских отношений в сфере политики и экономики.



Е И

Ы К

Н Н

Ж И

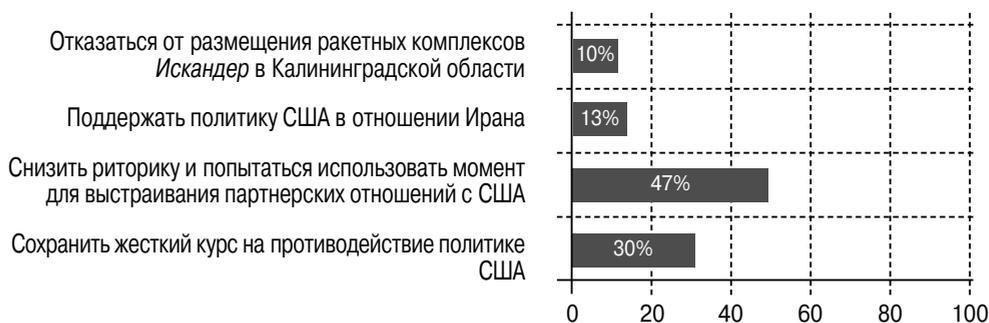
И В

Н О

К Н

Каковы должны быть ответные действия России на отказ США от размещения ПРО в Польше и Чехии?

В опросе принимали участие посетители интернет-представительства ПИР-Центра www.pircenter.org. Опрос проводился с 1 октября по 1 декабря 2009 г.



Авторы полагают, что, в отличие от времен холодной войны, сегодня между Россией и США отсутствует понимание того, в чем состоит главная проблема отношений между странами. Между тем, от этих отношений во многом зависит обстановка в области международной безопасности и стратегической стабильности.

Часть вопросов, которым посвящена книга, на сегодняшний день уже утратили былую актуальность. В частности, это касается решения американской администрации отказаться от планов размещения элементов ПРО в Европе, которое на момент выхода книги (апрель 2009 г.) еще не было принято. Однако большинство тем, затронутых в исследовании, по-прежнему находятся на повестке дня. В сфере безопасности это касается, в первую очередь, стратегических вооружений, ядерного нераспространения, борьбы с международным терроризмом.

Касаясь экономического сотрудничества, авторы делают вывод о том, что оно остается заложником политической конъюнктуры и внутривнутриполитического расклада сил в обеих странах. При этом складывается ситуация, когда Россия заинтересована в развитии двусторонних экономических отношений больше, чем США, потому что последние не ощущают серьезной зависимости от экономических связей с Россией. И все же Россия по-прежнему может заинтересовать Соединенные Штаты своими разработками в области НИОКР.

Авторы исследования призывают к возрождению серьезного экспертного диалога между двумя странами. При этом появляется множество вопросов без ответа: в какие сроки возможно создать экспертную комиссию, а также как эту идею воспринимают в руководстве США и России? И главное – способна ли очередная *группа мудрецов* реально повлиять на ситуацию в лучшую сторону?

Каждая статья исследования представляет собой максимально сжатый анализ существующей ситуации, предлагает определенные шаги для ее разрешения, а также намечает перспективные направления развития.



Иван Трушкин