

Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. – М.: МГИМО-Университет, 2007. 272 с.

Что происходит на Украине? Действительно ли процессы в этой стране имеют те же причины, что и *цветные* революции в Сербии, Грузии или Киргизии, может ли произойти такая *революция* в Белоруссии, и есть ли перспективы у *особого* пути исламского Ирана, КНДР или Кубы? В конце концов, неужели России, для того чтобы остаться суверенным влиятельным государством, необходимо пожертвовать свободой и благополучием своих граждан? Масса аналитических материалов дает разные ответы на эти вопросы, но совсем редко удовлетворяет читателя, уставшего от сомнительных геополитических построений, спекуляций на темы *вражеских* влияний или толкований всей мировой политики в плоскости «демократия-авторитаризм-тоталитаризм». Эксперту, политику или журналисту, а еще больше начинающему исследователю требуется не только свежий взгляд, – нам необходимы новые направления и методы, позволяющие найти позиции, с которых можно увидеть и объяснить сложность и многообразие современной мировой политики.

Проект «Политический атлас современности», теоретико-методологическое основание которого, а также первые эмпирические результаты представлены в одноименной книге, не отвечает ни на один из поставленных выше или других конкретных вопросов современной повестки дня. Атлас выполняет гораздо более важную функцию – становится оригинальным инструментом, позволяющим сопоставить опыт и результаты развития практически всех стран мира, а значит, открыть новые элементы структуры и логики существования отдельных государств и отношений между ними.

Авторский коллектив, ядро которого составляют преподаватели кафедры сравнительной политологии МГИМО во главе с А.Ю. Мельвилем, проводят пошаговые универсальные сравнения 192 государств мира и выстраивают многомерную классификацию стран (*политий*) с помощью: во-первых, исчисления рейтингов, во-вторых, метода главных компонент, и в-третьих, с помощью кластерного анализа. Все три уровня классификации связаны между собой, каждый другой вытекает из предыдущего, при этом на отдельных этапах решаются разные задачи. Рейтинги расставляют страны по одной шкале согласно набору десятков критериев, сведенных в пять *индексов* – ключевых, по мнению авторов, показателей, влияющих на положение *политий* в мире: индекс государственности, внешних и внутренних угроз, потенциала международного влияния, качества жизни и институциональных основ демократии. Метод главных компонент и кластерный анализ позволяют сделать результаты расположения стран в рейтингах сопоставимыми и *разместить* отдельные государства и их группы в структуре мировой политики.

Е
Ы
Ж
И
Н
О
К


Более подробно с новыми поступлениями библиотеки ПИР-Центра Вы можете ознакомиться в разделе "Библиотечные новинки" интернет-представительства ПИР-Центра по адресу <http://pircenter.org/library>

Исследование доказывает возможность сопоставления политических процессов в, казалось бы, совершенно разных странах и позволяет по-новому посмотреть на динамику системных и режимных изменений и их связь с международными отношениями. Сербия, Украина и Эквадор оказываются в одной группе стран,

«готовых пожертвовать сильной государственностью во имя ... демократических по своему вектору оснований национального развития».

Вероятно, благодаря тому, что среди авторов атласа – ведущие специалисты в области политической транзитологии, тема политической трансформации государств занимает особое место в работе. Одно из ключевых достижений исследования – то, что демократический транзит рассматривается в контексте, то есть в тесной взаимосвязи с измеримыми показателями безопасности и международного влияния страны, уровня жизни ее граждан и зрелости политических институтов – то есть факторов, обуславливающих самостоятельную траекторию развития в общей структуре мировой политики. В связи с этим не может не привлечь внимание третья глава атласа, в которой уникальность России измеряется все-таки *общим аршином*.

«Политический атлас современности» – масштабный и комплексный проект, к авторам которого не могут не возникнуть более или менее профессиональные вопросы. В книге справедливо много места уделяется методам анализа и обзору аналогичных проектов, что превращает атлас еще и в солидный учебник, но практически не объясняются *исходные положения*, на основе которых и строятся индексы, а потом делаются выводы. А ведь базовые утверждения о «разновекторном характере политического развития в условиях современности», или отождествление *индекса государственности* со степенью суверенитета, а не с другими характеристиками эффективного государства, отнюдь не бесспорны и требуют объяснения. Учитывая, что книга – лишь начало долгосрочного проекта, вероятно, в перспективе что-то придется делать и с ключевым *методологическим ограничителем* – «выбором суверенного государства как единицы анализа», а иначе структуры типа Евросоюза выпадают как из *суперклуба мирового влияния*, так и из поля мировой политики, которое атлас призван показать.

Выход атласа сопровождала заметная PR-кампания, кто-то успел подтвердить ссылкой на книгу верность курса, а кто-то обидеться на *низкий* показатель своей страны. Важно, чтобы *ура-патриотическое* «это наше исследование!» не заглушило бесспорную научную и познавательную ценность проекта, основная книга которого, а еще больше обновляемый сайт <http://worldpolities.org>, станут надежными и авторитетными рабочими инструментами аналитика в любой стране мира. 

Альберт Зильхарнеев

Lewis Jeffrey. The Minimum Means of Reprisal. China's Search for Security in the Nuclear Age. American Academy of Arts and Sciences: The MIT Press, March 2007, 263 p.

Джеффри Льюис – исполнительный директор проекта по развитию атома в Центре Белфера по науке и международным отношениям при Школе управления им. Джона Кеннеди (Гарвардский университет) – исследует сущность ядерной политики КНР, включая ее доктринальную основу, финансирование, размеры совокупных ядерных сил, средства доставки, масштабы развертывания стратегических сил и участие Китая в переговорном процессе по контролю над вооружениями. Комплексный анализ позволяет автору по-новому взглянуть на проблему китайских ядерных сил и оборонной политики Китая в ядерной сфере.

Среди пяти ядерных держав Китай обладает наименьшими ядерными силами и проводит самую сдержанную политику в области их развертывания. Как утверждает автор, на сегодняшний день КНР развернула около 80 ядерных боеголовок, тогда как соответствующий арсенал США составляет порядка 10 тыс. При этом с 1964 г., когда Китаем впервые были проведены ядерные испытания, данная политика исключает возможность нанесения первого ядерного удара по противнику при любых условиях.

«The Minimum Means of Reprisal» обнаруживает, что поведение Китая в области ядерного развертывания и контроля над вооружениями основано на уверенности в том, что сама по себе политика сдерживания не зависит от размеров, конфигурации или степени боеготовности ядерных сил. Джеффри Льюис утверждает, что китайская политика нацелена на то, чтобы скрывать реальный наступательный потенциал и, пользуясь этой неопределенностью, сохранять политическое влияние при меньших экономических затратах.

Примечательно то, что автор проводит анализ с привязкой к оборонной стратегии США. Он полагает, что в будущем коллективные меры по обеспечению безопасности в космосе будут во многом зависеть от китайско-американских отношений. Автор предупреждает, что изменения в оборонной стратегии США, включая развитие новых стратегических сил и милитаризацию космического пространства, способны привести к тому, что руководство КНР начнет терять уверенность в своей стратегии ограниченного сдерживания. Это в свою очередь может нанести вред и без того ослабленному режиму контроля над вооружениями и увеличить угрозу безопасности как США, так и мира в целом. Немаловажно, что Джеффри Льюис приводит основные возможные пути выстраивания американо-китайских отношений в области безопасности и меры по обеспечению глобальной безопасности.

Книга будет полезна, прежде всего, специалистам, исследующим политику Китая в области нераспространения ядерного оружия, а также всем, кто интересуется вопросами международной безопасности.



Евгений Петелин

Weiner Tim. Legacy of Ashes: the History of the Central Intelligence Agency. Doubleday, 2007. 702 p.

Тим Вейнер, обладатель Пулитцеровской премии, является хорошо известным специалистом в области истории американской разведки, которую он изучает уже на протяжении 20 лет. «Legacy of Ashes» стала его третьей книгой, в которой он детально изучает историю существования ЦРУ и пытается ответить на вопрос, почему одно из сильнейших государств западного мира так и не смогло создать высокоэффективную разведывательную службу.

Книга поделена на шесть частей, расположенных в хронологическом порядке. На ее страницах перед читателями разворачивается, подчас с неожиданной стороны, история ЦРУ: его зарождение в форме «глобального информационного сервиса»; постепенное превращение в инструмент шпионажа и убийства; подъем на вершину могущества и влияния при Ричарде Никсоне и стремительное падение после Уотергейтского скандала, сопровождавшееся расследованиями и проверками со стороны Конгресса; череда неудач во второй половине 1970-х гг., включая провал операций в Лаосе и Анголе. Проводимые при Джиме Картере реформы стали трудным этапом в истории агентства. Несколько позже, уже при Джордже Буше-старшем тактические успехи ЦРУ в Афганистане сопровождались стратегическими провалами, так, окончание холодной войны стало полной неожиданностью для аналитиков ЦРУ. Распад СССР нанес серьезный удар по агентству – был потерян смысл его существования, и как следствие этого в 1990-х гг. начался жесточайший кадровый голод и падение и так не слишком высокой эффективности его работы: нападение Ирака на Кувейт, теракты




Е
И
Ы
К
Н
Ж
И
В
Н
О
К
Н

в Нью-Йорке и Вашингтоне, новая война в Ираке, провалы в Германии, скандал с секретными тюрьмами в Европе продемонстрировали неспособность ЦРУ выполнять стоящие перед ним задачи.

Автор приходит к неутешительному выводу, что спустя 60 лет с момента создания ЦРУ состояние дел в области государственной разведки вернулось к положению, существовавшему до его учреждения. Сложившаяся ситуация является первоочередной угрозой национальной безопасности: «Государству, стремящемуся оказывать влияние за пределами своих границ, необходимо иметь возможность заглядывать в будущее, для того чтобы знать о наступающих событиях и быть готовым защитить своих граждан». В настоящий момент ЦРУ не справляется с этой задачей. Это приводит автора к выводу о необходимости серьезных фундаментальных изменений Управления для успешной борьбы с вызовами XXI в.

Основной проблемой автор считает неспособность агентства отбирать высокопрофессиональных сотрудников и агентов, что оказывает негативное влияние на эффективность его работы. Несмотря на то, что многие американцы подают заявление на работу в ЦРУ, лишь незначительная часть из них выбирают своей специализацией оперативную разведку. В 2005 г. половина сотрудников ЦРУ имели опыт работы менее пяти лет. Двадцатилетние заменяют на постах опытных сорокалетних и даже пятидесятилетних работников. Как результат теряются и не передаются наработанные методики и опыт. Снижается общий уровень профессионализма. Кроме того, многие работники после получения первоначального пятилетнего опыта работы уходят работать в частные разведывательные компании, которые предлагают им гораздо более выгодные условия, что также снижает общий профессиональный уровень ЦРУ. Предоставление необходимой актуальной секретной информации стало доходным бизнесом, которому тоже необходимы профессионалы и который готов за это хорошо платить. ЦРУ ничего не остается, как работать с имеющимися ресурсами, несмотря на то, что ставящиеся перед ними задачи превышают по сложности уровень их навыков. Автор не дает готовых инструментов и решений по преодолению сложившейся ситуации. Он лишь надеется, что время, огромные финансовые вливания, новые работники и лидеры возродят ЦРУ и сделают из него тот эффективный инструмент, о котором мечтали его создатели 60 лет назад.

Работая над этой книгой, автор опирался только на первоисточники. Им были обработаны более 50 000 документов, в основном из архивов ЦРУ, Белого дома, Государственного департамента, использовано более 2000 рассказов американских разведчиков, солдат и дипломатов. Начиная с 1987 г. было проведено более 300 интервью с действующими или бывшими офицерами ЦРУ, включая 10 директоров. В книге отсутствуют информация, полученная из анонимных источников, цитаты без ссылки на автора, а также информация из вторых рук. 

Александр Плугарев

Лысухин Н.Я. Геополитическое положение и оборонные возможности России. М.: ВА РВСН, 2006. 307 с.

В настоящее время вопросы национальной безопасности России, ее оборонные возможности и связанные с ними проблемы стратегической стабильности находятся в фокусе многочисленных военных и научных исследований и вызывают пристальное внимание органов государственной власти, политиков и экспертов. Обращаясь к этой теме, академик Академии военных наук Н.Я. Лысухин ставит следующие вопросы: «Что такое национальная безопасность? Какое место в ней занимает оборонная безопасность? И почему сейчас это одна из проблем современности?» Ответ он находит в обращении к истории, в частности в опыте Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). По его мнению, чтобы проанализировать современную ситуацию в стране и сделать прогнозы на будущее, необходимо не только помнить о прошлом, но и уметь извлекать из него уроки.

Условно книгу можно разделить на две части. Первые главы полностью посвящены географическому и геополитическому положению России, которое, по мнению эксперта, в значительной степени осложняет оборону страны. Во второй части книги рассматриваются оборонные возможности страны. Автор считает, что на сегодняшний день из-за спада производства в высокотехнологичных областях, из-за значительного упадка морального духа как в армии, так и в обществе в целом оборонные возможности России находятся под угрозой. Однако он предлагает «не паниковать и трезво оценить» оборонную возможность современной России, основой которой должны стать обширная территория, природные ресурсы, военная мощь и высокий потенциал населения страны.

В заключение автор снова задается вопросами: «Что будет с Россией, если завтра или в ближайшее время снова придется защищать свободу, независимость и суверенитет российского государства? Готова ли к этому Россия?» Дать ответ на эти и многие другие вопросы сейчас очень нелегко, и в то же время автор делает вывод, с которым соглашаются многие специалисты: «Ясно одно – к большой войне мы сегодня не готовы. Для меня любой сценарий участия России в крупном военном конфликте, а тем более в широкомасштабной войне, по своим последствиям будет негативным».

В книге много наглядного материала в виде таблиц и схем, что значительно упрощает понимание темы. Книга предназначена для специалистов в области политологии, экономической теории и других военных дисциплин, а также может быть полезной и интересной для офицеров ВС РФ.



Александра Рычкова



Е И

Ы К

Н Н

Ж И

И В

Н О

К Н