

## Цена вопроса

[Газета «Коммерсантъ» № 223 \(4523\) от 02.12.2010](#)

**Владимир Орлов**  
президент ПИР-Центра

Продвижение вперед или откат к "бушевским временам". С такой вот альтернативой столкнулись сегодня российско-американские отношения. Мяч — на американском поле, время, остающееся для принятия решений,— считанные недели до рождественских каникул или в крайнем случае "отсрочка" еще на четыре-пять месяцев. Цена вопроса — сохранение международной стабильности и безопасности, выбор между разоружением и новой гонкой вооружений. Российские президент и премьер, общаясь один с российскими законодателями, другой — с аудиторией CNN, не сказали ведь ничего нового, когда предупредили о риске новой гонки вооружений. Они лишь назвали вещи своими именами. Лакмусовых бумажек две. Первая — "наступательная", вопросы ракетно-ядерных стратегических наступательных вооружений (СНВ). Вторая — "оборонительная", вопросы формирования противоракетной обороны (ПРО). Хотя обе проблемы теснейшим образом увязаны друг с другом, ситуация по ним на сегодня сильно различается. По наступательным вооружениям имеется новый договор, ожидающий ратификации законодателями обеих стран. Что бы ни говорили на Капитолии (ради политического торга, я думаю), договор получился умный, взвешенный, никого не унижающий, не имеющий "подвохов". А оттого — равно выгодный и России, и США. Между тем вместо его скорейшей ратификации кое-кто из сенаторов-республиканцев выколачивает в обмен на свой голос все новые и новые финансовые средства на развитие вооружений и другие уступки. Администрация Обамы влипла: не пойдешь на уступки — потеряешь ратификацию договора, который, если разобраться, является единственным крупным внешнеполитическим достижением Обамы. Но и ратифицировать дорого и все более и более хлопотно. Но СНВ — только одна сторона медали. С оборонительными вооружениями куда труднее. Первоначальные, бушевские планы по ПРО Барак Обама то ли перечеркнул, то ли отодвинул. Однако когда президент Медведев на саммите НАТО в Лиссабоне предложил НАТО посотрудничать на уровне создания совместной ПРО, американцы ответили как-то кисло: мол, мы вообще-то за, но для обсуждения этого вопроса требуется еще несколько месяцев. Конечно, пошаговый процесс в нахождении компромиссов тоже допустим. Но время для раскочки исчерпано. Не верю, что для России было бы такой уж большой драмой забыть про новый СНВ как очередной — уже не первый — неудавшийся опыт стратегического партнерства с США. Не думаю, что для ракетных сил стратегического назначения было бы так уж мучительно в ближайшие годы восстановить и нарастить арсенал, причем новыми средствами. Кто-то наверняка скажет: "Опять русские пугают". Но русские не пугают, они просто перебирают различные варианты ответа.

<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1544280>