

Confidential

RUSSIA

The circulation of this report has been strictly limited to the members of the
Trialogue Club International
and of the Centre russe d'études politiques.

This issue is for your personal use only.

Published monthly in Russian and in English
by Trialogue Company Ltd.

Issue № 1 (205), vol.13. January 2014

10 декабря 2013 г.

Редакция Russia Confidential сообщает из Москвы:

20-ЛЕТИЕ АКТУАЛЬНОЙ АНАЛИТИКИ И СБЫВШИХСЯ ПРОГНОЗОВ

АННОТАЦИЯ

11 декабря 2013 г. мы вместе с членами Клуба отмечаем юбилей: 20-летие Триалога. Стартовав как проект в области предоставления эксклюзивной информации газеты Московские Новости, со временем Триалог перебазировался на площадку ПИР-Центра, приобретя репутацию престижного международного клуба, чьи заседания проходят в Москве и в Женеве.

С момента своего основания, Клуб задумывался в неразрывной связи с эксклюзивной информацией и аналитикой – «for Club members only». Так родился бюллетень Moscow News Confidential, смущавший московскую политическую тусовку начала и середины 90-х своими проверенными кремлевскими слухами; среди первых подписчиков этого клубного бюллетеня были компания British Petroleum и посол Израиля, руководитель Администрации Президента России Александр Волошин и мэрия Москвы. С 1996 г., уже на площадке МГИМО и при участии ПИР-Центра, бюллетень стал выходить под названием Russia Confidential, усилив внешнеполитические акценты, а с 1998 г., получив название Вопросы Безопасности, стал уделять все больше внимания вопросам глобальной и национальной безопасности, где информационная составляющая уступила первенство аналитической и прогностической. И уже с 2010 г. бюллетень вернулся к членам Клуба под новым старым названием Russia Confidential.

Поэтому, отмечая в 2013 г. 20-летие клуба Триалог, мы отмечаем также юбилей Russia Confidential. Говорят, что пророков нет в отечестве своем. Но сегодня, в честь юбилея, мы рискнули на эксперимент, чтобы опровергнуть этот тезис.

В этом юбилейном номере мы предлагаем вниманию читателей ряд прогнозов наших авторов, сделанных за последние два десятилетия; некоторые – как раз 20 лет назад. Как оказалось, многие вопросы, злободневные в то время, не потеряли актуальности и сегодня. Более того, многие из сделанных прогнозов полностью или частично осуществились в недавнем прошлом или реализуются сегодня. Среди таковых – появление группы БРИКС, политическое будущее Владимира Путина, признание независимости Косово, ситуация с ПРО, арабская весна, развязка по иранской ядерной программе...

В 2014 г. выпуск Russia Confidential будет продолжен, а наши авторы предложат Вам новые подсказки о будущем облике российской внешней политики и мировой политической ситуации в целом. Как и 20 лет назад: "for Club members only".

БЮЛЛЕТЕНЬ ИНСАЙДЕРСКОЙ ИНФОРМАЦИИ: РАБОТАЯ НА ОПЕРЕЖЕНИЕ

В выпуске *Russia Confidential* от 22 апреля 2013 г. читателям был предложен проект трехэтапного соглашения по ядерной программе Ирана, разработанного при участии ПИР-Центра. Сравнив содержание первой фазы этого проекта, рассчитанной на 180 дней, с реальными договоренностями, достигнутыми между шестеркой посредников и Ираном 20-24 ноября 2013 г. в Женеве и также рассчитанными на полгода, читатель сможет увидеть, что в части действий со стороны Ирана было предугадано практически все, за небольшими оговорками по двум пунктам. На наш взгляд, экспертам и практикам теперь стоит внимательнее присмотреться к содержанию второй и третьей фазы этого проекта.

<p>ФАЗА 1 ПРОЕКТА СОГЛАШЕНИЯ ПО ЯДЕРНОЙ ПРОГРАММЕ ИРАНА</p> <p><u><i>Russia Confidential</i>, Вып. № 5 (197), том 12. Май 2013. С.5-6.</u></p>	<p><u>Договоренности, достигнутые между ЕС3+3 и Ираном в Женеве 24 ноября 2013 г.</u></p>
<p>а) Присоединение к применимым международным соглашениям по ядерной безопасности.</p>	<p>Достигнутое соглашение не требует присоединения Ирана к конвенциям по ядерной безопасности под эгидой МАГАТЭ; его условия в части сотрудничества с МАГАТЭ скорее напоминают Дополнительный протокол к соглашению о гарантиях МАГАТЭ – с той лишь разницей, что Дополнительный протокол должен быть ратифицирован парламентом, а заявления высших должностных лиц ИРИ позволяют предположить, что совместный план действий не будет выноситься на обсуждение Меджлиса.</p>
<p>б) Контролируемая заморозка (без полного свертывания) всей деятельности на ядерном объекте Фордо.</p>	<p>На обогатительном комплексе в Фордо не будет вестись увеличение мощностей.</p>
<p>в) фиксация ядерной программы в её нынешней конфигурации, включая существующий уровень обогащения урана и известное в настоящее время количество центрифуг и каскадов.</p>	<p>На обогатительных комплексах в Натанзе и Фордо не будет вестись увеличение мощностей. Центрифуги, которые были установлены, но не использовались для обогащения, не будут вводиться в строй. Новые центрифуги не будут устанавливаться. Строительство реактора в Араке будет заморожено на шесть месяцев. Новые обогатительные комплексы создаваться не будут.</p>
<p>г) Ограничение процесса обогащения урана в рамках уже существующих объектов.</p>	<p>На протяжении шести месяцев Иран обязуется не обогащать уран свыше 5%. Как только линия по превращению гексофторида урана, обогащенного до 5%, в оксид урана будет запущена, Иран обязуется в течение шести месяцев переводить в форму оксида весь уран, обогащаемый до 5%. Таким образом, запасы урана, обогащенного до 5%, также не будут расти.</p>
<p>д) Прекращение обогащения урана до уровня свыше 5% U-235 и установление потолка для обогащения в 5% U-235 на уровне, достаточном для использования внутри страны, с единственным исключением для Тегеранского научно-исследовательского реактора, для которого разрешено обогащать уран до уровня 20% U-235.</p>	<p>Иран полностью ликвидирует свои запасы урана, обогащенного до 20% (19,75%) в форме гексофторида урана UF₆ (форма, в которой возможно дальнейшее обогащение до уровня, необходимого для создания ядерного оружия). Половина имеющихся запасов урана, обогащенного до 20%, будет переведена в форму уранового оксида для дальнейшего производства топлива для Тегеранского исследовательского реактора, уровень обогащения второй половины будет снижен до 5%.</p>
<p>е) Раскрытие недекларированных</p>	<p>В течение трех месяцев Тегеран предоставит МАГАТЭ</p>

<p>ядерных материалов и деятельности и/или признание любых предыдущих нарушений ДНЯО и соглашения о гарантиях.</p>	<p>подробную информацию по всей деятельности в области ядерной программы, включая планируемую, подробное описание каждого здания на всех площадках, информацию по урановым шахтам и сырью. Иран предоставит МАГАТЭ новый вопросник (DIQ – Design Information Questionnaire) по реактору в Араке. Инспекторы МАГАТЭ получают ежедневный доступ на объекты в Фордо и Натанзе для снятия данных с камер наблюдения. Инспекторы также получают доступ на заводы по производству центрифуг и урановые шахты.</p>
<p>ж) Отправка в Россию внутренних запасов урана, обогащенного до 20% и ниже – каждые шесть месяцев для включения в топливные сборки, предназначенные для атомной электростанции в Бушере, Тегеранского научно-исследовательского ядерного реактора и, возможно, других реакторов на лёгкой воде.</p>	<p>Как уже отмечено выше, Иран полностью ликвидирует свои запасы урана, обогащенного до 20% (19,75%) в форме гексофторида урана UF₆ (в которой возможно дальнейшее обогащение до уровня, необходимого для создания ядерного оружия).</p>
<p>з) Воздержание от научных исследований и/или разработки ядерной программы с потенциальной военной направленностью, как описано в Статьях I и II ДНЯО.</p>	<p>Иран продолжит исследовательские работы в области обогащения урана под гарантиями МАГАТЭ, если в ходе них не будут расти запасы обогащенного урана. Иран не будет строить мощности по переработке отработавшего ядерного топлива, на которых можно получать плутоний, и не будет заниматься подобной переработкой.</p>

БЮЛЛЕТЕНЬ ТОЧНЫХ ПРОГНОЗОВ РАЗВИТИЯ ЯДЕРНЫХ СИЛ И ПРОЦЕССА КОНТРОЛЯ ВООРУЖЕНИЙ

РАССУЖДАЯ О ПЕРСПЕКТИВАХ СОКРАЩЕНИЙ СЯС (1998):

"Вряд ли в сколько-нибудь обозримом будущем речь реально пойдет о ликвидации ядерного оружия, но как минимум переговоры СНВ-4 или о каком-либо ином соглашении вести придется. Можно достаточно уверенно предположить, что речь пойдет о сокращении до уровня 1.000 – 1.500 боеголовок".

Вопросы Безопасности, Том 22, Номер 2, Январь 1998. С. 12.

12 лет спустя:

8 апреля 2010 г. в Праге между Россией и Соединёнными Штатами был подписан новый Договор о СНВ (вступил в силу 5 февраля 2011 г.), предусматривающий сокращение сторонами к 2018 г. своих стратегических ядерных сил до уровня 1550 боеголовок.

ПРОГНОЗИРУЯ РАЗВИТИЕ ЯДЕРНЫХ СИЛ ИНДИИ И ПАКИСТАНА (1998):

"Роль индийско-пакистанского ядерного фактора в основном определяется Индией. [...] Можно предполагать, что для них оптимальным будет вариант в 100-200 ядерных боезарядов. [...] Индия также пойдет по пути расширения своих возможностей по проецированию силы в отношении Пакистана и особенно Китая за счет совершенствования носителей и наращивания их числа. [...]"

Особенности восприятия ядерного оружия Пакистаном и основные характеристики ядерной политики этой страны свидетельствуют о том, что он вслед за Индией будет стремиться к количественному наращиванию ядерных вооружений. И, скорее всего, за счет мобилизации внутренних ресурсов станет выходить на максимально технически возможные для них параметры – 80-100 ядерных боезарядов".

Вопросы Безопасности, Том 31, Номер 11, Июнь 1998. С. 4-5.

15 лет спустя:

Согласно данным Ежегодника СИПРИ, по состоянию на 2013 г. ядерные силы Индии насчитывают 90-110 боеголовок, ядерные силы Пакистана – 100-120 боеголовок.

СТАВЯ ВОПРОС О МНОГОСТОРОННЕМ РАЗОРУЖЕНИИ (2000):

"В переговорном процессе по стратегическим наступательным вооружениям необходимо было бы выдвинуть предложение о включении в этот процесс Великобритании и Франции. Сокращение ядерных вооружений Великобритании и Франции наряду со стратегическими наступательными вооружениями США и России способствовало бы более глубокому понижению ядерной угрозы".

Вопросы Безопасности, Том 4, Номер 10(76), Май 2000. С. 9-10.

ПРЕДВЕЩАЯ ЗАТЯЖНУЮ ДИСКУССИЮ ПО ПРОБЛЕМЕ ПРО (2000):

"Россия не готова ни к каким компромиссам в отношении [...] ПРО в краткосрочной и среднесрочной перспективе".

Вопросы Безопасности, Том 4, Номер 21(87), Ноябрь 2000. С. 5.

Девять лет спустя:

В 2009 г. глава МИД РФ России Сергей Лавров впервые выступил с предложением подключить к усилиям России и США по ядерному разоружению всех постоянных членов Совбеза ООН. С тех пор тезис о том, что следующий этап разоруженческого процесса должен быть многосторонним – и, прежде всего, учитывать потенциалы Великобритании и Франции, – звучит в России особенно часто.

В последующие годы:

С момента выхода США из договора по ПРО в 2002 г., дискуссия по этой проблеме стала одним из самых острых вопросов в российско-американском стратегическом диалоге, где Москва долгое время занимала практически бескомпромиссную позицию, требуя юридических гарантий ненаправленности американской ПРО против России.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВИДЕНИЕ: УГАДЫВАЯ ВНУТРИ- И МИРОПОЛИТИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ

ПРЕДВИДЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ БУДУЩЕЕ НОВОЙ РОССИИ (1993):

"Парламентские выборы состоятся не позднее, чем через полтора года, хотя я лично надеюсь, что это случится значительно раньше. Сегодняшнее двоевластие, во-первых, крайне неустойчиво и, во-вторых, вредно для России. Есть ли юридически выверенный механизм, чтобы эти выборы объявить в ближайшее время? Я исхожу из следующей данности. Первое – выборы будут. Это неизбежно. Второе – выборы будут по некоему избирательному закону (я хотел бы видеть в России смешанную мажоритарно-пропорциональную систему, ибо это соответствует сегодняшним реалиям). Есть ли возможность маневра в рамках правового поля? Выборы неизбежны? – Неизбежны. А если так, значит, есть механизм, который позволяет к ним прийти. Выборность в демократии – это стержневой момент, это основа легитимности и права, ибо источником права является народ. Поэтому выборы неизбежны, и все, что позволяет прийти к ним, если иные пути исчерпаны, по большому счету основано на праве, то есть на народовластии".

Moscow News Confidential. Август 1993. Автор: Егор Гайдар

Пять месяцев спустя:

12 декабря 1993 г. состоялись выборы в Федеральное собрание, состоящее из Совета Федерации и Государственной думы, – новый законодательный орган новой России. Одновременно с ними проводился референдум по проекту новой Конституции. Это была не единственная особенность декабрьских выборов. Как и предвидел Егор Гайдар, выборы в Государственную думу проводились по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе. Выборы прошли в атмосфере высокой общественной напряженности, избиратели продемонстрировали свое разочарование ходом радикальных реформ: ни одна из политических партий, поддерживающих курс президента, не набрала более 15 % голосов от общего числа избирателей. Вновь избранный парламент не стал менее оппозиционным, чем отстраненный от власти Верховный Совет и Съезд народных депутатов РФ. Но реальные политические возможности нового парламента стали значительно более ограниченными. Он уже не мог серьезно влиять на политику в стране и существенно корректировать курс президента и правительства.

ПРЕДВЕЩАЯ ВОЗВРАТ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ НА ВТС (1993):

"Политика демонополизации военно-технического сотрудничества, которая сегодня восхваляется, - вообще-то опасная затея. Появление два года назад частных фирм и их попытки самостоятельно наладить экспорт показали, что они в лучшем случае не знакомы с мировой конъюнктурой и сбивают цены. А в худшем - покушаются на незаконный экспорт в нестабильные регионы (прежде всего на Ближний Восток) через южные республики СНГ с ослабленным таможенным режимом.

Конечно, можно уступить просьбам Тайваня или Пакистана. Но это значит испортить отношения с такими партнерами, как Китай и Индия, рынок которых несравним с первыми двумя странами и к тому же хорошо изучен. Поэтому, скорее всего, на ВТС будет восстановлена монополия государства".

Moscow News Confidential. Март 1993. Автор: Владимир Орлов

В последующие месяцы:

Как и было предсказано в статье, в России была восстановлена государственная монополия на продажу оружия - путем создания в конце 1993 г. государственной компании Росвооружение (после распада СССР административные органы, ответственные за принятие решений в области экспорта вооружений, были упразднены).

ПРОГНОЗИРУЯ СИТУАЦИЮ В СФЕРЕ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ЯДЕРНОЙ ТОРГОВЛИ И БОРЬБЫ С НЕЙ

"Пока [в России] не выявлено незаконного вывоза высокообогащенного урана, плутония, специфических ядерных технологий. Однако уровень безопасности ядерных объектов очень разный - от высокого до сомнительного [...]. И скоро Россия столкнется с очень острыми проблемами. Чтобы снизить риск, следует подумать о создании специальной структуры при МАГАТЭ для сбора информации о нелегальной ядерной торговле".

Moscow News Confidential. Август 1993. Автор: Геннадий Евстафьев

В последующие годы:

Летом 1994 г. по миру прокатилась очередная волна обвинений в адрес России как не способной, по мнению мирового сообщества, эффективно обеспечить сохранность своих ядерных материалов (ЯМ) и пресечь ядерную контрабанду. Именно тогда в Германии один за другим были выявлены три случая с вовлечением якобы российских ЯМ оружейного качества (включая известное мюнхенское дело). В целом, первая половина 1990-х гг. стала серьезным испытанием репутации России в сфере физической защиты ЯМ, включая случаи хищений в Озерске, Подольске, Сарове и других городах. Наконец, как и предвещал Геннадий Евстафьев, в ноябре 2004 г. в МАГАТЭ была учреждена Группа анализа ядерной торговли и технологий (ГАЯТТ), которая была наделена мандатом по централизации анализа всей связанной с ядерной торговлей информации, имеющейся у МАГАТЭ. В сотрудничестве с другими организационными подразделениями МАГАТЭ, ГАЯТТ начала расследование деятельности уже известных к тому времени сетей ядерной торговли.

ОПРЕДЕЛЯЯ ЛИДЕРОВ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ (1998):

"Критерии преданности главе государства удовлетворяют все силовые министры. [...] При том мы ожидаем постепенного, но значительного усиления Владимира Путина - нового главы ФСБ. Имеющий поддержку со стороны конкурирующих финансово-промышленных групп и при этом не связанный жесткими неформальными обязательствами ни с одной из этих групп (вопреки укоренившемуся мнению, включая питерскую), г-н Путин имеет возможности, энергию и желание сосредоточивать в своих руках огромные информационные ресурсы и, таким образом, через контроль над компроматом, укреплять свои позиции".

Вопросы Безопасности, Том 35, Номер 15, Август 1998. С. 3.

15 лет спустя:

В октябре 2013 г. президент России Владимир Путин - в период уже своего третьего срока на этом посту - был назван журналом *Forbes* самым влиятельным человеком планеты.

ПРЕДВЕЩАЯ ОТСТАВКУ ПРЕЗИДЕНТА (1999):

"Президент находится в сложном положении. Есть основания полагать, что вновь обострились проблемы со здоровьем. Нестабильность физического состояния президента является серьезным фактором против того, чтобы президентская команда накануне выборов пошла на кардинальное изменение политической ситуации. Единственной формой, в какой это могло бы иметь место, является добровольная отставка президента".

Вопросы Безопасности, Том 60, Номер 16, Сентябрь 1999. С. 3

Три месяца спустя:

31 декабря 1999 г. Борис Ельцин объявил о своей добровольной отставке с поста президента Российской Федерации и назначении исполняющим обязанности президента Владимира Путина, на тот момент председателя правительства РФ.

ПРЕДВОСХИЩАЯ ПОСЛЕДСТВИЯ СИЛОВОЙ АКЦИИ В КОСОВО (1998):

"Военная акция в Косово будет иметь глубокое прецедентное значение. Во-первых, может быть создан прецедент использования вооруженной силы без санкции СБ ООН. Можно с уверенностью констатировать, что целый ряд членов НАТО и, в частности, такие ключевые европейские союзники США, как Великобритания, Норвегия, а также (хотя и несколько в меньшей степени) Франция, уже готовы пойти на применение военной силы в обход Совета безопасности ООН. [...]

Во-вторых, может быть создан прецедент применения силы по гуманитарным (вне зависимости от их реального содержания) соображениям. Речь может идти о де-факто признании верховенства гуманитарного права в трактовке одной из региональных военно-политических организаций над принципами внутреннего суверенитета. Тот факт, что в результате действий НАТО может быть создан прецедент силового прикрытия непризнанного государства, при очевидных перспективах его последующего признания, может принципиально изменить ситуацию на мировой арене".

Вопросы Безопасности, Том 32, Номер 12, Июнь 1998. С. 1.

В последующие годы:

Проведенная в 1999 г. военная акция НАТО против Югославии действительно стала первым прецедентом использования вооруженной силы без санкции Совета безопасности ООН, а применение силы по гуманитарным соображениям получило де-факто признание значительной частью мирового сообщества. С тех пор сценарий военного вмешательства в обход решений СБ ООН неоднократно вставал на повестку дня и был, в частности, реализован в Ираке в 2003 г. Наконец, в 2008 г. произошло предсказанное в статье провозглашение независимости Косово.

РАССУЖДАЯ О ПОТЕНЦИАЛЕ "ЕВРАЗИЙСКОГО ТРЕУГОЛЬНИКА" (РОССИЯ, ИНДИЯ, КИТАЙ) КАК ПРООБРАЗЕ БРИКС (1999):

"Смысл политики в рамках треугольника – устранить существующие и потенциальные конфликты между ключевыми державами Евразии, создать здоровое ядро, способное своей гигантской геополитической массой притянуть в зону стабильности другие государства. [...]

Треугольник – это прежде всего диалог, взаимодействие. [...] Это инструмент, который позволял бы трем странам в случае необходимости и их полного согласия высказаться втроем по какой-либо проблеме и тем самым оказывать влияние на ход событий.

Евразийской тройке придется рассчитывать главным образом на собственные силы – именно модернизация и развитие внутренних рынков может стать принципиальной задачей в рамках треугольника. [...] К подобному модернизационному союзу, возможно, примкнут и другие развивающиеся страны".

Вопросы Безопасности, Том 63, Номер 19, Ноябрь 1999. С. 7-8

В последующие годы:

Инициированное в 2006 г. Россией создание БРИКС (до присоединения в 2011 г. ЮАР группа именовалась как БРИК) – объединения быстроразвивающихся стран в составе Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР – явилось одним из значительных геополитических

событий начала XXI века. Хотя изначально группа позиционировалась как неформальный клуб стран с похожими экономиками, сегодня БРИКС предстает важным долгосрочным фактором развития мировой экономической и политической архитектуры. Первая встреча лидеров стран БРИКС состоялась в 2009 г. в Екатеринбурге, и с тех пор саммиты проходили ежегодно. С 2011 г. партнеры стали вырабатывать не только совместные позиции в экономической сфере, но и общую политическую линию по различным мировым проблемам.

УГАДЫВАЯ ПРЕДВЕСТНИКОВ АРАБСКОЙ ВЕСНЫ (1999):

"Большим вопросом остается то, насколько эта генерация политических лидеров сможет выжить в сегодняшней обстановке на Ближнем Востоке, принципиальное отличие которой от ситуации 80-90-х гг. заключается в том, что в отличие от этого – относительно стабильного в военном плане – периода, сейчас на Ближнем Востоке откровенно обозначился достаточно серьезный силовой компонент. [...] В большинстве случаев речь идет о политическом обозначении новых тенденций в политическом Исламе. Сила нового исламизма в сравнении с молодыми технократами заключается в том, что исламисты не просто паразитируют на экономических неудачах правительств, но и обозначают принципиально иную самоидентификационную доминанту – идеологию обновленного и довольно агрессивного Ислама. [...]"

При этом, положение на Ближнем Востоке таково – и это было продемонстрировано и в ходе войны в Персидском заливе в 1991 г., и в ходе периодических кризисов вокруг Ирака – что взрывной потенциал в большинстве арабских стран весьма велик и реализуется, как правило, на базе антиамериканских лозунгов. Таким образом, в новых политических условиях исламисты могут получить куда более серьезные шанс на приход к власти в случае, если деятельность новых технократов не принесет быстрых позитивных результатов".

Вопросы Безопасности, Том 48, Номер 4, февраль 1999. С. 2.

11 лет спустя:

Начавшаяся в декабре 2010 г. волна протестов, демонстраций и революций в арабском мире, охватившая весь Ближний Восток и Северную Африку, стала известна под названием арабской весны. Революции привели к свержению четырех глав государств: произошли перевороты в Тунисе, Египте и Йемене, гражданские войны в Ливии (привела к падению режима) и Сирии (продолжается).

ОЦЕНИВАЯ СЦЕНАРИЙ ИНОСТРАННОГО ВОЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В СИРИЙСКИЙ КОНФЛИКТ (2013 г.)

"Развитие ситуации по данному сценарию [военное вторжение в Сирию в случае применения химического оружия на ее территории] в настоящий момент выглядит маловероятным. [...] В настоящий момент США заинтересованы в мирном урегулировании ситуации в Сирии [...] и будут стараться избежать сценария военного вторжения до последнего [...] И США, и Россия, и все остальные страны заинтересованы в скорейшем прекращении огня в Сирии, и для реализации этой цели крайне важным является российско-американское сотрудничество".

Russia Confidential, Выпуск № 7 (199), том 12. Июль 2013. С. 5-6.

В последующие месяцы:

21 августа 2013 г. сирийские повстанцы обвинили правительственные войска в применении химического оружия в окрестностях Дамаска. По неподтвержденным данным, количество погибших составило более 1,000 человек. Вплоть до 10 сентября мир застыл в ожидании американского удара по территории Сирии. Однако его не последовало – несмотря на жесткие заявления руководства США – благодаря сделанному Россией предложению передать сирийское химическое оружие под международный контроль. В последующие месяцы именно российско-американское сотрудничество позволило начать реализацию плана по

уничтожению сирийского химоружия и дать возможность дипломатии решить те вопросы, которые, как все ожидали, должны были быть решены силой. А 25 ноября 2013 г. на встрече дипломатов России и США со спецпредставителем ООН и ЛАГ была достигнута договоренность о проведении 25 января 2014 г. мирной конференции Женева-2 по урегулированию ситуации в Сирии.

ПРЕДОСТЕРЕГАЯ ОТ ИНФОРМАЦИОННО-КИБЕРНЕТИЧЕСКОЙ ГОНКИ ВООРУЖЕНИЙ (2000) :

"Озабоченность возникает [...] в связи с возможностью использования потенциала информационно-кибернетических технологий в интересах обеспечения внешнеполитического превосходства, силового противоборства, шантажа, тем самым открывая перспективу новых направлений гонки вооружений. Не исключено, что уже в обозримом будущем карательные акции на международной арене будут осуществляться против отверженных не при помощи крылатых ракет и воздушных бомбардировок, а с использованием информационного оружия, конфликты примут характер информационных войн.

[...] Платой за новый технологический эксперимент вполне могут стать ломка сложившегося военно-стратегического равновесия, локальных и глобальных балансов сил, возрастание рисков подвергнуться нападению или шантажу. Серьезному испытанию подвергнется и вся система международных договоренностей по поддержанию стратегической стабильности, сдерживанию гонки вооружений, в том числе на региональном уровне".

Вопросы Безопасности, Том 4, Номер 3(69), февраль 2000. С. 7-8.

В последующие годы:

Все более активное использование информационного оружия при медийном освещении мировых событий, злоупотребление технологическим превосходством и инициирование кибератак на государственном уровне стало неотвратимой реальностью XXI века. Все большую озабоченность у экспертов вызывают сегодня возможные киберугрозы ядерной инфраструктуре и стратегическим силам, а воздействие фактора кибербезопасности на военно-политический баланс и стратегическую стабильность становится одной из острых тем военно-политического дискурса. В свою очередь, реальность государственного киберсаботажа и кибершпионажа наглядно воплотилась в распространении вирусов *Stuxnet*, *Red October* и *Flame*, внедренных в ближневосточные – и главным образом, иранские – сети в рамках программы *Олимпийские игры*, одобренной президентом США Дж. Бушем и претворенной в жизнь первой администрацией Барака Обамы. Результатом, как считается, стала паника среди иранских ядерщиков, многомиллионные убытки и существенное торможение иранской ядерной программы. См. об этом подробнее: *Russia Confidential*, Вып. 6 (198), Том 12, Июнь 2013.

СОЗНАВАЯ РИСКИ: О КОНТРОЛЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ И МОГУЧЕЙ РОЛИ ИНТЕРНЕТА (2000) :

"Создание телекоммуникационной инфраструктуры является, прежде всего, вопросом геополитическим, поскольку в перспективе приведет к перераспределению баланса сил между мировыми политическими и экономическими центрами. Доступ к сети высокой мощности будет также определять распределение ключевых информационных ресурсов, уровень экономического и технологического развития обществ и, возможно, контроль над информацией, передаваемой по этой сети. [...] Контроль над сетями высокой мощности открывает возможности контроля над интернетом и его ресурсами и содержанием".

Вопросы Безопасности, Том 4, Номер 19(85), Октябрь 2000. С. 10-11.

В этой связи показательным является выдвижение проекта оптоволоконного кабеля БРИКС, призванного соединить все страны форума и снизить их инфраструктурную зависимость от существующих каналов интернет-траффика. См. об этом подробнее: *Russia Confidential*, Вып. 10 (202), Том 12, Октябрь 2013.

13 лет спустя:

В 2013 г. скандальные разоблачения Эдварда Сноудена о негласной деятельности США и Великобритании по слежению и сбору данных в интернете и иных коммуникационных сетях стали подтверждением того факта, что инфраструктура доступа к ресурсам интернета может быть использована в качестве механизма вмешательства во внутренние дела государств. Эксплуатируя свое уникальное преимущество – доступ к базовой инфраструктуре Сети, – США и их коллеги устанавливали аппаратные врезки для снятия информации в инфраструктуру подводных оптоволоконных кабелей, в том числе дальнемагистральных.

Выпуск подготовлен А. Баклицким, Д. Евстафьевым, А. Зульхарнеевым, В. Орловым, Ю. Фетисовой на основе выборочных номеров бюллетеня *Moscow News Confidential*, аналитического бюллетеня для руководителей *Вопросы Безопасности*, бюллетеня эксклюзивной аналитики *Russia Confidential*, 1993-2013 гг.

Выпускающий редактор: Юлия Фетисова

(с) Международный клуб Триалог: trialogue@pircenter.org;
(с) Centre russe d'études politiques: crep@pircenter.org
Москва - Женева, Январь 2014

Выдержки из документа «Международный Клуб Триалог. Условия и правила членства».

3. Права членов Клуба

3.1. Индивидуальные члены Клуба имеют право:

3.1.3. Получать 1 экземпляр бюллетеня эксклюзивной аналитики *Russia Confidential* по электронной почте, на выбранном языке (русском или английском). По правилам Клуба, передача бюллетеня третьим лицам не допускается.

[...]

3.2. Корпоративные члены Клуба имеют право:

3.2.3. Получать 2 экземпляра бюллетеня эксклюзивной аналитики *Russia Confidential* по электронной почте, на выбранном языке (русском или английском) либо на обоих языках одновременно, передавать этот бюллетень другим представителям корпоративного члена Клуба. По правилам Клуба, передача бюллетеня третьим лицам, не являющимся членами Клуба, не допускается.

[...]

4. Обязанности членов Клуба

4.1. Все срочные члены Клуба обязаны:

4.1.6. Не передавать полученные материалы бюллетеня *Russia Confidential*, а также пароли доступа на клубную часть сайта ПИР-Центра физическим и юридическим лицам, не являющимся членами Клуба.

[...]

6. *Russia Confidential*

6.1. Бюллетень эксклюзивной аналитики *Russia Confidential* выпускается ООО «Триалог» по заказу ПИР-Центра исключительно для личного пользования членов Клуба.

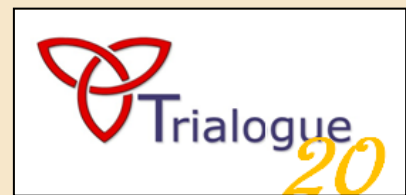
6.2. Бюллетень содержит сжатую эксклюзивную аналитику по вопросам международной безопасности, внешней и внутренней политики России и государств СНГ, подготовленную штатными и приглашенными экспертами ПИР-Центра специально для *Russia Confidential*.

6.3. В течение не менее 30 дней со дня выхода материалы бюллетеня являются конфиденциальными и не могут цитироваться и передаваться лицам, не являющимся членами Клуба.

6.4. По прошествии не менее чем 30 дней ООО «Триалог» может снять эксклюзивный и конфиденциальный статус с материала, после чего в этих случаях он публикуется в других изданиях ПИР-Центра и может быть использован для цитирования членами Клуба.

6.5. Бюллетень распространяется по электронным адресам членов Клуба 1 раз в месяц по русскому или английскому языку, по выбору члена Клуба.

6.6. По запросу члена Клуба, он может также получить бумажную версию бюллетеня на выбранном им языке.



Уважаемые члены Международного клуба Триалог,

2013 год стал **юбилейным** для Клуба. В Ваших руках – **юбилейный номер** бюллетеня *Russia Confidential*, выпускаемого ПИР-Центром эксклюзивно для членов Клуба. А совсем скоро Вас ждет **юбилейная встреча** членов Международного клуба *Триалог*, на которой мы будем чествовать наших самых давних друзей и приветствовать тех, кто присоединился к нам недавно.

Завершается 2013 год. Но не завершается работа Клуба. Впереди Вас ждет **новый клубный сезон 2014!** А это новые встречи, самая актуальная аналитика и заманчивые привилегии членства. Поэтому уже сегодня я приглашаю Вас **продлить членство в Клубе на 2014 год или сразу на ближайшие два года.**

Как Вам известно, мы приветствуем и ценим, когда действующие члены Клуба **рекомендуют членство** в Клубе или участие в наших заседаниях другим лицам. Помимо того что такая рекомендация автоматически открывает двери для членства в Клубе, она также вознаграждается нами одним из двух способов. Ниже представлены условия вознаграждения. А если вдруг у Вас возникнут вопросы – Вы всегда сможете обратиться к моим коллегам по тел. +7 (985) 764-98-96 или email: trialogue@pircenter.org.

Двери Клуба всегда открыты для Вас и Ваших коллег!

С уважением,

Д.В. Поликанов
Председатель
Международный клуб Триалог

Вознаграждения за рекомендацию членства в Международном клубе Триалог другим лицам

Вариант 1 – Скидка на членство в следующем периоде	
5%	за 1 нового индивидуального члена
10%	за 1 нового корпоративного члена
10%	за 2 новых индивидуальных членов
15%	за 3 новых индивидуальных членов
20%	за 4 и более новых индивидуальных членов
20%	за 2 новых корпоративных членов
30%	за 3 новых корпоративных членов
35%	за 4 и более новых корпоративных членов

Вариант 2 – Единовременное возмещение в наличной форме	
100 USD	за 1 нового корпоративного члена
200 USD	за 2 новых корпоративных членов
300 USD	за 3 новых корпоративных членов
500 USD	за 4 и более новых корпоративных членов