



## ОТ ИДЕЙ К ВОЕННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

**Бласов Н.А., Малыгина А.А., Павлов А.Ю.**  
**Мысль и меч: эволюция оборонной политики стран Западной Европы и развитие военных технологий во второй половине XX — начале XXI вв. — М.: Издательство МБА, 2013. — 248 с.**

*Рецензия — Дмитрий Чижов*

Монография подготовлена коллективом авторов из Санкт-Петербургского государственного университета, которые в своей научной деятельности рассматривают оборонную политику ведущих стран Западной Европы в контексте перемен, происшедших на региональном и глобальном уровнях в различные периоды с момента начала холодной войны и по настоящее время. Особое внимание уделено соотношению технических и политических аспектов развития вооруженных сил. Представлен подробный обзор современного этапа реформирования вооруженных сил ведущих западноевропейских стран, а также сделана попытка проследить национальные и общеевропейские тенденции в сфере военного строительства.

Выбор авторами именно западноевропейских стран обусловлен несколькими причинами.

*Во-первых*, эволюцию стратегической мысли в странах Западной Европы принято рассматривать сквозь призму опыта США. С этой точки зрения выявление общих закономерностей и отличительных черт более чем полувековой истории развития оборонной политики Великобритании, Германии, Италии и Франции предоставляет дополнительный материал для более глубокого исследования этого феномена. Как известно, наиболее развитые страны Европы далеко не всегда следовали американскому примеру развития военной стратегии. Им свойственны поиски собственного пути, творческое осмысление опыта США и стремление не повторять чужих ошибок.

*Во-вторых*, анализ изменений, происходящих в ведущих западноевропейских странах, позволяет получить выводы, актуальные и для других стран. С одной стороны, изучаемые страны принадлежат к экономически, технологически и социально наиболее развитым государствам современного мира, с другой — испытывают множество проблем, характерных для большинства стран. Наряду с общими чертами у европейских процессов немало индивидуальных черт, которые делают еще более контрастными тенденции, характерные для Западной Европы и порой для всего мира. Поиск таких общих тенденций является одной из задач представленной работы.

Выбор авторами хронологических рамок исследования справедливо предопределен рядом обстоятельств. Перемены, произошедшие после окончания холодной войны, невозможно исследовать в отрыве от процессов, происшедших в течение второй половины XX в. Различие национальных и общеевропейских тенденций в области оборонной политики прослеживается в работе на протяжении 50–60 лет. Вместе с этим в монографию включен анализ военно-политических документов начала XXI в., который дает возможность спрогнозировать на долгосрочную перспективу процесс дальнейшего развития военной стратегии Франции, Великобритании, Германии и Италии. А в совокупности это позволяет исследователям говорить о действительно устойчивых тенденциях и делать выводы о факторах, которые предопределяют формирование и влияют на развитие современной оборонной политики Западной Европы.

Работа состоит из четырех глав.



А  
К  
Т  
О  
Р  
И  
Ч  
Е  
С  
К  
И  
Й  
С  
К  
И  
Й  
С  
К  
И  
Й

*В первой главе* рассматриваются вопросы формирования и развития ядерной политики Франции и Великобритании. Хотя известно, что и Германия, и Италия в разные периоды своей истории всерьез разрабатывали планы по развитию национальных военных ядерных программ, лишь Франция и Великобритания во второй половине XX в. осуществили испытания ядерных взрывных устройств и стали полноправными членами *ядерного клуба*, присоединившись к Договору о нераспространении ядерного оружия в статусе государств, обладающих ядерным оружием.

К сожалению, до сих пор ядерная политика Великобритании и Франции незаслуженно остается в тени других государств, обладающих ядерным оружием, — США и России. Однако дальнейшее международное сотрудничество в области контроля над вооружениями невозможно без привлечения Франции и Великобритании.

Как справедливо подчеркивается в работе, в условиях блокового противостояния времен холодной войны значимость ядерного оружия для обеспечения национального суверенитета и парирования военных угроз не подвергалась сомнению. Стремительное развитие технологий обычных вооружений, глобальные перемены социального, политического и экономического характера, проявившиеся в конце XX — начале XXI вв., показали, что эти оценки не столь однозначны. Две крайние точки, между которыми происходит эволюция отношения к ядерному оружию в обозначенный период, можно сформулировать как расширение круга задач, возлагаемых на ядерное оружие, с одной стороны, и отказ от ядерного сдерживания — с другой. И экономико-технологические, и военно-политические факторы порождают ряд равнозначных аргументов как в пользу одного, так и в пользу другого варианта. В сложившихся обстоятельствах, как справедливо отмечают авторы исследования, невозможно составить сколько-нибудь достоверный прогноз развития ядерной политики Великобритании и Франции на долгосрочную перспективу. Однако важно отметить, что с момента окончания холодной войны и Великобритании, и Франция предприняли шаги по существенному сокращению своих ядерных потенциалов, уменьшив количество как боезарядов, так и носителей и даже целых компонентов ядерных сил. Возрастающая динамика международно-политической обстановки и непредсказуемость угроз и вызовов национальной безопасности в совокупности с нехваткой материальных средств для обеспечения обороны заставляют эти две европейские ядерные державы постоянно адаптировать свои стратегические концепции. Всерьез никто из них отказываться от ядерного оружия не намерен, но концептуально обосновывать сохранение ядерных арсеналов им становится все труднее.

Важное место в главе уделяется проблеме обычных вооружений, авторы прослеживают взаимодействие экономико-технологического и военно-политического факторов. В период биполярного противостояния ожидание крупномасштабной войны на европейском континенте сопрягалось с волнами вовлеченности в конфликты малой интенсивности за пределами Европы. Логика блокового противостояния диктовала необходимость укрепления оборонного потенциала НАТО и вела к усилению экономико-технологического сотрудничества и военно-политической взаимозависимости западноевропейских государств. От национальных вооруженных сил прежде всего требовалось поддерживать способность быстрого развертывания большой группировки на европейском театре военных действий. При этом опыт проведения самостоятельных операций за пределами Европы подпитывал необходимость повышения мобильности национальных вооруженных сил и совершенствования технических средств проецирования силы.

*Во второй главе* проанализированы проблемы, связанные с реализацией стратегии проецирования силы. В работе отмечено, что со второй половины 1990-х гг. в странах Западной Европы стали задумываться о недостаточной эффективности реформирования вооруженных сил. Отсутствие вероятности крупномасштабной войны в Европе, сокращение численности вооруженных сил и военных расходов, а также расширение числа заграничных и коалиционных операций — все это подталкивало правительства стран к принятию более радикальных решений в вопросах реформирования вооруженных сил.

Первоочередное внимание было уделено развитию средств повышения мобильности войск и гибкости в их применения. Таким образом, выбор все чаще делался в пользу расширения возможностей проецирования силы.

В конце 1990-х — начале 2000-х гг. произошли изменения, окончательно определившие приоритеты в развитии вооруженных сил стран Западной Европы. Этими приоритетами стали формирование сравнительно небольших мобильных, гибких в применении вооруженных сил и развитие средств, обеспечивающих эффективное проецирование силы. В то же время нехватка средств на финансирование заграничных операций сделала неизбежным процесс объединения усилий ключевых стран в этом направлении. На передний план в главе опять же выходят Великобритания и Франция, поскольку во второй половине XX в. именно они накопили значительный опыт проведения заграничных операций. Германия начинает активно участвовать в коалиционных операциях лишь в самом конце XX в., а в первое десятилетие нового тысячелетия Германия была еще больше втянута в коалиционные операции. Опыт Италии как страны — участницы НАТО отражен в работе пропорционально той роли, которую сыграли вооруженные силы Италии в коалиционных операциях в исследуемый период.

*Третья глава* посвящена проблемам развития военно-промышленных комплексов (ВПК) Великобритании, Франции, Германии и Италии. Главная цель авторов — раскрыть причины и последствия произошедших перемен. На первый план выносятся анализ национальных и общеевропейских проектов.

Как известно, различные виды вооружений и военной техники (ВВТ), необходимые для выполнения новых задач, в целом характеризуются повышенной ресурсоемкостью и с точки зрения разработки, и с точки зрения производства и эксплуатации.

Поэтому в начале нового тысячелетия особое значение приобрела проблема выбора между технологической автономностью и взаимозависимостью. Техническое переоснащение вооруженных сил осложняло трудности экономического характера. Сокращение оборонных ассигнований в совокупности с несколькими волнами экономических кризисов сделали нереализуемым вариант самостоятельного перевооружения вооруженных сил стран Западной Европы с использованием исключительно национальных образцов.

К концу XX в. было признано нецелесообразным сохранение самодостаточности и независимости национальных ВПК в прежнем виде. Экономико-технологическая специфика, подразумевающая удорожание современной техники, предопределила необходимость усиления военно-политической интеграции.

Вместе с тем в книге подчеркивается, что западноевропейские государства стремились сохранить определенную автономность в вопросах, связанных со сбором, передачей и обработкой информации, а также с возможностью принятия решений на основе этой информации. Однако вопрос технической автономности не предполагает, как прежде, опоры исключительно на собственные производственные возможности. Стратегическая автономность и военная эффективность теперь обеспечиваются за счет развития сети устойчивых двусторонних контактов.

Тем не менее ведущие западноевропейские державы не спешат отказываться и от участия в крупных многосторонних общеевропейских и трансатлантических проектах. Развитие ВПК стран Европы в 2000-е гг. рассматривается как элемент развития автономной европейской оборонной политики. В конце XX — начале XXI в. страны Западной Европы поэтапно совершенствуют принципы закупки ВВТ, унифицируют процедуры международного военно-технического сотрудничества (ВТС), а также развивают специализированные органы, отвечающие за администрирование в этой сфере. Все эти меры призваны сократить затраты на перевооружение вооруженных сил, а также решить задачу своевременного снабжения экспедиционных сил теми видами ВВТ, которые требуются в конкретных обстоятельствах, диктуемых спецификой конкретной заграничной операции.

В организационном плане решения требовал и вопрос о реформировании системы планирования и управления вооруженными силами, а также совершенствование принципов взаимодействия военных и гражданских структур. Кроме того, опыт проведения различных экспедиционных операций продемонстрировал, что для успеха подобного рода кампаний решающее значение имеют взаимодействие разных видов и родов войск одного государства между собой, а также качество международного взаимодействия вооруженных сил стран коалиций.



Несомненно, общей чертой эволюции оборонной политики стран Западной Европы, отмечается в работе, является движение в сторону развития сравнительно небольших по численности, высокотехнологичных, комбинированных армий экспедиционного типа, способных эффективно взаимодействовать в рамках различных коалиционных операций.

Важным элементом развития ВПК для ведущих стран Западной Европы стал экспорт ВВТ. При этом значение экспорта ВВТ выходит далеко за рамки экономической и технологической сфер. Экспорт ВВТ потенциально создает стране-экспортеру целый спектр разнообразных возможностей: это и возможность поддержать своих союзников, и укрепить влияние в различных регионах мира, и обеспечить приток дополнительных средств в национальный бюджет и сохранение рабочих мест, а также средство для развития национальной экономики за счет развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности. Еще одна важнейшая возможность, которую предоставляет экспорт продукции военного назначения, заключается в том, чтобы сохранять постоянное поступательное развитие техники и технологий, которые могут понадобиться собственным вооруженным силам государства. Это в свою очередь позволяет ведущим западноевропейским державам сохранять определенную степень технологической автономности. В тех случаях, когда это возможно и целесообразно, западноевропейские страны готовы импортировать военную технику и вооружения. В иных ситуациях они предпочитают сохранять за собой право выбора: либо производить совместно с партнерами, либо создавать и производить необходимую технику самостоятельно.

*Четвертая глава* анализирует опыт реформирования системы комплектования вооруженных сил ведущих европейских стран. Как известно, на рубеже XX–XXI вв. проблема комплектования вооруженных сил квалифицированными кадрами в новых условиях вышла на одно из первых мест в списке приоритетов военной политики практически всех западноевропейских стран. При этом для различных государств были характерны сходные процессы: снижение численности вооруженных сил совпало с отказом от всеобщей воинской обязанности там, где она сохранялась в годы холодной войны. Нараставший кадровый голод выявил, казалось бы, противоречивую ситуацию: испытывая явные трудности с привлечением персонала, военные ведомства европейских стран лишали себя проверенного временем и надежного источника пополнения — призывной системы. Сторонники концепции технологического детерминизма склонны объяснять упомянутые процессы растущей сложностью и дороговизной военной техники. Научно-технический прогресс в военной сфере предъявлял более высокие, чем прежде, требования к военнослужащим. Призывник же за время службы в лучшем случае едва успевал освоить новые высокотехнологичные образцы вооружений. Это отрицательно сказывалось на боевой эффективности вооруженных сил.

Как справедливо отмечают авторы книги, научно-технический прогресс играл существенную, но далеко не главенствующую роль в возникновении проблем, связанных с комплектованием вооруженных сил. Не стал он и главной причиной перехода от всеобщей воинской обязанности к контрактной модели комплектования. Как показал анализ опыта Германии, Франции и Великобритании, переход к контрактной армии — это результат взаимовлияния экономических, социально-политических, военно-стратегических, международно-политических и технологических факторов, которые, впрочем, в различных сочетаниях проявили себя и в отношении других аспектов реформирования вооруженных сил ведущих стран Западной Европы после окончания холодной войны.

Работа представляет серьезное научное исследование в области эволюции оборонной политики и развития технологий с середины XX в. до наших дней. В ней представлен ряд важных теоретических выводов, кроме того, монография обладает серьезной фактологической базой.

Книга будет полезна профессиональным исследователям, занимающимся оборонной политикой европейских стран, а также широкому кругу читателей, интересующихся данной проблематикой. 