



## Передача ответственного управления функциями IANA: обзор процесса и перспективы завершения



Олег Демидов, консультант ПИР-Центра,  
эксперт Консультативной исследовательской сети  
при Глобальной комиссии по управлению Интернетом

*Статья подготовлена на основе выступления Олега Демидова 18 февраля 2016 г. на круглом столе на тему «Управление Интернетом: итоги 2015 года и перспективы», организованном Дипломатической академией МИД РФ*

Управление критически важными для функционирования глобального Интернета функциями IANA в настоящее время находятся в процессе реформирования. В марте 2014 г. правительство США заявило, что планирует отказаться от своей координирующей роли в распределении уникальных идентификаторов Интернета и хочет передать ее глобальному сообществу заинтересованных сторон. 10 марта 2016 г. председатель Правления Корпорации Интернета по распределению имен и адресов (ICANN) Стивен Крокер [передал](#) правительству США итоговое Предложение по передаче ответственного управления функциями Администрации адресного пространства Интернет (IANA), подготовленные Координационной группой по передаче координирующей роли в осуществлении функций IANA (ICG).

### В чем заключаются функции IANA?

Администрация адресного пространства Интернет (Internet Assigned Numbers Authority, IANA) – это техническое подразделение Корпорации Интернета (ICANN). Его главными функциями являются:

- регистрация и поддержание регистров номеров портов и параметров протоколов Интернета;
- администрирование файла корневой зоны системы доменных имен (DNS Root Zone File);

- взаимодействие с операторами корневых серверов и операторами серверов доменов верхнего уровня по поводу распределения таких доменов;
- распределение ресурсов нумерации Интернета, а именно блоков IP-адресов и уникальных номеров Автономных Систем (ASN);
- управление некоторыми специальными доменами верхнего уровня, которые зарезервированы для узкотехнических функций (например, доменом .агра)
- поддержание глобальной базы Time Zone Database (с 2011 г.).

Очевидно, что эти функции имеют критически важное значение для обеспечения функционирования глобального Интернета. Поскольку IANA до сих пор не имеет собственного юридического лица и остается инкорпорированной в структуру ICANN с 1999 г. по настоящий момент, над исполнением некоторых из ее функций осуществляет ответственное управление правительство США. Основой такого взаимодействия служит некоммерческий договор №.SA1301-12-CN-0035 от 1 октября 2012 г. (продлен до 30 сентября 2016 г.), известный как Договор об ответственном управлении исполнением функций IANA. В настоящее время ответственное управление функциями IANA находится в процессе передачи от правительства США глобальному сообществу заинтересованных сторон. Однако вне зависимости от структуры и статуса организации, которой планируется передать ответственное управление, процесс передачи не должен повлиять ни на сам круг функций IANA, ни на их техническое исполнение.

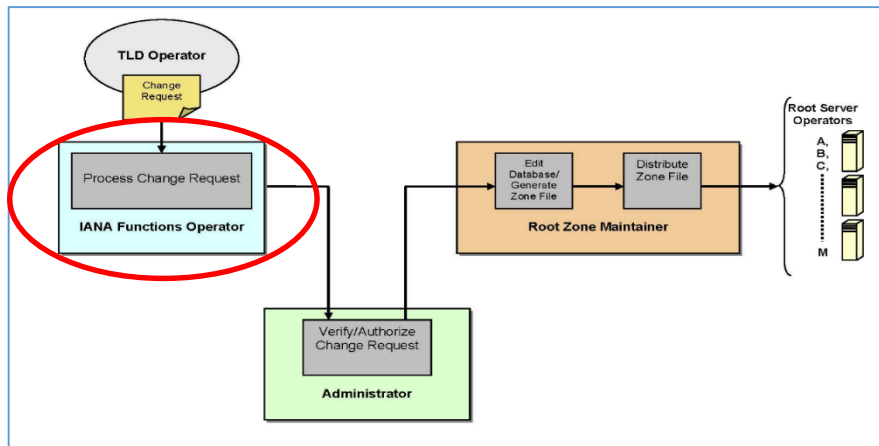
Из числа функций IANA особое значение имеют функции, связанные с обеспечением и поддержанием работы верхнего уровня глобальной системы доменных имен DNS. Администрация адресного пространства Интернет является оператором корневой зоны DNS. При этом нужно отметить, что IANA не является единственным участником процесса управления корневой зоной DNS в котором на данный момент участвуют несколько сторон, в том числе:

- Оператор функций Администрации адресного пространства Интернет (IANA), в настоящее время представлен Корпорацией Интернета (ICANN). Оператор получает, рассматривает и обрабатывает запросы на внесение изменений в файл корневой зоны DNS, выполняет технические проверки, уведомляет операторов о выполнении запроса, а также вносит изменения в корневую базу данных WHOIS.
- Администратор корневой зоны, в настоящее время (до завершения передачи ответственного управления функциями IANA) представлен Национальной администрацией по телекоммуникациям и информации США (NTIA). Администратор осуществляет проверку процессов, процедур и политик, которым следует оператор функций IANA, уполномочивает технического менеджера вносить изменения в файл корневой зоны по запросу операторов доменов верхнего уровня, уполномочивает оператора функций IANA вносить изменения в базу данных WHOIS.
- Технический менеджер корневой зоны, в настоящее время представлен компанией VeriSign. Технический менеджер корневой зоны вносит

изменения в файл корневой зоны, генерируя обновленную версию файла, а также осуществляет рассылку файла по операторам авторитативных корневых серверов DNS.

Когда у одного из операторов домена верхнего уровня, будь то страновой домен или домен общего назначения (например, .com, .org), возникает повод для того, чтобы обратиться с запросом на изменение домена верхнего уровня, такой запрос формируется, направляется в ICANN, получается, обрабатывается и далее направляется на утверждение Администратору корневой зоны DNS.

**Схема 1.** Процесс управления авторитативной корневой зоной по состоянию на начало 2016 г.



Источник: Бизнес-процесс управления авторитативной корневой зоной (в настоящее время). Сайт Национальной администрации по телекоммуникациям и информации (NTIA) США, <http://www.ntia.doc.gov/legacy/DNS/CurrentProcessFlow.pdf> (последнее посещение 19 марта 2016 г.).

В настоящее время Администратором корневой зоны является Национальная администрация по телекоммуникациям и информации (National Telecommunication and Information Administration, NTIA). Это американская государственная структура, которая, как правило, одобряет все входящие запросы – насколько известно по открытым данным, не было случаев, когда запрос на этой стадии отклонялся.

Роль NTIA как Администратора корневой зоны в действительности достаточно ограничена и в определенной степени формальна. NTIA проверяет, соответствует ли запрос на внесение изменений в файл корневой зоны, подготовленный и направленный оператором, определенным требованиям, включая требования в части безопасности.<sup>1</sup> В частности, Администратор учитывает, как ICANN

<sup>1</sup> Более подробно см.: [http://www.ntia.doc.gov/files/ntia/publications/ntias\\_role\\_root\\_zone\\_management\\_12162014.pdf](http://www.ntia.doc.gov/files/ntia/publications/ntias_role_root_zone_management_12162014.pdf) (последнее посещение 19 марта 2016 г.).

соблюдает процесс уведомления о внесении изменений, принимая во внимание следующие критерии:

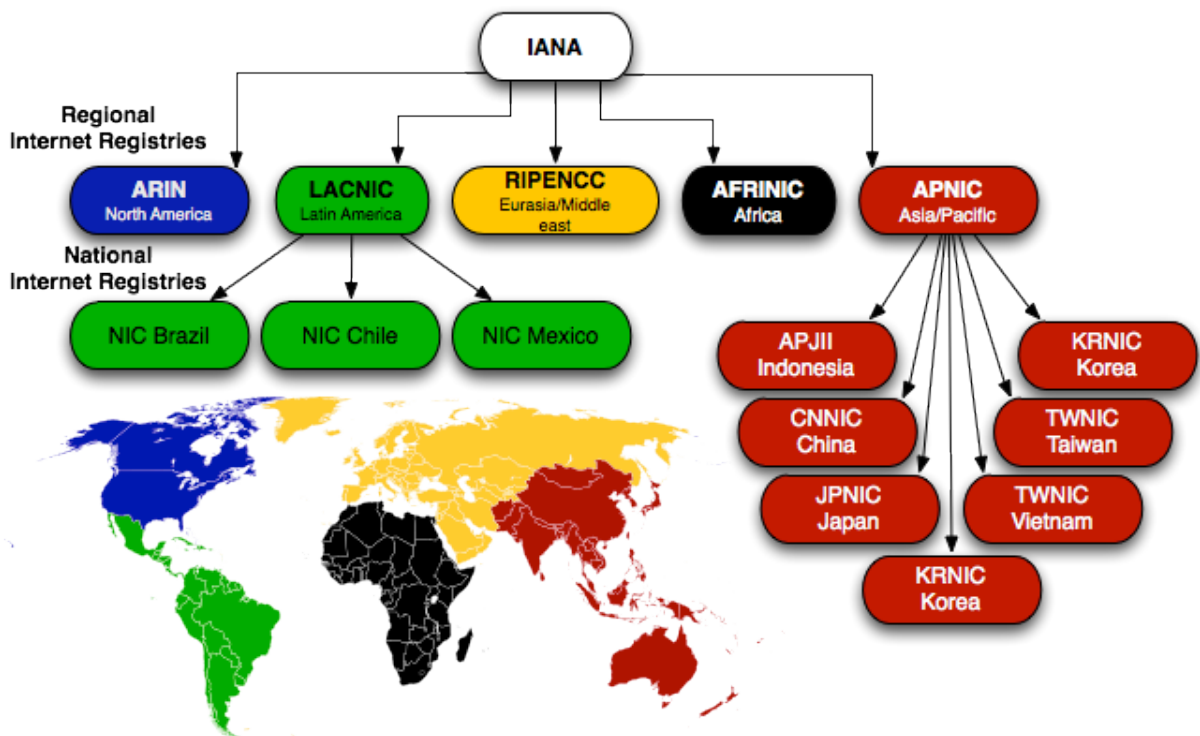
- Был ли запрос направлен безопасным способом?
- Включает ли запрос стандартный набор информации (то есть необходимое описание запрашиваемых изменений)?
- Одобрила ли сама ICANN запрашиваемые у Администратора изменения?
- Имел ли место запрос на утверждение изменений?

После одобрения Администратором запрос отправляется на стадию технического исполнения.

При этом исполнителем является технический менеджер корневой зоны DNS, а не сама IANA. В настоящее время эту функцию выполняет американская корпорация *Verisign*, которая дважды в сутки генерирует обновленный файл корневой зоны DNS на своем скрытом авторитативном мастер-сервере и затем рассылает обновленный файл корневой зоны операторам остальных 13 вторичных авторитативных корневых серверов DNS. Будет ли *VeriSign* и далее участвовать в этом процессе, зависит от исхода процесса передачи функций IANA.

В ближайшее время конфигурация участников процесса управления корневой зоной DNS поменяется в связи с процессом передачи ответственного управления функциями IANA.

Несколько проще организован процесс управления ресурсами нумерации Интернета, а именно, распределением блоков IP-адресов и номеров Автономных Систем. IANA контролирует лишь самый верхний уровень политики распределения этих ресурсов. Она распределяет крупные блоки ресурсов нумерации между пятью региональными организациями – Региональными регистратурами Интернет (РРИ), зоны ответственности которых сформированы по географическому принципу. Антарктиду обычно не изображают на подобных картах – она относится к сфере ответственности американской региональной регистратуры ARIN.



Присвоение интернет-провайдерам IP-адресов, и определение подробных технических политик использования IP-адресов – сфера ответственности РРИ. IANA не решает эту задачу, она выдает только крупные блоки и назначает устанавливает общие принципы работы РРИ с этими ресурсами.

### Что такое передача функций IANA?

На самом деле, передача функций IANA началась не в 2014 г., а в момент создания Корпорации Интернета в 1998 г.. Более того, это было одним из условий создания ICANN. Уже в первой версии соглашения между Министерством торговли США и ICANN от 2000 г. констатировалось, что ответственное управление функциями IANA со стороны правительства США - это временное решение и техническому сообществу в лице ICANN просто нужно время, чтобы приобрести опыт, должную ответственность и технические компетенции, чтобы сделать этот процесс самодостаточным.

Хотя эти идеи были заложены в миссию ICANN с самого начала, до определённого момента реальное движение в этом направлении происходило очень медленно. В 2013 г. произошел скандал вокруг программ Агентства национальной безопасности США по массовому электронному сбору данных как в США, так и по всему миру. Парадоксально, но хотя технически и фактически ничего из того, что раскрыл Эдвард Сноуден, никак не было связано с управлением уникальными идентификаторами Интернета и не затрагивало ни одну из функций IANA, давление на правительство США на международной арене как на не вполне добросовестного и неэффективного распорядителя функций управления глобальной инфраструктурой Интернета существенно возросло. По всей видимости, именно это стало толчком к тому, что на пике глобальной дискуссии вокруг разоблачений Сноудена, было объявлено о том, что

Корпорация Интернета будет двигаться к полной независимости от правительства США в исполнении своих функций. Президент США Фади Шехадэ сделал такое заявление на всемирном Форуме по вопросам управлению Интернетом (IGF) в октябре 2013 г.<sup>2</sup>

В 2014 г. стартовала активная фаза процесса передачи ответственного управления функциями IANA, однако она не завершилась к 30 сентября 2015 г., когда заканчивался очередной контракт ICANN с Министерством торговли США в лице NTIA. Изначально планировалось, что передачу функций успеют выполнить к тому времени, но этого не произошло, и в августе 2015 г. контракт между ICANN и NTIA был продлен на один год. Надо отметить, что изначально контракт, подписанный в 2012 г., было заложено два опциона на продление – до 30 сентября 2017 г. и до 30 сентября 2019 г. соответственно. Пролонгированный контракт истекает 30 сентября 2016 г., и его новое продление не планируется. Конечно, при необходимости может быть использован второй опцион, однако в имиджевом плане для правительства США и для самой ICANN такой исход выглядит неприемлемым с учетом всех приложенных усилий и обещаний, которые были даны сообществу заинтересованных сторон. Сентябрьский дедлайн 2016 г. сорвать уже нельзя и на сегодня все заинтересованные стороны исходят из того, что к осени 2016 г. передача ответственного управления функциями IANA завершится.

Полномочия правительства США в действующей схеме на практике крайне ограничены. Они в основном сводятся к утверждению либо неутверждению запросов IANA (формально запрос направляется от лица ICANN) на внесение изменений в файл корневой зоны DNS. Кроме того, в контракте прописано, что ICANN регулярно отчитывается перед Министерством торговли США о надлежащем исполнении функций IANA. И наконец, в общих словах в контракте обозначено, что Министерство торговли располагает полномочиями для проведения проверок в части исполнения этих функций.

В чем состоят суть и содержание процесса передачи ответственного управления функциями IANA? Во-первых, в нем присутствует достаточно сложная бюрократическая составляющая, которая с 2014 по 2016 гг. решала прежде всего следующую задачу: собрать и получить консолидированные предложения от представителей трех ключевых сообществ. Первое сообщество – Сообщество имен (Naming Community), представители отрасли доменных имен и инфраструктуры DNS: операторы серверов DNS различного уровня, представители регистратур, регистраторов и проч. Второе сообщество – Сообщество номеров (Numbering Community), представляющее РПИ и всех других участников, так или иначе связанных с получением, контролем и использованием ресурсов нумерации: самих интернет-провайдеров, национальные и локальные регистратуры Интернет и проч. Третье сообщество в основном представлено Рабочей группой по проектированию Интернет (Internet Engineering Task Force, IETF); его внимание фокусируется на том, что станет с функцией поддержания регистра номеров портов и параметров протоколов Интернета.

---

<sup>2</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=UzacnOrmDuA> (последнее посещение 19 марта 2016 г.).

В 2014 г. формировались различные составы рабочих групп и вырабатывались их предложения. Когда процесс был только запущен в первой половине 2014 г., в глобальном сообществе присутствовали разные идеи и обсуждались разные предложения. Некоторые из них были связаны с одним из главных вопросов: планируется ли в процессе передачи ответственного управления функциями IANA поменять юрисдикцию их нового оператора? Некоторые представители государств сохраняют скепсис в отношении того, что процесс IANA Transition приведет к реальной независимости технических организаций, управляющих глобальной инфраструктурой Интернета, от правительства США. Логика их такова: несмотря на то, что ICANN перестанет исполнять контракт с правительством США, и сама, и все вновь создаваемые в рамках процесса структуры останутся в американской юрисдикции. Все вытекающие из этого следствия, включая полномочия американского суда и других государственных органов, в случае чего остаются в силе. То есть, с точки зрения юрисдикции и общеправовых принципов управления системой уникальных идентификаторов Интернета принципиального изменения не происходит.

В кулуарах международных мероприятий, включая конференции ICANN в 2014 г. предлагалось, например, зарегистрировать новую организацию, исполняющую функции IANA после завершения передачи ответственного управления, на территории нейтрального государства – например, Швейцарии. Естественно, дальше коридорных обсуждений эти идеи не двинулись, прежде всего потому, что когда правительство США согласилось на то, чтобы запустить этот процесс, оно поставило ряд условий, в том числе обозначив неприемлемость предложений, которые будут предполагать передачу контроля над исполнением функций IANA государству или группе государств. NTIA сформулировала четыре принципа, которым должны были соответствовать все выдвигаемые сообществом предложения по передаче ответственного управления функциями IANA:

- Поддержка и укрепление модели, основанной на участии всех заинтересованных сторон;
- Обеспечение стабильности, безопасности и устойчивости системы доменных имен Интернета;
- Соответствие потребностям и ожиданиям глобального сообщества потребителей и партнеров в части исполнения функций IANA;
- Сохранение открытости Интернета.

В консервативных республиканских кругах США идея передачи ответственного управления функциями IANA поначалу породила алармистские настроения: если американское правительство отпустит контроль над администрированием корневой зоны и ресурсами нумерации, его может захватить некий альянс «авторитарных государств», действующих через площадку ООН или ее специализированных организаций (имелись в виду в том числе Россия, Китай, Иран и проч.). Эти подозрения едва ли имели под собой реальную почву, но в процессе принятия государственных решений в США имеет большое значение имеет внутривластный торг. Чтобы успокоить алармистские настроения

среди республиканских конгрессменов и прочих заинтересованных сторон, директор NTIA Лоуренс Стриклинг 23 марта 2014 г. на заседании Консультативного правительственного комитета (GAC) ICANN в Сингапуре подчеркнул, что правительство США не примут предложения, в основе которого будет контроль над координацией работы системы DNS со стороны какого-либо государства либо межправительственной организации.

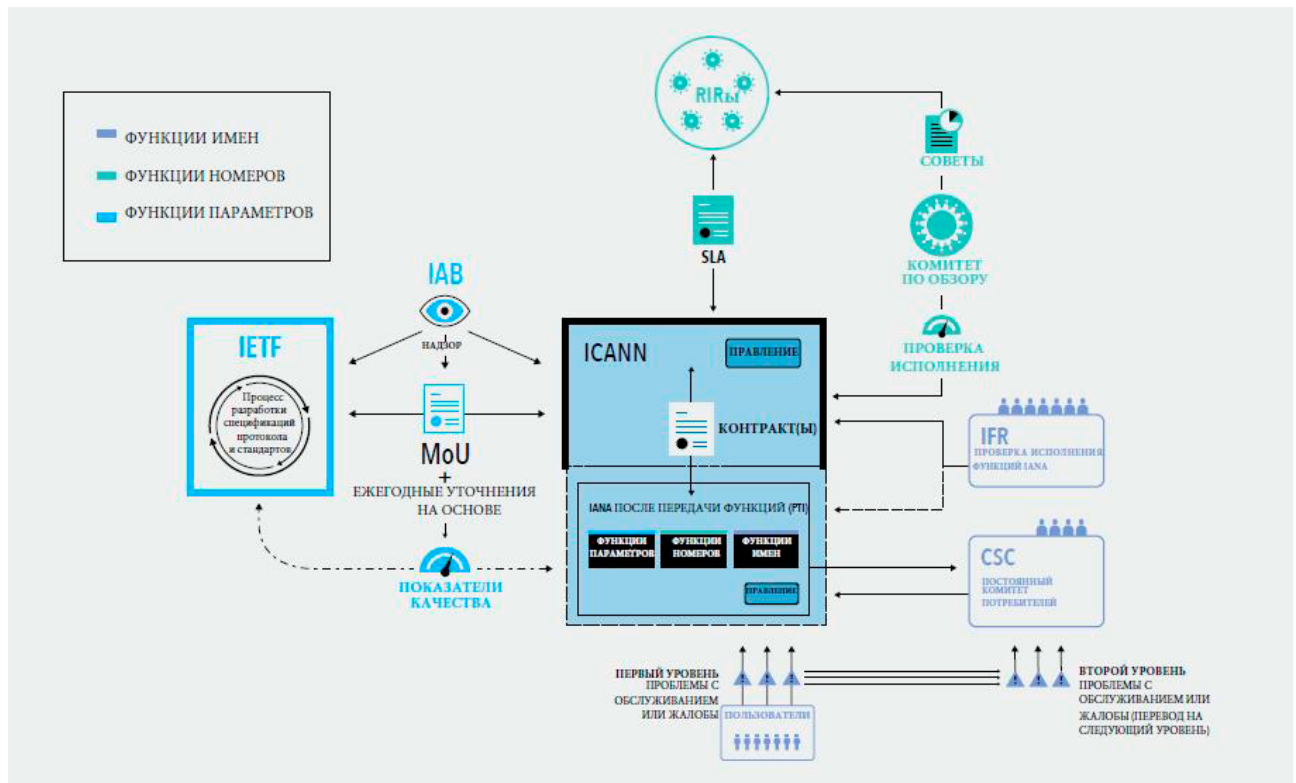
Также был усилен акцент на то, что в новой структуре, в новом механизме контроля должны быть представлены интересы всех заинтересованных сторон обеспечен баланс интересов всех участников, включая техническое сообщество, неправительственных экспертов и проч. Такой пакет требований сформулировало Министерство торговли США в лице NTIA, и до настоящего времени никто его не отменял и не отменит. Он же выступает залогом того, что, если процесс пойдет не так, как надо, и приведет не к тем решениям, которые устраивают правительство США, оно может приостановить его до момента истечения контракта ICANN с NTIA.

### **Что получилось в начале 2016 г.?**

В марте 2016 г. Координационная группа (ICG) свела предложения представителей трех сообществ - сообщества имен, сообщества номеров и сообщества параметров протокола – в Предложение о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA Национальным управлением по телекоммуникациям и информации (NTIA) Министерства торговли США глобальному сообществу заинтересованных сторон. В этом Предложении сформулировано детальное видение того, как будет выглядеть и работать институциональный механизм управления функциями IANA после истечения контракта с правительством США. Основная суть Предложения кратко представлена на Схеме 3.

**Схема 3.** Сводная инфографика предлагаемых изменений в организацию процесса ответственного управления функциями IANA в рамках итогового Предложения ICG от 03.2016





Источник: Предложение о передаче координирующей роли в исполнении функций Администрации адресного пространства интернета (IANA) Национальным управлением по телекоммуникациям и информации (NTIA) Министерства торговли США глобальному сообществу заинтересованных сторон Координационная группа по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA (ICG). Март 2016 года. Стр. 14, <https://www.icann.org/ru/system/files/files/iana-stewardship-transition-proposal-10mar16-ru.pdf> (последнее посещение 18 марта 2016 г.).

Самые существенные изменения планируются в части исполнения функций, связанных с доменными именами. Согласно предложениям сообщества имен (Naming Community), планируется создать новое юридическое лицо – Администрацию адресного пространства Интернет после передачи ответственного управления (Post-Transition IANA, PTI). PTI прежде всего, будет исполнять функцию оператора верхнего уровня системы DNS, связанную с контролем над доменными зонами верхнего уровня, генерацией корневого файла DNS и проч. Это юридическое лицо будет существовать в американской юрисдикции и будет являться филиалом либо подразделением Корпорации Интернета. ICANN должна будет заключить с юридическим PTI договор об исполнении функций, связанных с доменными именами, и таким образом исчезнет необходимость продления контракта с NTIA. Правительство США выйдет из этой схемы. Контроль и мониторинг исполнения контракта и реализации его положений будет осуществлять отдельная новая структура Постоянный комитет потребителей (Customer Standing Committee, CSC). Конкретно, сфера ответственности комитета будет включать в себя «мониторинг деятельности оператора в соответствии с контрактными требованиями и ожиданиями в отношении уровня обслуживания».

Оценка и дальнейшая выработка процесса в части доменных имен будет происходить в рамках многостороннего процесса проверки исполнения функций IANA (IANA Function Review process, IFR). Очевидно, предполагается выстроить процесс, в который будут вовлекаться представители сообщества. В ходе этого процесса должны быть выработаны оценки послепереходного механизма исполнения функций в части доменных имен и предложения по его улучшению. В том числе по результатам IFR может быть рекомендован процесс разделения, способный привести к прекращению или отказу от продления контракта ICANN с IANA после передачи ответственного управления (PTI). Согласно тексту итогового Предложения Координационной группы, «круг полномочий IFR строго ограничен оценкой соответствия качества исполнения Описания работ PTI<sup>3</sup> и не предусматривает никакой оценки проблем политики или заключения договоров, не входящих в состав договора ICANN-PTI на исполнение функций IANA или Описания работ». Также отмечается, что полномочия IFR «не охватывают проблем, относящихся к процессам разработки и внедрения политики, или меры по обеспечению соблюдения договоров между регистратурами и ICANN».<sup>4</sup>

Следует подчеркнуть, что механизмы Постоянного комитета потребителей, многостороннего процесса проверки исполнения функций IANA – да и во многом сама PTI – создаются прежде всего для организации бизнес-процессов и решения вопросов, связанных с работой системы DNS. Эти структуры не будут иметь отношения к вопросам распределения ресурсов нумерации или едения регистров номеров портов протокола Интернета. В Предложении ICG среди прочего подчеркивается, что «ни сообщество номеров, ни сообщество параметров протокола не видит необходимости участвовать в этих процессах проверки эффективности в отношении функций, связанных с именами».<sup>5</sup>

В части ресурсов нумерации радикальных перемен не предполагается. Корпорация Интернета продолжает формально оставаться оператором функций IANA по распределению IP-адресов и номеров Автономных Систем. Эта деятельность так же будет осуществляться в рамках контрактов с пятью Региональными регистратурами Интернета (эти контракты называются Service Level Agreements). Также предлагается создание Комитета по обзору и оценке (Review Committee, RC), в котором сообщество будет представлено по принципу регионального представительства, более или менее соответствующему разделению ответственности Региональных регистратур Интернет. На площадке Комитета представители сообщества от каждого региона будут проводить

---

<sup>3</sup> Под Описанием работ (SOW) в тексте Предложения ICG понимается ряд существующих положений договора с NTIA на исполнение функций IANA, которые будут в виде отдельного блока/раздела перенесены в новый договор ICANN с IANA после завершения процесса передачи ответственного управления.

<sup>4</sup> Предложение о передаче координирующей роли в исполнении функций Администрации адресного пространства интернета (IANA) Национальным управлением по телекоммуникациям и информации (NTIA) Министерства торговли США глобальному сообществу заинтересованных сторон Координационная группа по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA (ICG) Март 2016 года. Стр. 60, <https://www.icann.org/ru/system/files/files/iana-stewardship-transition-proposal-10mar16-ru.pdf> (последнее посещение 18 марта 2016 г.).

<sup>5</sup> Там же, стр. 15, &24.

консультации с РПИ и информирования Регистратуры об эффективности работы оператора функций IANA и соответствии установленным уровням обслуживания. .

Наконец, в отношении функций, связанных с ведением и поддержанием регистров номеров портов и параметров протоколов Интернета все по большому счету остается на своих местах. Сохраняется простая, но устойчивая система взаимодействия, в которой ICANN в лице IANA взаимодействует с Рабочей группой по проектированию Интернет (IETF) и Советом по архитектуре Интернета (Internet Architecture Board, IAB).

Предполагается, что эта схема начнет работу, когда к 30 сентября 2016 г. истечет контракт ICANN с правительством США. Хотя в этой конструкции правительство США не будет представлено в качестве непосредственного участника, нужно понимать, что все вновь создаваемые структуры будут существовать в юрисдикции США – по крайней мере, иного в Предложении ICG не сказано. Поэтому можно предположить, что на уровне некоторых правительства как участников сообщества заинтересованных сторон эта композиция будет вызывать скепсис и уверения в том, что процесс представляет собой некий *косметический ремонт*, а не перестройку фундамента здания. В частности, можно предположить, что сформулированный ICG вряд ли устроит, к примеру, российских дипломатов.

Также нужно отметить, что схема передачи ответственного управления функциями IANA пока не охватывает и не проясняет некоторые вопросы, связанные с исполнением этих функций. Например, не совсем ясно, будет ли параллельно с передачей роли NTIA в рамках контракта с ICANN осуществляться передача роли правительства США в рамках договора с VeriSign, который в том числе является техническим менеджером корневой зоны DNS.

Важно упомянуть, что в заявлении NTIA от 14 марта 2014 г. четко говорилось, что и исполнение функций IANA, и исполнение функций технического менеджера корневой зоны DNS должны после завершения быть независимыми от правительства США. Кроме того, в итоговом Предложении ICG прописано, что после завершения процесса передачи ответственного управления функциями IANA, «соглашение в той или иной форме» между оператором функций IANA и техническим менеджером корневой зоны «будет необходимо, когда NTIA выйдет из процесса управления корневой зоной DNS».<sup>6</sup> Во-вторых, в документе Координационная группа (ICG) отмечает, что «Полная и окончательная передача полномочий потребует пересмотра взаимоотношений между нынешним оператором функций IANA (ICANN), нынешним техническим менеджером корневой зоны DNS (VeriSign) и нынешним Администратором корневой зоны (NTIA)». ICG также подчеркивает, что до завершения процесса передачи ответственного управления функциями IANA между ICANN и VeriSign должно

---

<sup>6</sup> Там же, стр. 6, &X017, <https://www.icann.org/en/system/files/files/iana-stewardship-transition-proposal-10mar16-en.pdf> (последнее посещение 1 марта 2016 г.).

быть заключено письменное соглашение без участия NTIA, которое «должно быть открыто для публичного рассмотрения до своего вступления в силу».<sup>7</sup>

### **Управление глобальной инфраструктурой Интернета: международно-правовой аспект**

Вопросы институциональной архитектуры процесса передачи ответственного управления функциями IANA прежде всего волнуют само сообщество: представителей доменной отрасли, Рабочей группы по преоктированию Интернет и других структур технического сообщества. Однако у этого процесса есть и другая сторона: не до конца понятно, как новая схема управления критической инфраструктурой глобального Интернета будет влиять на вопросы национальной безопасности и поведения государств в киберпространстве? 9-10 февраля 2016 г. в Женеве, на площадке Института ООН по проблемам разоружения (UNIDIR) прошел семинар, на котором неправительственных экспертов попросили представить идеи и предложения, которыми можно обогатить повестку дня 5-го созыва Группы правительственных экспертов ООН по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности. Первая встреча ГПЭ должна состояться в августе 2016 г. в Нью-Йорке.

Центральная дискуссия в рамках мероприятия была построена вокруг идеи о том, что государствам неплохо было бы выработать норму о запрете атак и невмешательстве в функционирование глобальной инфраструктуры Интернета. Эту идею продвигают голландские эксперты (проф. Деннис Брёдерс), которые предпочитают говорить о нормах для обеспечения безопасности *Public Core of the Internet*, включая в это понятие и инфраструктуру уникальных идентификаторов, и сами протоколы Интернета (набор протоколов TCP/IP, протокол междоменной маршрутизации BGP и проч.).

В частности, предлагаются согласовать международную норму, запрещающую вносить недобросовестные изменения в протоколы Интернета. Как будет развиваться это предложение, может ли такая норма быть сформулирована – большой вопрос. Однако уже сейчас можно сказать, что подобные предложения выходят на уровень дискуссии на специализированных площадках ООН. Все эти процессы и дискуссии прямо или косвенно связаны с процессом передачи ответственного управления функциями IANA, потому что так или иначе замыкаются на вопросы контроля над функционированием глобальной критической инфраструктуры Интернета и обеспечением ее безопасности, стабильности и отказоустойчивости.

---

<sup>7</sup> Там же, стр. 7-8.