



РАШИД ИСМАИЛОВ: НЕДОСТАТОЧНОЕ ВОВЛЕЧЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВ В ПРОЦЕСС ИНТЕРНЕТ-УПРАВЛЕНИЯ НЕСЕТ В СЕБЕ РИСКИ ПРОТАСКИВАНИЯ НЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ИДЕАЛОВ, А КОРПОРАТИВНЫХ ИНТЕРЕСОВ

«Пульс Кибермира» публикует полный текст выступления заместителя министра связи и массовых коммуникаций России Рашида Исмаилова на Правительственном совещании ICANN на высоком уровне (Марракеш, Марокко; 7 марта 2016 года)

В марте 2014 года NTIA объявила о целесообразности передачи надзора за выполнением функций IANA, и были сформулированы условия и основные принципы этого процесса. Без сомнения, это был революционный шаг, ибо все понимали, что наличие контрактных условий по выполнению функций IANA, формируемых единолично Министерством торговли США, создало несимметричную модель управления Интернет.

Одно из условий, выдвинутых NTIA, звучало так: «Не будут приниматься предложения, замещающие роль NTIA на другие правительственные

структуры или межправительственные организации». Мы приняли эти условия, хотя никогда не видели и не разделяли рисков деструктивного воздействия со стороны межправительственных организаций на управление сетью Интернет.

Где-то в середине пути продление срока действия контракта с NTIA на год под предлогом недостаточной удовлетворенности NTIA процессом разработки процедур передачи функций IANA уже вызвало нашу серьезную обеспокоенность. Еще большую обеспокоенность вызвали онлайн-дебаты в Конгрессе США по этому вопросу, кото-

«Вполне вероятно, что ICANN останется американской корпорацией на ближайшее будущее, и будет действовать в рамках правового поля США. Роль правительств в ней будет сугубо консультативной, и функции NTIA, скорее всего, растворятся во внутренних процедурах корпорации и мощи американской системы юстиции»

рые показали всю остроту противоречий, озвученных там – я бы хотел подчеркнуть, внутренних противоречий в Соединенных Штатах Америки. Наконец, еще большую озабоченность вызвал демарш [американского сенатора] Теда Круза, который откровенно высказался о недопустимости участия CEO ICANN в конференции по управлению Интернетом в Учжэне в Китае в 2015 году. Поэтому вполне вероятно, что ICANN останется американской корпорацией на ближайшее будущее и будет действовать в рамках правового поля

США. Роль правительств в ней будет сугубо консультативной, и функции NTIA, скорее всего, растворятся во внутренних процедурах корпорации и мощи американской системы юстиции.

Надеюсь, что временно, но пока мы находимся в тупике. На сегодняшний день ICANN не является международной организацией, и тем не менее мы не теряем надежд на оживление процесса передачи надзора за выполнением функций и на то, что передача надзора за выполнением функ-

ций IANA при реализации действительно международных механизмов управления ICANN все-таки состоится. Очень тяжелая задача стоит перед новым CEO; я лично знаю Йорана [Марби, президента ICANN], хотел бы пожелать ему, чтобы он смог проявить способность к эффективному решению стоящих перед ICANN задач при соблюдении полного баланса интересов всех заинтересованных сторон.

Все принципы управления Интернетом, в том числе мультистейкхолдерная модель, были определены на Всемирном форуме в Тунисе, и нам не нужно задавать вопросы, кто из заинтересованных сторон отвечает за разработку международных государственных политик по вопросам Интернета. Эти же принципы потом были подтверждены уже участниками переговорного процесса ВВУИО+10 в декабре 2015 года. При этом на этой площадке, в ICANN, мы все равно продолжаем дискутировать о роли правительств. Мне кажется, это потому, что требуется переосмысление исключительно консультативной роли правительств в ICANN. В то время как другие заинтересованные стороны участвуют в выработке политик, участвуют в комитетах, принимающих решения по выбору кандидатов на руководящие

должности ICANN, избираются в Совет директоров, могут иметь право голоса в этом Совете директоров, представители правительств этого права в рамках корпорации ICANN лишены. Мы считаем неуместным ограничивать способности, вклад, который могут сделать правительства, участвуя в обсуждении, принимая участие в полномочных механизмах сообщества, и связывать действия правительства одним-единственным правилом, которое называется «принятие решений путем консенсуса», особенно учитывая те серьезные, сложные и неоднозначные вопросы рассмотрения и различные точки зрения на это.

Игнорирование правительств и недостаточное вовлечение правительств в процесс интернет-управления несет в себе риски протаскивания не общественных, не мультистейкхолдерных ценностей и идеалов, а, прежде всего, корпоративных интересов.

Мы продолжаем придерживаться однозначной позиции, что Интернет должен быть открытым, нефрагментированным глобальным ресурсом, который использует справедливые и настоящие механизмы управления. ○

Правительственное совещание на ICANN55 в Марокко

Позицию России о том, что правительства должны играть большую роль в управлении Интернетом, на Правительственном совещании ICANN в марте 2016 года поддержали Дания, Китай, Колумбия, Пакистан и Португалия. Опасения России о том, что изменения в подотчетности ICANN отстранят государства от механизмов управления Интернетом и ущемят их в правах по сравнению с другими заинтересованными сторонами, разделили Бразилия, Перу и Франция.

Российский тезис о незаконности работы по интернационализации ICANN поддержали Бразилия, Португалия и Франция. С точки зрения РФ, Интернет является глобальным ресурсом, и управление им должно осуществляться на международном уровне. Представитель Судана добавил, что такое управление может быть передано межгосударственной организации.