

Андрей Малов, член Экспертного Совета ПИР- Центра, доцент кафедры международной и национальной безопасности ДА МИД России

ЯДЕРНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ – СОХРАНИТСЯ ЛИ ДНЯО?

**Тезисы выступления на экспертном семинаре ПИР-Центра и
Дипломатической академии МИД РФ**

12 марта 2020 г.

Москва

- К числу факторов, влияющих на устойчивость и эффективность соблюдения режима ДНЯО относится такой значимый как ядерное разоружение.

- Целесообразно уточнить ряд моментов, позволяющих оценить, в какой степени проблематика ядерного разоружения способна в ближайшей перспективе, а именно в ходе предстоящей в Нью-Йорке в апреле-мае с.г. X ОК ДНЯО, повлиять на её ход и её итоги, а также на будущее режима Договора.
- К числу направлений или линий влияния данного фактора следует прежде всего отнести соблюдение обязательств, содержащихся в Статье Шесть Договора. Они, в частности, призывают:... « в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению...».
- Как показали предыдущие ОК, а также ход подготовительного процесса к нынешней ОК – проведенные три Препкома, следует предположить, что ядерная «пятерка» станет объектом направленной и интенсивной критики со стороны неядерных государств, особенно, тех из них, которые стоят на радикальных позициях создания безъядерного мира в фиксированные сроки.
- В своё время со стороны представителей «ядерной пятерки», особенно обладателей наибольших ядерных потенциалов – России и США, давались аргументированные разъяснения о глубине и масштабности проведенных их сокращений – речь шла о 80 % сокращения за последние 30-35 лет, о сохраняющихся договорённостях, прежде всего двустороннего характера. В качестве наглядной и убедительной иллюстрации приводились «столпы» контроля над вооружениями – ДРСМД и ДСНВ. Причем, на рубеже последних двух Обзорных конференций козырной картой выступали ДСНП и Пражский ДСНВ - 2010.
- Проведённые в тот период многочисленные брифинги американской и российской делегаций о реальном вкладе двух держав в процесс ядерного разоружения, организованные на

различных значимых многосторонних площадках, в том числе в контексте процесса ДНЯО демонстрировали практические меры в этой области.

- Активно проходили консультации в рамках самой «ядерной пятёрки». Несмотря на наличие определённых разногласий, особенно по ряду региональных вопросов, а также проблематике транспарентности и верификации, в целом удавалось принимать согласованные позиции по вопросу навязывания «гуманитарных» стандартов форсированного ядерного разоружения.
- Несмотря на эти усилия и предъявляемую фактуру, критика в адрес ядерных государств усиливалась. На рубеже ОК ДНЯО- 2015 фактически возобладала иллюзорная и опасная линия на принуждение ядерных держав к отказу от имеющихся ядерных арсеналов, причём без учёта их интересов в сфере безопасности и стратегических реалий. Вместо подтверждения приверженности целям и задачам Договора, обязательств по нему во всём их комплексе, а также вместо серьёзного разговора о совместных и параллельных действиях по выполнению Плана действий ОК-2010 года, вверх взяла линия на конфронтацию и активное нежелание слушать друг друга.
- Активность на треке ядерного разоружения со стороны ядерных радикалов привела к выработке Договора о запрете ЯО. При этом задействовалась резолюция Генассамблеи ООН и сформированный в соответствии с ней параллельный трек в обход признанной переговорной площадке, т.е. Конференции по Разоружению. Договор был открыт к подписанию на Генассамблее ООН, где не действует принцип консенсуса.
- ДЗЯО своим существованием как новая международно - правовая норма уже внес, продолжает и будет вносить существенный негативный «вклад» в ослабление режима ДНЯО. Ряд его положений вступают в прямую правовую коллизию с ДНЯО.

Наиболее проблемна Статья 18, которая предусматривает, что его участники будут применять другие международные соглашения (а значит ДНЯО) в той мере, в которой они согласуются с ДЗЯО. Кроме того, Статья 4 проекта не исключает подтягивание МАГАТЭ к контролю за ликвидацией ядерного оружия, что противоречит уставным функциям Агентства.

- Неблагоприятный разоруженческий фон, существенные разногласия и нападки ядерных радикалов на ядерные государства сами по себе не явились решающим фактором, приведшим к формальным негативным последствиям для итогов ОК ДНЯО 2015 года - невозможности принятия итогового документа. Причины этого лежат в другой плоскости – в расстановке сил вокруг продвижения идеи ДЗСОМУ на Ближнем Востоке и проведения соответствующей международной Конференции.
- Следует предположить, что в данных условиях определённую роль «сыграют» отличные от ядерного разоружения факторы.
- Обстановка на проведённых трёх Препкомах к ОК ДНЯО – 2020 даёт довольно «пеструю» картину. Если на Первом Препкоме в Вене в 2017 году было продемонстрировано наличие существенных противоречий в позициях государств по предмету нашего анализа – ядерному разоружению, то на Втором Препкоме в Женеве в 2018 году на ход обсуждений существенное влияние оказали «прочие факторы» - крайне политизированные дискуссии по темам, не имеющим отношение к предмету ДНЯО.
- Вместе с тем, завершающий Препком в Нью-Йорке в 2019 году проходил уже в более предсказуемом русле с акцентом на востребованность ДНЯО для целей международной стабильности.
- Трудно дать прогноз, насколько крайне политизированные и даже идеологизированные факторы, стоящие вне поля ДНЯО, будут оказывать определяющее влияние на ход предстоящей X ОК - 2020,

и на её итоги, а также деятельность Договора на перспективу. Показательно в этом контексте, что несмотря на ослабление давления на ядерные державы со стороны радикалов на последнем Препкоме в 2019 году, как известно, рекомендации к ОК ДНЯО - 2020 так и не получили консенсусную поддержку.

- В отношении влияния фактора ядерного разоружения в контексте предстоящего Нью-Йоркского форума и судьбы ДНЯО, то в целом **ситуация выглядит более тревожной, чем была на двух предыдущих ОК.**
- Обстановка в сфере контроля над вооружениями выглядит иной. Прекратил действие ДРСМД, сохраняется неопределённость с продлением ДСНВ. Выдвинутые Администрацией США условия продления Договора не прибавляют оптимизма. Американцы по ходу пытаются изменить «правила игры».
- Одновременно как на доктринальном, так и практическом уровнях США взяли курс на оперативное использование ЯО, фактическое снижение «порога» его применения. Причём, речь не идёт о плановой модернизации, имеющей чётко прописанные критерии, а скорее, о придании ядерным средствам новых стратегических возможностей, в том числе путём одновременного уменьшения мощности зарядов, повышения точности и дальности применения.
- Предпосылки для слома системы контроля над вооружениями в ракетно-ядерной сфере реально просматриваются. Картина с ядерным разоружением предстаёт **уже в другой плоскости**, что скорее всего может предоставить ядерным радикалам возможности утверждать, что Статья Шестая ДНЯО не только не выполняется, но, напротив, ядерные государства предпринимают направленные меры по её фактическому торпедированию.
- Наши спокойные, взвешенные контраргументы с приведением конкретных примеров российских предложений, направленных на

сохранение режима контроля над вооружениями, системы договоров, на поддержание стратегической стабильности и создания нужного стратегического контекста для дальнейшего продвижения по пути ядерного разоружения, могут натолкнуться на сильный эмоциональный политический фон ядерных радикалов, а также на попытки некоторых наших «партнёров» из ядерной «пятерки» в индивидуальном порядке обелять себя, выставлять реальную картину в искажённом свете.

- Понимание этого ни сколько не должно умалять необходимость и актуальность терпеливого и последовательного донесения наших принципиальных позиций по всему спектру вопросов ядерного разоружения. Особенно с учётом того, что Россия за последнее время выступила с рядом конкретных инициатив, направленных на сохранение и даже развитие системы договорённостей в сфере разоружения и контроля над вооружениями.
- Особый акцент, как представляется, уместно сделать на нашей выраженной готовности продлить без всяких условий действие Договора о СНВ. Важно доводить до сознания, что **прекращение ДСНВ может повлечь целую череду стратегических последствий, и фактически может сделать трудновыполнимой в исторической перспективе Шестую Статью ДНЯО.** Предстоящий форум целесообразно максимально использовать в этом плане. Это важно и для сохранения режима соблюдения самого Договора. При этом акцентировать, что процесс ядерного разоружения призван осуществляться таким образом, чтобы на каждом из его этапов способствовать международной безопасности и стратегической стабильности.
- Состоявшаяся недавно Конференция ядерной «пятерки» в Лондоне продемонстрировала ряд скромных, но позитивных моментов. При должной координации к ОК ДНЯО-2020 будет, что предъявить. Это, к примеру, и готовность «пятерки» к диалогу по ядерным

доктринам и завершающаяся работа по ядерному глоссарию. Это электронные брошюры с подборкой материалов по разработке и заключению ДНЯО. Это совместное заявление Министров иностранных дел ядерной «пятерки» к 50-летию вступления в силу ДНЯО от 5 марта. Совместное заявление постоянных членов Совбеза ООН в отношении ДНЯО.

- При этом такие усилия «пятёрки», её способность оказать реальное воздействие на ход ОК – 2020 и её итоги не стоит переоценивать. Особенно на фоне внутренних серьёзных противоречий, продолжающихся попыток Великобритании, Франции, да и предпочитающего оставаться «за спиной» Китая, переложить груз ответственности за состояние дел в ядерном разоружении на США и Россию,
- **Таким образом, как представляется, фактор ядерного разоружения в современных реалиях способен оказать более существенное воздействие на ход и итоги предстоящей ОК ДНЯО и на перспективы Договора, чем ранее. При этом сам Договор, безусловно, сохранится.**
- Предрекаемая некоторыми аналитиками и могущая в перспективе возникнуть цепная реакция ухода радикалов из ДНЯО в ДЗЯО с одновременным приданием последнему характера работающего инструмента – к примеру, конвенции с прописанным проверочным механизмом, вместо имеющегося рамочного договора, вряд ли реально осуществима. Выработать такого рода инструмент будет крайне затруднительно, в частности, по причине имеющихся внутренних противоречий, обнажившихся на этапе создания ДЗЯО.
- Поэтому уместно прогнозировать, что несмотря на сохранение или даже активизацию политической риторики, направленной на обвинение ядерных держав в «подрыве основ» ДНЯО путём невыполнения его ключевой Шестой Статьи, ядерные радикалы в настоящий период вряд ли прибегнут к активным продуманным и

тактически скоординированным действиям по долговременному подрыву Договора. Напротив, они будут продолжать в нём нуждаться, так как площадка ДНЯО даёт им возможности заявлять о себе.

- В целом, говоря о долгосрочной перспективе, уместно предположить, что **фактор ядерного разоружения может приобрести более серьёзное и глубокое воздействие на режим соблюдения Договора**, отодвинув, в известном смысле, на «периферию» прочие актуальные аспекты, такие как Ближневосточная зона, свободная от ОМУ, ситуация с СВПД с Ираном и прочие факторы.