

Шанхайская Организация Сотрудничества в обеспечении безопасности в Центральной Азии*

Опубликовано: журнал «Безопасность Евразии», № 4, октябрь-декабрь 2006
Авторский вариант

Старчак Максим Владимирович.
аспирант
факультет международных отношений
Нижегородского государственного университета
Вице-президент Молодежного отделения РАПН

Несколько лет назад регион Центральной Азии¹ и его проблемы мало кого интересовали, теперь же привлекает все большее внимание мировой общественности. События 11 сентября 2001 года стали поводом для обращения внимания на регион и его проблемы. Соседство с Афганистаном стало дестабилизирующим фактором для безопасности региона.

Террористическая активность и рост наркотрафика потребовали оперативного решения. Попытка стабилизировать обстановку в данном регионе была сделана образованием Шанхайской Организацией Сотрудничества. Как подчеркивается в Совместной Декларации России и Китая, подписанной в Пекине 2 декабря 2002 года, Шанхайская Организация Сотрудничества «становится важным фактором поддержания мира, безопасности и стабильности в регионе, одним из опорных элементов конструкции многополярного мира».

Регион выдвинул перед образовавшейся Шанхайской организацией не только вопросы трех сил зла, но и проблемы распространения наркотиков, оружия, трансграничной преступности, вопросы охраны окружающей среды, социально-экономического развития, и то, насколько продуктивно ШОС может решать эти вопросы, является авторской задачей этой статьи.

ШОС в борьбе с тремя силами зла²

За десять лет с момента образования шанхайской пятерки и пять шанхайской организации в области безопасности удалось достичь следующего:

- согласованы пограничные проблемы, заключено «Соглашение об укреплении доверия в военной области в районе границы»³ (1996г.), которое известно как «Шанхайская Декларация» и «Соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы»⁴, подписанное на второй встрече Шанхайской пятерки в Москве (1997г.) Эти соглашения повысили уровень доверия между пятью странами – участниками, повысили уровень сотрудничества между пограничными службами, установили взаимный контроль за пограничной зоной, также страны согласились информировать друг друга о ситуации на границах. Решив вопросы с Китаем, пока не удастся закрепить подписанием соответствующего соглашения о точке стыка трех среднеазиатских стран: Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана.

* Автор благодарен Екатерине Мунгаловой за предоставленные материалы

- в структуре ШОС созданы следующие структуры для координации усилий в сфере безопасности и развития: Совещание руководителей правоохранительных органов, пограничных ведомств, министров обороны, министров иностранных дел, министров по чрезвычайным ситуациям,

- подписана Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (2001)

- создана и приступила к работе Региональная антитеррористическая структура (РАТС) ШОС с исполнительным комитетом в г. Ташкент (Узбекистан). В РАТС ШОС создан механизм совещаний секретарей Советов безопасности государств членов

- создана контактная группа «ШОС – Афганистан» являющейся еще одним важным историческим шагом по поддержанию мира и стабильности ... в регионе»⁵

- Исполнительным комитетом РАТС ШОС осуществляются контакты и обмен информацией с различными международными организациями: с Центром по безопасности и сотрудничеству в Европе в Узбекистане, дипломатическими миссиями, аккредитованными в Республике Узбекистан, ПРООН, с СБ ООН и с комитетом ООН по борьбе с терроризмом, ОБСЕ, Антитеррористическим центром (АТЦ) СНГ

- подписано Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Таким образом, Шанхайская организация сотрудничества создала комплекс механизмов и договоренностей, способных к регулированию процессов безопасности в регионе. Поставив во главу угла борьбу с «тремя силами зла» организация начала оформляться в структурном и правовом русле.

Сначала, в 2001 г. была подписана Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, содержащая четкие определения соответствующих терминов⁶, направленная на развитие практического взаимодействия правоохранительных органов и спецслужб в борьбе с указанными проблемами, были подписаны и другие соглашения⁷.

В 2004 была создана Региональная антитеррористическая структура, поставив основной задачей «сбор и анализ информации, предоставляемой государствами-членами, по вопросам борьбы с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, создания банка данных антитеррористической структуры, разработка предложений и рекомендаций о развитии сотрудничества» в этой сфере.

Сформировавшись, РАТС приложила максимум усилий для выполнения задачи по борьбе с терроризмом и экстремизмом. Так, по заявлению главы исполкома РАТС ШОС Вячеслава Касымова, сделанного по завершению знаменательного уже заседания Совета РАТС 4 апреля 2006 г., за время существования структуры удалось совместными усилиями локализовать противоправную деятельность как минимум 15 главарей террористических организаций.

За время деятельности структуры⁸, и при ее информации было предотвращено 250 терактов на территории шести стран. В рамках создания общего банка данных по терроризму был утвержден единый «список лиц объявленных в международный розыск в связи с преступлениями террористического, сепаратистского и экстремистского характера»⁹. На базе списка начато формирование «Единого розыскного реестра органов безопасности и специальных служб государств-членов ШОС»¹⁰.

Также ведется работа по созданию «Перечня террористических, сепаратистских и экстремистских организаций, деятельность которых запрещена на территориях государств-членов ШОС». Региональная Антитеррористическая структура ШОС на Совете в апреле с.г. представила список из 15 террористических организаций, а также утвердила список самих террористов — 400 фамилий во главе с Шамилем Басаевым¹¹.

На той же встрече, первый замдиректора ФСБ Сергей Смирнов, сообщил, что "за последнее время нами были экстрадированны в Узбекистан 19 человек из организации «Хизб-ут-Тахрир»¹².

В то же время, общего понимания, какие организации считать террористическими и несущими угрозу национальной безопасности, до конца нет. Окончательному оформлению единых (общих) списков террористических и экстремистских организаций, препятствуют национальные различия. Не все террористические организации, действующие на территории стран Центрально-азиатского региона, признаются таковыми конкретными государствами¹³.

Так, деятельность «Исламской партии Туркестана» и «Организации освобождения Восточного Туркестана» запрещена в 3-ех государствах, «Аль-Каиды» и «Движения Талибан Афганистана» - 4-х, а «Исламского движения Восточного Туркестана», «Исламского движения Узбекистана» и «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислами» - в пяти. Аналогичная картина и с рядом других террористических, сепаратистских и экстремистских организаций¹⁴.

РАТС помимо оперативного информирования с целью задержания или ликвидации террористических групп, «проводит информирование государств – членов ШОС о новых тенденциях в терроризме, формах и методах деятельности террористических и сепаратистских организаций, представляющих угрозу безопасности государств – членов ШОС; о мерах, принимаемых за рубежом, по противодействию терроризму и т.п. В соответствии с решениями Совета РАТС ШОС Исполнительным комитетом РАТС выпускаются ежеквартальный и полугодовой бюллетени «О состоянии, тенденциях развития обстановки, связанной с проявлениями терроризма, сепаратизма и экстремизма в государствах – членах ШОС», которые направляются в компетентные органы государств – членов ШОС. Также составляются другие многочисленные аналитические документы¹⁵.

Развивая правовое обеспечение своей деятельности, РАТС разработал и принял несколько Соглашений, в том числе и «Решение Совета глав государств-членов ШОС об утверждении Программы сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на 2007-2009 годы» в планах которого проведение совместных учений, обмен информацией (в том числе и секретной), общий банк данных по терроризму, подписанное на последнем юбилейном саммите ШОС в Шанхае 15 июня с.г. Там же были подписаны еще два важных документа: «Соглашение между государствами-членами ШОС о сотрудничестве в области выявления и перекрытия каналов проникновения на территории государств-членов ШОС лиц, причастных к террористической, сепаратистской и экстремистской деятельности» и «Соглашение о порядке организации и проведения совместных антитеррористических мероприятий на территориях государств-членов ШОС».

Шанхайская организация сотрудничества с момента образования уделила пристальное внимание и военным учениям, понимая, что в современном мире борьба с терроризмом предполагает не только взаимную информированность спецслужб, но и силовое воздействие. «Международный терроризм уже способен брать на вооружение такие методы и принимать такие масштабы, что эффективно парировать его угрозы и акции бывает крайне сложно без адекватного подключения военных потенциалов»¹⁶, - заявил в свое время российский посол в ШОС Виталий Воробьев.

Прошел только год с официального образования ШОС и подписания конвенции о борьбе с тремя видами зла, как в октябре 2002 КНР и Кыргызстаном было организовано первое антитеррористическое учение. Через год уже были проведены многосторонние учения государств – членов «Взаимодействие 2003» в Казахстане и Синьцзян - Уйгурском автономном округе, по освобождению заложников в населенном пункте и ликвидацией террористов в горной местности.

Более того, в марте 2006 г. РАТС провела свои первые совместные антитеррористические учения «Восток-Антитеррор-2006», на территории Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана. Учения имели определенные особенности. По плану учений спецслужбы отражали нападение бандформирований на Институт ядерной физики Академии наук Республики Узбекистан, месте, где находится исследовательский ядерный реактор. Охрана и отражение возможных нападений на жизненно важные объекты входит в задачи РАТС. В Центральной Азии и в Ферганской долине в частности, еще достаточно небезопасных объектов, нападения на которые способны вызвать экологические бедствия и угрозу человеческой жизни¹⁷.

В условиях когда современный терроризм идет на любые меры, способные, привести к многочисленным жертвам, в том числе среди мирного населения, дестабилизировать обстановку не только в отдельно взятой стране, но и во всем регионе, охрана и опыт обороны потенциально опасных радиоактивных, химических и биологических объектов становятся как никогда необходимыми и важными. Значит, в дальнейшем антитеррористическим силам ШОС необходимо будет повторять подобные учения по быстрому реагированию и защите подобных объектов.

Таким образом, совместные антитеррористические учения не ограничиваются только борьбой, поиском и нейтрализацией террористических групп на какой то территории, проводятся также мероприятия по освобождению заложников, защите государственных объектов представляющих потенциальную опасность. РАТС предпринимает различные меры по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, как через антитеррористические учения, так и в целом, через выполнения задач, поставленных перед ней соответствующим соглашением стран участниц и отдельно Шанхайской организацией сотрудничества и ее хартией. Большой спектр действий в борьбе с терроризмом позволяет сделать вывод о хорошем будущем этой деятельности в рамках ШОС. По заверениям министра обороны РФ Сергея Иванова антитеррористические учения вооруженных сил стран-участниц Шанхайской организации сотрудничества планируют повторить уже в следующем 2007 году¹⁸.

Как уже было отмечено, в ШОС ведется активная работа по разработке соответствующих соглашений и документов. Проблема остается пока только в приведении законодательства шести стран к одному знаменателю,

Правовому развитию и согласованию законодательных решений будет способствовать выдвинутая в мае с.г. предложение председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей У Банго о межпарламентском сотрудничестве между странами-участницами ШОС. «Парламенты государств-членов ШОС будут играть еще более активную роль в правовом обеспечении различных аспектов сотрудничества, способствовать обмену опытом в сфере законодательства и юридической информации, а также своевременной и сбалансированной гармонизации законодательств государств-членов, ускорении ратификации соответствующих документов ШОС. Это предложение будет способствовать повышению эффективности работы организации, обеспечению ее большей результативности»¹⁹.

«В этой связи, парламентам стран-членов ШОС предлагается вносить соответствующие поправки во внутренние законодательства, учитывая потребность ШОС, в целях создать благоприятные правовые условия для сотрудничества в сфере безопасности...»²⁰. Кроме того, было замечено, что межпарламентская составляющая ШОС, со временем, превратится в ядро общеазиатской безопасности.

Борьба с терроризмом это еще и вопрос пресечения денежных потоков направленных на финансирование террористической деятельности. В целях дальнейшего развития мер борьбы с терроризмом, на 10 саммите в Астане в 2005 г, было предложено выработать в рамках ШОС единые подходы и стандарты мониторинга денежных переводов, движения финансовых средств лиц и организаций, подозреваемых в причастности к терроризму, а также активное подключение ШОС к соответствующим

международным усилиям. Также декларация глав государств-членов ШОС предполагает то, что государства – члены ШОС не будут предоставлять убежища лицам, обвиняемым или подозреваемым в совершении террористической, сепаратистской и экстремистской деятельности, а выдавать таких лиц при наличии соответствующих обращений со стороны другого государства ШОС в строгом соответствии с действующими законодательствами государств – членов²¹.

К сожалению, механизмы по контролю денежных средств, к саммиту в Шанхае, не были разработаны.

Для координационной деятельности осуществляется как между государствами членами ШОС, так и между другими международными структурами. Для этого создан механизм совещаний глав министерств: Совещания министров обороны, иностранных дел, руководителей пограничных ведомств, правоохранительных и других органов. Для оказания содействия РАТС в реализации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом был учрежден институт постоянных представителей государств-членов, в целях лучшей координации и обеспечения взаимодействия Исполнительного комитета РАТС с компетентными органами государств – членов. Кроме того, для координации деятельности осуществляются совещания руководителей Советов безопасности государств – членов в рамках РАТС.

В целом борьба с терроризмом в рамках ШОС, это борьба стран – участниц, а не самой Шанхайской организацией сотрудничества, выступающей объединительной структурой, координирующей работу спецслужб всех шести стран в борьбе с «тремя силами зла». Борьба с терроризмом стала наиболее успешным направлением сотрудничества, в целом из-за хорошей проработанности стратегии действий, подобной проработанности политики на других направлениях не наблюдается.

Внутренняя безопасность

Пока не ясным остается вопрос о роли ШОС во внутри политических процессах Центрально–азиатских стран. В условиях произошедших событий в Бишкеке и Андижане, насильственная смена власти представляет угрозу для безопасности. Андижанские события мая 2005 г. страны ШОС определили их как отпор исламским радикальным силам стремящихся к насильственному захвату власти и дестабилизации обстановки в стране.

Согласно «Конвенции ШОС о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом», экстремизмом признается - какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них. Причем, участники этого договора, принимают такие меры, которые закреплены в национальном законодательстве стран, стремясь, прежде всего к единообразию понятий, соответствующему наказанию, сообразно степени тяжести, а также обмену информацией и опытом, проведения консультаций, согласования мер для предупреждения, выявления и пресечения указанных деяний, принятие определенных мер направленных на противодействие деятельности террористических групп²².

Шанхайской организации еще предстоит отстаивать свое право на определение понятий экстремизм, а соответственно на возможность отстаивать или критиковать политику, проводимую в странах членах, а также возможно испытать на себе критику мировых игроков. Кроме законодательного решения предупреждения подобных действий и оперативного реагирования, необходимы также превентивные формы действия, такие как, стабильное внутривнутриполитическое развитие государств и демократическое развитие.

Как справедливо было замечено депутатом таджикского парламента Мухиддином Кабири, - «если страны-участники ШОС сами начнут инициировать обсуждение и реализацию вопросов уважения прав человека и демократизации общества, тогда у третьих государств не будет повода и возможности для того, чтобы вмешиваться как во внутренние дела ШОС, так и во внутренние дела отдельных стран-членов этой организации»²³. Способствовать решению проблемы легитимности выборов поможет осуществление инициативы о создании института наблюдателей в рамках ШОС, которые будут следить за ходом выборов в странах – участницах организации. Являясь одной из ключевой, проблема стабильности внутривнутриполитического развития в центрально-азиатских странах и опасность повторения т.н. «цветных революций» не может оставаться незамеченной. Данная инициатива призвана стать альтернативой «политизированным» решениям наблюдателей от ОБСЕ.

Кроме института наблюдателей, в стратегическом плане особо важным видится не только легитимная смена власти, но и то какие политики борются за эту смену. Грузинский пример в лице его президента Михаила Саакашвили, получившего западное образование²⁴, подтверждает необходимость «воспитания» и образования граждан СНГ и в частности Центральной Азии в российских или китайских учебных заведениях. Имея в своих задачах гуманитарную составляющую ШОС должна способствовать развитию регионального образования, проводить просветительскую и пропагандистскую политику, как в вопросах безопасности, так и в вопросах положительного восприятия политики России и ШОС и ее членов.

На сегодняшний день, многие студенты центрально-азиатских стран усиленно учат английский, выигрывают гранты на обучение в американских университетах. Образование в которых, полностью оплачивается правительством США, в то время как образование в России или Китае, зачастую, стоит очень больших денег. Практически в каждой стране действует свой национально – американский университет, работают американские НПО, такие как IREX, Корпус мира, другие западные центры, проводящие планомерную политику по развитию в этих странах западных (прежде всего американских) ценностей. Различные западные центры приглашают на свои конференции как внутри региона, так и за рубежом.

В отсутствии, такой же четкой политики по поддержанию в странах ЦАР позитивного образа России, поддержания изучения в этих странах русского языка, без доступа (свободного и без платного через определенные формы выбора) в российские, да и в китайские университеты, Россия и ШОС в целом рискуют остаться без внутренней поддержки, получить антироссийских лидеров и превратить страны ЦАР в статистов организации.

В этом году для развития сотрудничества в сфере образования Деловым советом ШОС было инициировано получение возможности обеспечения беспрепятственной переподготовки и перепрофилирования специалистов из стран ШОС на базе российских вузов. Также на саммите в Шанхае Президент России Владимир Путин заявил о возможности строительства Россией в странах – членах организации высших учебных заведений. Будет ли это способствовать достижению вышеперечисленных целей, пока не ясно, но это то что, безусловно, должно быть и активно развиваться. Обучение и подготовка кадров на российской территории будет способствовать будущему стабильному развитию политической власти, демократической ее смене и соответственно безопасности стран и региона в целом.

К сожалению, в странах Центральной Азии в силу разных, исторических и культурных причин, отсутствуют развитые демократические институты, многое зависит от конкретных лидеров государств, а значит, демократическая смена глав государств путем общенациональных выборов, остается крайне важной формой выражения власти народа, от безопасности и правомочности, смены которой зависит стабильность этих стран.

Наркотрафик и борьба ШОС

Приграничный Афганистан представляет угрозу вследствие международного терроризма, а также тем, что является главным производителем и транспортером наркотиков в мире. При всех заявлениях о борьбе с наркотиками движения Талибан и американских сил в Афганистане, явных улучшений в борьбе с производством и оборотом наркотиков не видится.

В 2004 г. посевные площади под маком в Афганистане достигли 80 тыс. га. Афганистан произвел 3,400 тонн наркотиков в 2002 г., а в 2004 г уже более чем 5,500 тонн. По оценкам ЮНОДС²⁵, в 2004 г. в Афганистане было сосредоточено 16 % мирового производства героина. Ежегодный оборот афганских наркотиков оценивается в \$ 30 млрд в год²⁶. До 65% наркотиков, произведенных в Афганистане, поступает в ЦА, Россию и европейские страны. Примерно треть из них оседает в ЦАР²⁷.

Кроме того, продолжается производство наркотических веществ и на территории самой Центральной Азии. Увеличение количества наркосодержащих веществ приводит к возрастанию потребления наркотиков. В период с 1990 по 2002 гг. потребление опиатов в странах ЦА возросло в 17 раз, и это является прямой проблемой безопасности региона²⁸. Ситуация осложняется и увеличением заболеваний СПИДом, связанным с распространением инъекционного наркопотребления.

Месторасположение стран Центральной Азии, транспортное сообщение между странами, безвизовый режим, в то же время слабость пограничного контроля на границах Таджикистана и Кыргызстана, бедность этих стран, превратили регион в главную наркотранзитную зону, что представляет угрозу безопасности не только ЦАР, но и России и Европе. Центрально-азиатские страны граничат с Афганистаном, что ставит вопрос о тесном сотрудничестве в области борьбы с наркотрафиком.

Государства ШОС всегда внимательно следили за ситуацией в Афганистане и прилагают все возможные усилия для улучшения обстановки в этой стране. Распространение и наркотический трафик через центрально - азиатский регион наряду с терроризмом являются приоритетом деятельности Шанхайской организации сотрудничества, «так как наркотики служат одним из источников финансирования терроризма. Усиление борьбы ШОС против наркотиков в этом регионе означает, что терроризм будет отрезан от источников финансирования, а это - непосредственный вклад в борьбу против терроризма»²⁹.

В 2002 году ШОС признала полезным создание антинаркотической системы – поясов безопасности по периметру границ Афганистана.

На Ташкентском совете глав – государств членов ШОС в 2004 году было принято решение о создании Координационного совета Афганистан – ШОС для осуществления усилий по контролю границы и борьбы с наркотрафиком. В рамках этого сотрудничества усилилась работа над созданием антинаркотического пояса на границах с Афганистаном. Кроме этого, как заявил глава исполнительного комитета РАТС господин Касымов, - «ШОС готова активно сотрудничать в разработке и осуществлении специальных программ по оказанию помощи Афганистану в целях стабилизации его социально - экономической и гуманитарной ситуации. Мы поддерживаем, и будем впредь поддерживать усилия международной коалиции, проводящей антитеррористическую операцию в Афганистане»³⁰. В. Касымов отметил также позитивную динамику стабилизации внутривосточной ситуации в Афганистане.

В борьбе с наркотрафиком из Афганистана Координационный Совет Афганистан – ШОС может иметь определенную пользу. Президент Афганистана Хамид Карзай на расширенном заседании Совета глав государств - членов ШОС подтвердил существование проблем терроризма и роста наркотиков, воздействующих на Афганистан. «Афганистан будет бороться против терроризма, против этого зла, которое воздействует на многие

регионы. Также необходимо разработать механизм, который помог бы бороться и с наркотиками. И Афганистан готов в этом участвовать со всеми нашими соседями в регионе»³¹.

Хотя борьба с наркотрафиком и наркобизнесом в рамках ШОС пока не получила столь масштабного развития как антитеррористическая деятельность, есть все предпосылки к ее развитию. Помимо антинаркотического пояса на границах с Афганистаном, на Ташкентском саммите в 2004 г. было подписано «Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров».

Как отмечается в Ташкентской декларации, - подписанное Соглашение будет иметь важное значение для многосторонней работы в рамках ШОС по противодействию транснациональным угрозам и вызовам, «ход выполнения, которого, должен находиться в поле зрения механизма встреч секретарей Советов безопасности, который мог бы также организовать работу над подготовкой комплексного программного документа о взаимодействии в рамках ШОС в борьбе с новыми вызовами и угрозами, включая незаконный оборот оружия и боеприпасов, взрывчатых, отравляющих, ядовитых и радиоактивных веществ, наемничество»³².

Соглашение о борьбе с распространением наркотических веществ и Совет Афганистан – ШОС подтвердили особую озабоченность и готовность к борьбе с производством и распространением наркотиков в Центрально-азиатском регионе. Координационной работе способствует и работа Советов глав министерств обороны, иностранных дел и др.

Необходимым остается образование в качестве постоянного органа структуры для совместной борьбы с наркотиками по примеру РАТС, о чем уже было заявлено на апрельском заседании министров обороны³³. Лучшим местом ее дислоцирования, в качестве постоянного офиса, является город Ош, место транзита и переброски партий наркотиков по различным регионам.

В условиях трансграничности борьбы с наркотрафиком и невозможности ее решения одними усилиями ШОС, ни только включение Афганистана, как главного источника дестабилизации, в решение этой проблемы, позволит повысить эффективность борьбы с наркотиками, но и включение других «заинтересованных лиц» прежде всего стран Европы и в частности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Учитывая важность пресечения наркотрафика из Афганистана через страны Центральной Азии и Россию в Европу, представляется возможным включение ОБСЕ в борьбу с наркотрафиком в рамках отдельного Совета ШОС – ОБСЕ, либо путем регулярных встреч через Совет глав организаций (генеральных секретарей). Это бы не только способствовало деятельности организации, но и подтвердило открытый характер ШОС, готовность на сотрудничество со всеми заинтересованными субъектами мировой политики и не направленный характер деятельности против стран Запада.

По данному примеру, стоит привлекать и соседние страны: Китай, Индия, Пакистан, куда идет часть наркотиков, специальные органы и правительства которых заинтересованы в перекрытии этого канала поставки.

Различия в политике и взаимное непонимание между ШОС и США хотя и приводит к созданию, отдельной организации по борьбе с наркотрафиком и наркоторговлей в противовес ШОС³⁴, не должно исключает поисков решений для привлечения структур НАТО к антинаркотической деятельности ШОС. Подключение США, как главного гаранта безопасности в Афганистане, может быть, например, в рамках Совета Афганистан – ШОС, что возможно придаст большую эффективность Совету в решении афганской наркотической проблемы, которое до сих пор не продвигается.

Возможно привлечение ШОС к таким мероприятиям, как международная операция «Канал» проводившаяся в 2005 году государствами членами ОДКБ, это привлекло бы

активное участие Узбекистана и Китая, важнейших стран региона для решения проблем наркотиков.

Осуществлять совместную работу с организацией уже давно присутствующей на территории Центральной Азии – Международной программе ООН по контролю над наркотическими средствами, которая проявляет большую активность в борьбе с наркотрафиком.

Также помимо создания антинаркотических поясов по границам Афганистана, необходимо будет определиться с наркотрафиком внутри Центральной Азии, наладить механизм координации специальных ведомств для взаимного информирования по трафику наркотических веществ. Особое внимание следует уделить ситуации на границе Таджикистана и Кыргызстана, недостаточная охрана, которой способствует перевозке наркотиков. Принципиально важным будет привлечение к сотрудничеству даже вне членства в ШОС Туркменистана. Полезным будет привлечение Туркменистана в деятельность Совета Афганистан – ШОС, через дипломатию Афганистана, как наиболее близкую ей страну.

Неприоритетные угрозы безопасности

Распространение ВИЧ-инфекций является прямым следствием распространения и транзита наркотиков. Как отмечается в Докладе ПРООН о человеческом развитии в Центральной Азии «90 тыс. человек в регионе заражены ВИЧ/СПИДом. Самая высокая заболеваемость из недавно выявленных случаев заражения ВИЧ-инфекцией приходится на города, расположенные вдоль маршрутов наркоторговли из Афганистана в Россию»³⁵. Соседство с Афганистаном ставит еще одну проблему, незаконный оборот оружия в Центральной Азии, а также возможный трафик оружия через страны региона. Тысячи стволов стрелкового оружия изымаются только в Казахстане. Хотя это не самая важная проблема, ее не стоит оставлять без внимания и предотвращать возможное ухудшение.

Другой опасностью региона является нелегальная миграция. В условиях дестабилизации, в какой либо из стран региона, миграционные потоки пойдут в соседние страны. Так, например, после событий в Андижане в мае 2005, около 500 беженцев перешли границу с Кыргызстаном. Их судьба явилась причиной политических и социальных проблем»³⁶. Кроме того, в странах Центральной Азии имеется опасность торговли людьми. Прежде всего, женщин в сексуальное рабство. Так, например, только в Узбекистане за последний год выявлено 1,5 тыс. случаев торговли людьми.

Также в Центральной Азии и, прежде всего в Ферганской долине высока вероятность конфликтной ситуации вследствие неравномерного использования водных ресурсов. В регионе кроме этого большое количество экологических проблем. Это свалки радиоактивных отходов, территории загрязненные радиоактивными материалами в результате ядерных испытаний и складирования отходов, большая проблема и высыхание Аральского моря. Всеми выше перечисленными проблемами озабочены, прежде всего, страны этого региона, потом некоторые организации, пытающиеся провести здесь программы в экологической и конфликтной сферах, - ПРООН, ОБСЕ, Программа НАТО «Наука для безопасности».

ШОС декларирует «борьбу с незаконным оборотом оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, незаконной миграцией; координацию усилий по вопросам разоружения и контроля над вооружениями; обеспечение рационального природопользования, включая использование водных ресурсов в регионе, осуществление совместных специальных природоохранных программ и проектов; расширение взаимодействия в области науки и техники, образования, здравоохранения»³⁷.

Борьба же с распространением инфекционных заболеваний вообще не отражена в Хартии Шанхайской организации. Только на юбилейном саммите в Шанхае ШОС выразила готовность использовать свои возможности для того, чтобы активно участвовать в международных усилиях по ликвидации инфекционных заболеваний³⁸.

Необходимость борьбы с этими проявлениями опасности озвучиваются на каждом Совете глав оборонных ведомств, министров иностранных дел, глав государств. Реализации пока не замечено.

Страны ШОС в Ташкентской декларации глав государств 2004 года, впервые высказали пожелание о том, что «в повестку дня развития сотрудничества в рамках Организации необходимо внести вопросы охраны окружающей среды, рационального и эффективного использования водных ресурсов. Соответствующие министерства и ведомства, а также научные учреждения могли бы уже в текущем году начать совместную работу для подготовки стратегии ШОС в этих областях»³⁹. Стратегии в области экологической безопасности до сих пор нет.

На юбилейном саммите в Шанхае, ШОС выразила готовность «использовать свои возможности для того, чтобы активно участвовать в международных усилиях по ликвидации инфекционных заболеваний, вносить свой вклад в дело охраны окружающей среды и рационального природопользования»⁴⁰. Но дальше готовности развитие не пошло, охрана окружающей среды была вписана в ряд других экономических программ.

Вступление в организацию в качестве наблюдателей Индии, Пакистана и Ирана, рано или поздно поставит перед организацией необходимость включения вопросов о сотрудничестве в области ядерной безопасности. Пока ни в каких формах и в рамках Совета министров иностранных дел эта тема не обсуждается. На пресс конференции в июле 2005 года исполнительный секретарь Чжан Дэгуан не смог ответить, сможет ли вопрос о сотрудничестве в ядерной безопасности, войти в круг вопросов, обсуждаемых в рамках этих консультаций, поскольку он должен быть согласован и утвержден всеми сторонами. Но предположил, что вопрос о ядерном нераспространении может быть предметом дискуссии всех сторон⁴¹.

Кроме того, тема нераспространения может быть поднята и в рамках борьбы с терроризмом, с целью «исключение доступа террористов, сепаратистов и экстремистов к оружию массового уничтожения и средствам его доставки, радиоактивным, токсичным и другим опасным веществам, материалам и технологиям их производства»⁴².

Но эта позиция также только декларируется, перед РАТС ШОС пока не стоят такие задачи.

ШОС декларирует свою приверженность укреплению стратегической стабильности, международных режимов в области нераспространения оружия массового уничтожения. Исполнительный секретарь Чжан Дэгуан перед саммитом в Шанхае также отметил, что «в рамках стран ШОС создан механизм по борьбе с распространением ядерного оружия и оружия массового уничтожения, но пока «организация» не имеет юридических документов по этому вопросу»⁴³.

Шанхайской организации еще предстоит выработать многие договоренности, оформить механизм и структуру сотрудничества в области ядерной безопасности. Присутствие в качестве членов и наблюдателей таких ядерных государств как Россия, Китай, Индия и Пакистан способно сделать вопрос ядерного контроля одним из основных и эффективных в деятельности ШОС.

Вышеперечисленные проблемы безопасности, к сожалению никак не разработаны, и возможностей сотрудничества в решении этих проблем в рамках ШОС пока не найдено. Нет ни программ, ни специальных органов занимающихся перечисленными проблемами, хотя эти проблемы стоят не менее остро, чем проблемы терроризма и наркоторговли. Все это ставит перед Шанхайской организацией задачу организационного оформления. Кроме

РАТС в ШОС нет постоянно действующих механизмов и соответствующих соглашений, а это необходимое условие для осуществления любых практических мероприятий и программ. Также необходимо наладить механизм практического сотрудничества с международными организациями, занимающимися проблемами безопасности в регионе. Необходимо будет привлечь к сотрудничеству международных не правительственных организаций занимающихся гуманитарными проблемами.

Проблемы и перспективы ШОС

Шанхайская организация сотрудничества стремится к универсальности своих действий за счет выполнения различных задач, но пока, кроме сферы борьбы с терроризмом, не создала ни законодательные, ни институциональные механизмы для их выполнения. Кроме того, стремление к осуществлению многочисленных задач и решению разных по значению проблем, может привести к потере эффективности либо всей организации, либо к непропорциональному развитию программ сотрудничества, доминированию какого либо аспекта. Сейчас уже идут попытки придать ШОС большую экономическую направленность. Уверенность в приоритете вопросов экономики выразили, например эксперты на конференции «Проблемы экономического и финансового сотрудничества в рамках ШОС»⁴⁴. Последнее время, попытки откеститься от «силового профиля» и не военной составляющей приводят к тому, что чаще стало звучать напоминание об экономических задачах ШОС. Более того, если экономическая составляющая будет превалировать, это будет грозить разделением интересов участников при распределении бюджета.

Экономическая составляющая деятельности все уверенней обретает документальные, институциональные и практические черты. За последнее время создан Деловой Совет, Межбанковское объединение, подписаны соответствующие программы и соглашения. Соглашение между банками Китая и России обозначило намерение финансировать совместные проекты на сумму 500 млн долларов. Всего разработано 120 экономических программ в 11 сферах сотрудничества. Китаем было выделено 900 млн. \$ для их реализации, всего же было подписано контрактов на сумму в 2 млрд. \$⁴⁵. Учитывая то, что бюджет Исполнительного комитета РАТС 1, 33 млн. \$, приоритет антитеррористической деятельности ШОС не выглядит так очевидно. Проектов относящихся к безопасности, предупреждению конфликтов (хотя возможность такая была выражена на юбилейном саммите в Шанхае)⁴⁶, гуманитарным аспектам борьбы с наркоманией попросту нет, как нет и программ по предупреждению, выявлению и лечению ВИЧ – инфекций и инфицированных, прежде всего в городах – наркотранзитах. Решения этих проблем остаются в рамках деклараций.

ШОС имеет два приоритетных направления сотрудничества – экономика и безопасность. Возможные проблемы могут возникнуть в связи именно с мнением, о приоритетности развития экономического сотрудничества. «Именно экономическим аспектам деятельности ШОС следует сейчас уделить особенное, повышенное внимание во имя достижения как экономических, так и политических целей, которые организация ставить перед собой»⁴⁷, сказал, выступая на конференции, заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений РАН Геннадий Чуфрин.

Стремление к усилению безопасности и желание качественного экономического сотрудничества будет неизменно вызывать проблемы внутри организации. При недостатке бюджетных средств и вариантах развития ШОС может столкнуться если не с конфликтом между членами, то с перекосами в пользу какого либо направления сотрудничества в ущерб другим, что может привести к формализму продолжения участия некоторых членов организации.

В повестке дня ШОС стоят очень важные задачи. Причем они на первый взгляд кажутся разнородными: борьба с терроризмом и развитие торгово-экономического

сотрудничества. Внутри самой Организации имеются нюансы и разные подходы к выполнению различных задач экономики и безопасности. «Нельзя делать акцент на выполнении лишь одной (например, *экономической - М.С*) задачи в ущерб другой, заметил К. Токаев министр иностранных дел Казахстана, Министр подчеркнул, что ШОС должна стать универсальной международной организацией»⁴⁸.

Выбирая между экономикой и безопасностью, не все страны выберут один и тот же аспект. Отношения могут зайти в тупик вследствие неоднородности их членов, исторически сложившихся отношений. Отношения Китая и Казахстана не стабильны из-за спорных территорий. Сложные отношения из-за таможенных барьеров между Казахстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном. Негативное отношение Кыргызстана, к действиям узбекских властей в Андижане, поддержанных Россией и Китаем. Также нет единого мнения и в отношении приема новых членов организации. Кто то готов на прием (например, Россия), кто то категорически против (Казахстан). В ШОС отсутствует стабильность как в отношении между собой, так и нет единства в отношении развития организации и ее приоритетов.

Примечательно и другое, Декларация пятилетия, подписанная в июне, представила ШОС обладателем потенциала «для того, чтобы играть самостоятельную роль в поддержании стабильности и безопасности в зоне своей ответственности». Шанхайская организация сотрудничества взяла на себя обязательство на единоличную ответственность за безопасность в Центральной Азии, тем самым, признавая возможное сотрудничество, но и свою первичную и определяющую роль. При универсальности целей и задач организации, стремление на самостоятельную роль по обеспечению безопасности, поставит перед ШОС задачу финансового обеспечения двух основных направлений сотрудничества: обеспечение безопасности и экономическое развитие. При дефиците бюджета сделать это будет не так просто. Кроме того, у каждой страны члена – организации свои приоритеты⁴⁹.

Самостоятельная роль в обеспечении безопасности, прежде всего, говорит о нежелании сотрудничества с американскими силами, также отсутствует такое желание у сил НАТО. Эта логика подтверждается мнением исследователя Джереми Пейджа, который в одной из статей писал, что «ШОС – это военно–политический блок по типу Варшавского Договора, который может создать противовес НАТО»⁵⁰. Все это говорит о том, что Отсутствие среди наблюдателей США, де-факто имеет, и будет иметь антиамериканскую направленность ШОС. Поэтому отношения с США, пока они не стали наблюдателями в ШОС, должны строиться, прежде всего, на основе сотрудничества по ситуации в Афганистане.

«Самостоятельная роль» должна поставить перед ШОС необходимость замены натовских сил на собственные. Собственные силы быстрого реагирования или миротворческие силы Шанхайской организации могли бы взять на себя полную ответственность за безопасность и решение критических ситуаций. Так директор Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО А. Лукин полагает, что «присутствие как американских войск (пусть под маркой «антитеррористической коалиции»), так и российских (в том числе и под эгидой ОДКБ СНГ) воспринимается некоторыми кругами в государствах ЦА с опасением, как попытки крупных держав установить и восстановить свое влияние. Китайские войска в этом регионе также могли бы вызвать подобную реакцию... В то же время те же российские и китайские войска как часть миротворческих сил новой динамичной организации, в которой нет одной доминирующей силы, воспринимались бы совершенно по-иному»⁵¹. В состав этих сил могли бы вступить и другие страны Центральной Азии, например Казахстан и Узбекистан с большим бюджетами на оборону. В то же время это не предполагало бы объединенного командования и создания постоянных военных формирований ШОС. Миротворческие

силы или силы быстрого реагирования способствовали бы укреплению безопасности в требующих внимания точках региона, предотвращали бы вылазки террористов.

Самостоятельная роль – это, прежде всего роль в обеспечении военно-политической безопасности, гуманитарная составляющая стабильности и безопасности региона должна основываться на взаимодействии как с международными правительственными организациями, такими как ООН, ОБСЕ и НАТО, так и с неправительственными организациями.

Проблемы не критичны и решаемы, необходимо найти баланс в аспектах развития организации, создать четкую документационную базу с ясными целями и задачами, принять соответствующие соглашения, регулирующие деятельность ШОС и процесс выполнения программ сотрудничества. Приоритетным остается и создание постоянных органов с конкретными функциями и задачами по осуществлению сотрудничества в сферах безопасности, экономики и других направлениях, без которых не возможна практическая и эффективная деятельность ШОС.

Заключение

В обеспечении безопасности явно наблюдается доминирование антитеррористической направленности ШОС. Заметна четкая проработка этого вида борьбы по сравнению с другими аспектами безопасности. Для развития других направлений явно необходимо создание специальных постоянных органов по примеру РАТС. В сегодняшнем виде РАТС показывает убедительную борьбу и ее координацию между государствами – членами. Разработаны организационные, структурные и правовые основы этой борьбы с «тремя силами зла». Налажено практическое сотрудничество между специальными ведомствами и министерствами, международными организациями.

Другие направления сотрудничества в обеспечении безопасности, разработаны не достаточно, либо не разработаны вообще. Лучше других развивается сотрудничество в борьбе с наркотрафиком, не хватает, опять же, постоянной структуры – Антинаркотического Центра, взявшего бы на себя выполнение поставленных задач и координацию действий специальных служб, разработку специальных проектов.

Неприоритетные проблемы безопасности остаются пока только на бумаге, никаких практических шагов не делается. Задача по приданию ШОС универсальности сводится только к борьбе с тремя силами зла и экономическому сотрудничеству. Действительной универсальности ШОС по выполнению тех широких задач и целей, которые написаны в ее основополагающих документах, не наблюдается.

Поэтому автором для реализации задачи по универсальности организации предложено необходимым сделать следующее:

- *Усилить самостоятельную работу в борьбе с распространением и производством наркотиков, в скорейшем времени создать собственную постоянную структуру по борьбе с наркотиками с главным офисом в транзитном регионе. Разрабатывать специальные проекты для борьбы с наркотиками, способствовать биологическим исследованиям с целью ликвидации наркосодержащих растений. Также ШОС необходимо развивать просветительскую деятельность для борьбы с наркоманией*
- *Развивать сотрудничество с другими международными структурами (ООН, ОБСЕ), прежде всего в борьбе с «не приоритетными» угрозами: распространение инфекционных заболеваний, торговля людьми, экологические проблемы и распределение водных ресурсов, ядерное нераспространение и другие. Консолидироваться с ОДКБ в вопросах борьбы с наркотрафиком*
- *Усилить работу в рамках Координационного совета Афганистан – ШОС, включить во взаимодействие Соединенные Штаты Америки, что позволит*

решить невозможность принятия США в наблюдатели организации и вопрос об антизападной направленности ШОС

- *В рамках глобальности целей и задач ШОС необходимо создавать и реализовывать проекты по «неприоритетным» вызовам безопасности. Для реализации этих задач важно будет создать в будущем постоянные структуры на примере РАТС с реальными полномочиями*
- *Для внутренней стабильности необходимо развивать гуманитарную составляющую ШОС. 1) Способствовать обучению граждан стран Центральной Азии в ВУЗах России, тем самым способствовать позитивному восприятию России в Центральной Азии. 2) Распространение радикальных экстремистских течений не только политическая, но и гуманитарная проблема. Непросвещенность и безграмотность населения способствует этому. Вследствие этого, необходимо: 3) Осуществлять механизм наблюдателей за выборами 4) Осуществлять сотрудничество с неправительственными организациями по образованию населения*
- *Важным является тесное экономическое сотрудничество. Социально – экономическое состояние стран Центральной Азии явилось катализатором дестабилизирующей ситуации, всплеска экстремизма, роста наркопотребления. Принципиально важно, чтобы экономическое сотрудничество не шло в противовес политике безопасности. Способность развивать оба направления в равной степени, без ущерба для одного из них, будет способствовать формированию организации с глобальными задачами и ее эффективной деятельности*
- *Для выполнения всех задач и осуществления «самостоятельной роли в поддержании стабильности и безопасности в зоне своей ответственности» необходимо рассмотреть возможности увеличения бюджета ШОС и РАТС. Ускорить работу по созданию Фонда развития и привлечение его возможностей для финансирования проектов организации. Полезным будет сотрудничество с неправительственными организациями для реализации гуманитарной составляющей*

ШОС пока только декларирует свои намерения и медленно создает структуры для их осуществления, обеспечивает будущую деятельность правовым закреплением. Больших практических шагов кроме как в борьбе с терроризмом, осуществлено не было. В то же время Шанхайская организация не обладает возможностями для поддержания безопасности в других сферах. Обладая хорошим потенциалом, ШОС медленно и неохотно переходит от одной проблемы к другой. Осторожность действий и не форсированность в принятии решений пока не обеспечивает осуществление заявленных шагов, многие решения официально отодвигаются на будущее. Все это можно объяснить только недостатком ресурсов – финансовых средств. Большинство участников ШОС – страны не богатые, бюджет ШОС не соответствует универсальности и масштабности объявленных целей и задач. У ШОС просто нет денег, развивать все то, что ей хочется и необходимо.

Сможет ли ШОС уйти от деклараций к практическому выполнению и найти средства на осуществление своих задач и стать действительно универсальной организацией? Или она де-факто разобьется на ШОС и РАТС, с экономической и антитеррористической составляющей соответственно, не справившись с остальными проблемами? Будущее покажет.

¹ Здесь и далее под Центральной Азией мы понимаем пять постсоветских стран: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан

² Здесь и далее под тремя силами зла подразумевается: терроризм, сепаратизм, экстремизм

³ В соответствии со ст.1 данного соглашения: «Вооруженные силы Сторон, дислоцированные в районе границы... не будут использоваться для нападения на другую Сторону, вести какую-либо военную деятельность, угрожающую другой стороне...». Взаимному ограничению подлежали масштаб, рамки и число учений. Стороны обязались взаимно информировать друг друга о важных военных мероприятиях, которые они проводят в пределах стокилометровой зоны, прилегающей к совместной границе; приглашать наблюдателей от противной стороны на свои учения; предупреждать об опасных военных действиях, укреплять дружественные контакты между военнослужащими армий, размещенных в приграничной зоне.// Внешняя политика и безопасность современной России. 1991-2002 гг. / сост. Т.А. Шаклеина – М. : МГИМО (У) МИД России, 2002. – Т.4. – С.477

⁴ В соответствие с соглашением был создан коридор на границе между вооруженными подразделениями армий соответствующих государств глубиной в 100 км, где осуществляются взаимные военные инспекции; военные формирования были отведены друг от друга на глубину 300 км.

В 100-километровых зонах по обе стороны границы под действие соглашения попадают сухопутные войска, фронтовая авиация ВВС, авиация ПВО. Соглашение не затрагивает стратегические компоненты вооруженных сил - ракетные войска стратегического назначения, военно-морской флот, дальнюю авиацию, ракетные части ПВО. Для пограничных войск устанавливаются оптимальные предельные уровни по численности личного состава, количества вооружений и вооружённой техники. Например, в ст.5 говорится: «Предельный уровень личного состава для Восточного участка не превысит 119,4 тыс.человек.... пограничных войск- 38,5 тыс. человек.»

Для Западного участка - Казахстан, Киргизия, Таджикистан- общий предел численности по личному составу: вооружённые силы 11 тыс. человек, пограничные войска - 16,5 тыс. человек.

В соответствии с ст. 14 протокола «настоящее Соглашение заключается на период до 31 декабря 2020 года»//Соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в приграничных районах. //http://www.cvi.kz/text/shos/shanghai.html

⁵ посол Афганистана в КНР Киямудин Рай Барлас, Создана "контактная группа ШОС-Афганистан" // http://www.centrasia.ru/newsA.php4?st=1131178980 , источник РИА Новости 05.11.2005

⁶ терроризм - деяние, направленное на то, чтобы вызвать смерть какого-либо гражданского лица или любого другого лица, не принимающего активного участия в военных действиях в ситуации вооруженного конфликта, или причинить ему тяжкое телесное повреждение, а также нанести значительный ущерб какому-либо материальному объекту, равно как организация, планирование такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, когда цель такого деяния в силу его характера или контекста заключается в том, чтобы запугать население, нарушить общественную безопасность или заставить органы власти либо международную организацию совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон;

- "сепаратизм" - какое-либо деяние, направленное на нарушение территориальной целостности государства, в том числе на отделение от него части его территории, или дезинтеграцию государства, совершаемое насильственным путем, а равно планирование и подготовка такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон;

- "экстремизм" - какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них. (Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, 15.06.2001)

⁷ Дополнение и пояснение: Китайские и российские власти начали смотреть на ШОС, как на инструмент в борьбе с угрозой исламского экстремизма. В этом аспекте две точки соприкосновения: с российской стороны – это Чечня, с китайской – «Уйгурстан» или «Восточный Туркестан» (Синьцзян-Уйгурский Автономный Округ). Кроме того, уйгуры активизируются не только внутри Синьцзяна, очень активны их организации в Казахстане, Киргизии, Узбекистане. Наконец, уйгурский сепаратизм также становится головной болью для Москвы. По данным ФСБ, в партизанских действиях на территории Чеченской Республики участвовали десятки наемников из КНР⁷.

Как отмечают некоторые узбекские аналитики, «в регионе идет перераспределение влияния от правительств к неправительственным факторам – значительное воздействие на безопасность в регионе оказывают элиты и клановые группы, ведущие борьбу за власть или влияние на нее, а также отдельные экстремистские и террористические группы, которые используются ими. В Центральной Азии возникла ситуация, когда шансы влияния на политические решения приобретают даже микроскопические экстремистские группировки»⁷. Так, в последние годы и без того тяжелую обстановку в государствах осложняют другие исламские экстремистские группы, главным образом Исламское Движение Узбекистана (ИДУ), Исламская партия Туркестана, Хизб ут-Тахрир и другие.

⁸ Имеется в виду время с образования РАТС до обнародования представленных данных: январь 2004 – май 2006

⁹ Доклад Совета Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества Совету глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества о деятельности Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества в 2004 году (5 июля 2005 года Астана)// <http://www.mid.ru/ns-rasia.nsf/3a0108443c964002432569e7004199c0/432569d80021985fc32570350039ead2?OpenDocument>

¹⁰ Басаев назван главным террористом постсоветского пространства, 03.04.2006 // http://www.lenta.ru/news/2006/04/03/list/_Printed.htm, Страны ШОС утвердили «черный список» террористических организаций, 04.04.2006// <http://www.pr.kg/n/detail.php?id=6708>

¹¹ Как было сообщено средствами массовой информации, Ш. Басаев был уничтожен 10 июля с.г. на территории Ингушетии. В ходе операции также были убиты ближайшие сподвижники террориста и изъяты два реактивных противотанковых гранатомета, три автомата Калашникова, 102 снаряда НУРС и более 13 тысяч патронов различного калибра

¹² Басаев назван главным террористом постсоветского пространства, 03.04.2006 // http://www.lenta.ru/news/2006/04/03/list/_Printed.htm, Страны ШОС утвердили «черный список» террористических организаций, 04.04.2006// <http://www.pr.kg/n/detail.php?id=6708>

1. «Высший военный Маджлисуль Шура Объединенных сил моджахедов Кавказа» (Россия),
2. «Рияд-Ас-салихин» (Россия),
3. «Аль-Каеда»,
4. «Конгресс народов Ичкерии и Дагестана» (Россия),
5. «Асбат аль-Ансар» (Ливан),
6. «Аль-Джихад» (Египет),
7. «Исламская группа» (Египет),
8. «Братья-мусульмане»,
9. «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами»,
10. «Лашкар-И-Тайба» (Пакистан),
11. Движение «Талибан» (Афганистан),
12. «Исламская партия Туркестана»,
13. «Джамият аль Ислам аль Иджтимаи» (Кувейт),
14. «Джамият Ихья ат-Тураз аль-Ислами» (Кувейт),
15. «Аль-Харамейн» (Саудовская Аравия).

¹³ Государства-члены ШОС в настоящее время признают террористическими, сепаратистскими и экстремистскими 36 организаций, действующих на их территориях. Данные организации указаны в «Перечне террористических, сепаратистских и экстремистских организаций, деятельность которых запрещена на территориях государств-членов ШОС».

В частности, в Российской Федерации Верховным Судом по представлению Генпрокуратуры признаны террористическими и экстремистскими 15 организаций, в Казахстане - 12, в Узбекистане - 26, Таджикистане - 10, по 4 организации в Кыргызстане и КНР. Причем ряд организаций признан наносящим ущерб национальной безопасности сразу нескольких государств - членов ШОС.

¹⁴ О проблемах работы и состоянии создания Единого перечня террористических организаций, 19.05.06 // http://www.echrats.com/content_rus/terr_list/index_19.05.06.html

-
- ¹⁵ Доклад Совета Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества Совету глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества о деятельности Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества в 2004 году (5 июля 2005 года Астана)
- ¹⁶ Независимая газета, 27.10.2005
- ¹⁷ Помимо института физики, это хранилища радиоактивных отходов в Чаркесаре, Шекафтаре, Востоккредмете (Чкалавске), Табошаре и в других местах. Это предприятия и шахты по добыче и обогащению урана под Навои в Нурабаде, Зафарабаде и т.д.// см. Environment and Security: Transforming risks into cooperation - Central Asia - Ferghana / Osh / Khujand area. UNEP, UNDP, OSCE, NATO, 2005
- ¹⁸ РИА Новости, Москва, 24.06.06, Иванов предлагает ШОС провести антитеррористические учения в России//http://www.rian.ru/defense_safety/military_exerc/20060424/46836052.html
- ¹⁹ ИА Синьхуа, 31 мая, 2006 Приоритетами в деятельности ШОС должны стать вопросы экономического сотрудничества, считают эксперты// <http://www.scosummit2006.org/>
- ²⁰ ИА Синьхуа, 30 мая 2006 У Банго выдвинул предложения по межпарламентскому сотрудничеству между странами-участницами ШОС// <http://www.scosummit2006.org/>
- ²¹ Декларация глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества, 5 июля 2005 года, Астана
- ²² Конвенция ШОС о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, 15.06.2001
- ²³ Лидер партии Таджикистана: ШОС является самой мощной и дееспособной организацией, ИА Regnum//www.regnum.ru/news/656910.html
- ²⁴ Михаил Саакашвили сначала закончил факультет международного права Киевского института международных отношений, потом получил диплом Страсбургского международного института по правам человека, позже степень в Университете Дж.Вашингтона
- ²⁵ ЮНОДС/UNODC – Управление по наркотикам и преступности ООН
- ²⁶ М.А. Олимов, Проблемы безопасности в Центральной Азии: взгляд на ШОС из Республики Таджикистан//ШОС и проблемы безопасности в Центральной Азии: Материалы международной конференции (5 октября 2005 г.). – Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2005. – 66 - 72 с.
- ²⁷ Hill Fiona The United States and Russia in Central Asia; Uzbekistan, Tajikistan, Afghanistan, Pakistan, and Iran. Режим доступа: http://www.foreignpolicy-infocus.org/commentary/0111afghanint_body.htm
- ²⁸ М.А. Олимов, Проблемы безопасности в Центральной Азии...
- ²⁹ Пресс-конференция Исполнительного секретаря Чжан Дэгуана, Пекин, 1 июля 2005 года//<http://www.sectSCO.org/>
- ³⁰ Декларация глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества 5 июля 2005 года Астана
- ³¹ О расширенном заседании Совета глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества, Ташкент, 17 июня 2004 года// <http://www.mid.ru/ns-rasia.nsf/moasia?OpenView&Start=1&Count=30&Expand=5#5>
- ³² Декларация глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества, 17.06.2004 г. Ташкент
- ³³ ИА Синьхуа 21.04.06, Страны-члены ШОС договорились о необходимости формирования координационной структуры по борьбе с наркотрафиком, 22. 04. 2006// <http://www.scosummit2006.org/>

³⁴ ИА REGNUM Эксперт: Казахстан боится потери влияния в ШОС//
<http://www.regnum.ru/news/mongolia/648943.html>

³⁵ Доклад о человеческом развитии в Центральной Азии/ В будущее без барьеров: Региональное сотрудничество в области человеческого развития и обеспечения человеческой безопасности. Региональное бюро ПРООН по странам Европы и Содружества Независимых Государств, стр 167

³⁶ там же стр 160

³⁷ Статьи 1,3 Хартии Шанхайской организации сотрудничества

³⁸ Декларация пятилетия Шанхайской организации сотрудничества, Шанхай, 15 июня 2006 года//
<http://www.sectSCO.org/>

³⁹ Декларация глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества, 17.04.2004, Ташкент

⁴⁰ Декларация пятилетия Шанхайской организации сотрудничества, Шанхай, 15 июня 2006 года//
<http://www.sectSCO.org/>

⁴¹ Пресс-конференция Исполнительного секретаря Чжан Дэгуана, Пекин, 1 июля 2005
года//<http://www.sectSCO.org/>

⁴² Концепция сотрудничества государств – членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, 5 июля 2005 Астана

⁴³ ИА «Kazakhstan Today», 06.06.06. Предстоящий саммит ШОС создаст новые перспективы сотрудничества в области безопасности для стран-участниц организации//<http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=76427>

⁴⁴ ИА Синьхуа, 31.05.2006, Приоритетами в деятельности ШОС должны стать вопросы экономического сотрудничества, считают эксперты, 01.06.2006// <http://www.scosummit2006.org/>

⁴⁵ В рамках ШОС будет разработано 120 экономических программ, 06.06.06// <http://www.c-asia.org/index.php?cont=long&id=19908&year=2006&today=06&month=06>, Источник РБК; ИА Kazakhstan today, 14.06.06, В рамках саммита ШОС будут подписаны контракты о сотрудничестве на \$2 млрд//
<http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=76824>

⁴⁶ Декларация пятилетия Шанхайской организации сотрудничества, Шанхай, 15 июня 2006 года//
<http://www.sectSCO.org/>

⁴⁷ ИА Синьхуа, 31.05.2006, Приоритетами в деятельности ШОС должны стать вопросы экономического сотрудничества, считают эксперты, 01.06.2006// <http://www.scosummit2006.org/>

⁴⁸ КАЗИНФОРМ, 14.04.2006, ШОС должна стать универсальной международной организацией – К. Токаев//
<http://www.inform.kz/newsite/showarticle.php?lang=rus&id=150492>

⁴⁹ Как считается, и автор склонен согласиться с этим, Китай больше стремится развивать в ШОС экономическое направление, в то время как Россия - направление по обеспечению безопасности

⁵⁰ Page J. Russia and China kick off new Great Game //http://www.Afgham-info.com/Research.Articles/Analysis_China_Russia.htm

⁵¹ Лукин А. ШОС: проблемы и перспективы // Международная жизнь. -2004. - №3. - С.122