

Научно-практический
журнал ПИР-Центра
(Центра политических
исследований России)

Выходит четыре раза
в год на русском
и английском языках



Российский журнал
о международной
безопасности

SECURITY INDEX

Издается с ноября 1994 г.
(с 1994 по 2006 г. выходил
под названием «Ядерный
Контроль»)

ISSN 1992-9242

Non multa, sed multum

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ

№ 1 (84), Том 14
Весна 2008

Редакционная коллегия

Владимир А. Орлов – главный редактор
Сергей Б. Брилев
Владимир Э. Дворкин
Дмитрий Г. Евстафьев
Василий Ф. Лата
Евгений П. Маслин
Азер А. Мурсалиев
Сергей Э. Приходько
Николай Н. Спасский
Екатерина А. Степанова
Юрий Е. Федоров
Антон В. Хлопков
Константин П. Эггерт
Михаил В. Якушев

Москва • Женева • Монтерей

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ

Издается с ноября 1994 г. В период с 1994 до 2006 г. выходил под названием *Ядерный Контроль*. Выходит четыре раза в год на русском языке (в феврале, мае, августе и ноябре) и четыре раза в год на английском языке (в марте, июне, сентябре и декабре). Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и культурного наследия.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-26 089 от 9 ноября 2006 г.

Учредитель

ПИР-Центр (Центр политических исследований России)

Ильдар А. Ахтамзян, консультант
Дмитрий Б. Дашевский, член Совета
Геннадий М. Евстафьев, генерал-лейтенант, старший советник
Андрей В. Загорский, к.и.н., член Совета
Вячеслав А. Зайцев, главный бухгалтер
Альберт Ф. Зульжарнеев, координатор Образовательных проектов
Юлия Г. Иванова, секретарь
Вадим Б. Козюлин, к.п.н., директор Проекта по обычным вооружениям
Ирина А. Котова, помощник президента
Василий Ф. Лата, генерал-лейтенант, консультант
Евгений П. Маслин, генерал-полковник, член Совета
Ангелика Г. Матвеева, стажер
Владимир А. Мау, д.э.н., член Совета
Владимир А. Орлов, к.п.н., президент Центра и член Совета
Никита В. Перфильев, заместитель главного редактора журнала *Индекс Безопасности*, редактор электронного бюллетеня *Ядерный Контроль*
Евгений Н. Петелин, стажер
Евгений А. Попов, специалист по информационным системам
Галина Д. Рассказова, бухгалтер
Екатерина М. Рыкованова, координатор Информационных проектов
Юрий А. Рыжов, Чрезвычайный и Полномочный посол, член Совета
Константин А. Сириков, специалист по распространению периодических изданий
Роланд М. Тимербаев, Чрезвычайный и Полномочный Посол, председатель Совета Центра
Юрий Е. Федоров, к.и.н., член Совета
Константин Г. Хачатурян, специалист по работе с интернет-представительствами
Антон В. Хлопков, исполнительный директор Центра
Елена А. Черепнина, стажер
Дмитрий Д. Якушкин, член Совета

№ 1 (84), Том 14
Весна 2008

Редакция

Владимир А. Орлов, главный редактор [orlov@pircenter.org]
Никита В. Перфильев, заместитель главного редактора [perfiliev@pircenter.org]
Юлия Ю. Таранова, технический редактор
Евгения А. Бакаева, корректор
Галина Д. Рассказова, бухгалтерия
Юлия Г. Иванова, секретарь
Константин А. Сириков, распространение

Представители журнала:

Алжир: Сергей Г. Мурсанков
Баку: Джангир Арасли
Бишкек: Нурия А. Кутнаева
Владивосток: Вадим С. Гапоненко
Велингатон: Михаил Н. Лысенко
Вена: Надежда Б. Теллер
Дели: Ирина В. Козырева
Киев: Сергей П. Галака
Лондон: Юрий Е. Федоров
Монтерей: Кристина Чуен
Нижний Новгород: Михаил И. Рыхтик
Нью-Йорк: Инна В. Баранова
Стокгольм: Екатерина А. Степанова
Токио: Таисукэ Абуру
Томск: Лариса В. Дериглазова
Тюмень: Сергей В. Кондратьев

Юридическая поддержка:

CAF Russia
Secretan Troyanov Avocats (Genève)

Контактная информация

Адрес для писем:
Россия, 123001, Москва,
Трехпрудный пер., д. 11/13, стр. 1, офис 025
Редакция *Индекса Безопасности*
Телефон редакции:
+7-495-234-0525 (многоканальный)
Факс: +7-495-234-9558

Интернет-представительство: <http://si.pircenter.org>

Международное издание выходит на английском языке и распространяется по всему миру нашим партнером –

Centre russe d'études politiques – из Женева: <http://www.crep.ch>

International Edition of *Security Index* (in English) is distributed from Geneva by our partner –

Centre russe d'études politiques: <http://www.crep.ch>

Редакционная политика

- Материалы *Индекса Безопасности* не могут быть воспроизведены полностью либо частично в печатном, электронном или ином виде без письменного разрешения Издателя
- Публикуемые материалы, суждения и выводы могут не совпадать с точкой зрения Редакции и являются исключительно взглядами авторов
- Издание осуществляется благодаря поддержке Фонда Макартуров, Корпорации Карнеги Нью-Йорка, Фонда Форда, Фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы», посольства Швейцарии в Российской Федерации и др.
- При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 30 июня 2007 г. №367-рп

Тираж 2400 экз. Подписано в печать 15 февраля 2008 г.

Отпечатано в издательстве «Права человека» по заказу ПИР-ПРЕСС

© ПИР-Центр, 2008

О Т Р Е Д А К Т О Р А

- 7 **Игра на удаление.** «Напугавшись студеного воздуха, дохнувшего в январе на весь (финансовый) мир из Соединенных Штатов, все вдруг в один голос заговорили о *de-coupling*. То есть что Европа должна оторваться (вариант: уже отрывается) от Соединенных Штатов и что вдоль Атлантики должна быть возведена (вариант: уже возводится) *новая стена* – на смену ветшающему – и, согласно этой версии, обреченному – трансатлантическому мосту. Ну а Азия... вот уж Азия, с ее *растущими* Индией и Китаем, – так та должна всенепременно и куда как скоро оторваться от экономической взаимозависимости с США, *удалиться* и поплыть куда-то в свободное плавание». Только вот насколько долгосрочна эта тенденция и как быстро она может укорениться? – задает вопрос главный редактор *Индекса Безопасности* Владимир Орлов.

В Д Е С Я Т К У

- 10 **Об отцах и детях**

И Н Т Е Р В Ь Ю

- 11 **Сержио Дуарте: «Простым ужесточением контроля проблему ядерной угрозы не решить»** – В интервью главному редактору *Индекса Безопасности* Владимиру Орлову высокий представитель Генерального секретаря ООН по вопросам разоружения Сержио Дуарте высказывается по поводу действенности режима нераспространения ядерного оружия, северокорейского и иранского кризисов, а также о перспективах контроля над вооружениями, включая ракетные, и необходимости универсального подхода к этим проблемам.
- 17 **Александр Яковенко: «Чем сильнее будет страна, тем чаще будут говорить на ее языке»** – Заместитель министра иностранных дел России в своей публичной лекции перед слушателями Международной школы по глобальной безопасности ПИР-Центра и в ответах на вопросы молодых специалистов из России и государств СНГ рассказывает о своем видении места и роли России в современном мире, о методах продвижения интересов страны. Отдельное внимание уделяется вопросам глобального изменения климата и использованию русского языка в мире.



- 23 **Даниэль Заппелли: «Подчас просвещенный деспот во главе государства – наилучшее решение»** – Генеральный прокурор кантона Женева Даниэль Заппелли в беседе с главным редактором *Индекса Безопасности* Владимиром Орловым дает оценку взаимодействию России и Швейцарии по борьбе с финансовыми преступлениями. Не менее интересно видение генерального прокурора по вопросу универсальности демократии.

А Н А Л И З

- 27 **Айша Сиддика. Военбиз и будущее Пакистана** – Пакистанская исследователь, которая своей недавней книгой вызвала раздражение у военного истеблишмента и у президента Первеза Мушаррафа, анализирует феномен возрастающего участия вооруженных сил в политической и экономической жизни ряда стран на примере ее родного Пакистана. Она рассказывает, как и почему военные Пакистана взяли под контроль не только общественную жизнь, но и экономику. Она также убеждена, что именно военные виновны в разжигании религиозных распрей. Все это приводит к размышлениям о самом будущем Пакистана.
- 37 **Никита Перфильев. Перспективы и проблемы российско-китайско-го нефтегазового сотрудничества** – Поставив вопросы энергетической безопасности во главу угла, Россия активно ведет поиски альтернативных маршрутов поставки своих углеводородов, стараясь при этом сохранить свои позиции на ресурсном рынке в Центральной Азии. В то же время Китай не менее активно пытается обеспечить свою энергетическую безопасность, но уже как крупный потребитель энергоресурсов. Как сложатся российско-китайские отношения?
- 55 **Юрий Морозов, Сорен Бо Бойсен. Перспективы расширения сотрудничества России и НАТО в области совместного миротворчества** – Тандем двух авторов, непосредственных участников миротворческих операций от России, с одной стороны, и НАТО, с другой, призывает к активизации сотрудничества по линии урегулирования конфликтов. Эксперты полагают, что при наличии политической воли и поиске точек соприкосновения интересов Россия и НАТО могут реализовать значительный потенциал совместного миротворчества.

П О Л Е М И К А

- 71 **Сергей Маркедонов, Сергей Романенко. Косово: прецедент или исключение?** – Проблема будущего Косово не сходит с заголовков газет и обсуждений на самом высоком уровне, что не удивительно, так как неурегулированность этого вопроса стала одним из хронических факторов, влияющих на отношения России и Запада. Исследуя потенциальную опасность косовского вопроса, двое экспертов дискутируют по вопросам как краткосрочного, так и долгосрочно эффекта решения проблемы, каким бы оно ни было.

К О М М Е Н Т А Р И Й

- 83 **Павел Баев. Виртуальная геополитика Центральной Азии** – Старший научный сотрудник Норвежского института исследования проблем мира категорически не согласен с попыткой трактовки российско-американских отношений только через призму геополитики. Он убежден, что подобное видение ограничивает возможности для

сотрудничества и по умолчанию направляет взаимодействие в конфликтное русло.

- 89 **Владимир Шустов. ДОВСЕ: похоронить или реанимировать?** – В 2008 г. Европа вступила без *краеугольного камня европейской безопасности*. Непосредственный участник переговоров по выработке ДОВСЕ излагает свое представление о будущем Соглашения и о перспективах выхода из тупика. По мнению автора, только в случае учета интересов России со стороны западных стран можно говорить о *реанимации* системы европейской безопасности.

О Б З О Р Ы М И Р О В Ы Х П Р О Ц Е С С О В : Н О Я Б Р Ь 2 0 0 7 – Я Н В А Р Ь 2 0 0 8

- 97 **Показатели Индекса *iSi* – универсального Индекса международной безопасности** – Последние месяцы демонстрируют постепенный рост Индекса *iSi*, что является отражением улучшения общей ситуации международной безопасности. Так ли это? Члены Международной экспертной группы ПИР-Центра Мариан **Абишева**, Александр **Савельев**, Абдулазиз **Сагер**, Евгений **Сатановский**, Чжие **Цзи** дают свои оценки и прогнозы.
- 99 **Юрий Федоров. Глазами либерала: Проклятые вопросы мировой политики, или прав ли Фридрих Ницше?** – «Отказ России поддерживать независимость Косово наряду с мораторием на выполнение ДОВСЕ подхлестывает напряженность в отношениях России и Запада. А это стимулирует уходящие корнями в глубину веков представления, что Россия и Европа обречены на конфронтацию в результате принципиальной цивилизационной несовместимости».
- 112 **Дмитрий Евстафьев. Глазами консерватора: Стратегическая стабильность переходного периода, или торможение на взлете** – «Нам предлагают поучаствовать в дебатах по Косово с целью легитимизировать независимость этого натовского протектората; на американских условиях вступить в ВТО; согласиться с новой углеводородной политикой ЕС, с американской силовой политикой в отношении Ирана. И за все это предлагается получить *иллюзию влияния*, в рамках которой Вашингтон будет всячески подчеркивать роль России в *конструктивном разрешении* той или иной конфликтной ситуации».

С Т Р А Н И Ц Ы И С Т О Р И И

- 125 **Роланд Тимербаев. О пороговых договорах по ограничению ядерных взрывов 1974–1976 гг.** – *Пороговые договора*, ставшие во многом результатом разрядки во взаимоотношениях СССР и США, сыграли позитивную роль в создании атмосферы доверия между двумя сверхдержавами и впервые создали серьезную и обстоятельную систему контроля и инспекций, часть элементов которой была использована для ДВЗЯИ. Участник переговоров посол Р.М. Тимербаев делится своими воспоминаниями.

Б И Б Л И О Т Е К А

- 133 **Геннадий Евстафьев. Политика в стиле *slam dunk*** – Воспоминания бывшего директора ЦРУ Джорджа Тенета о его семи годах в качестве шефа американской разведки оставляют неоднозначное впечатление, пишет бывший высокопоставленный сотрудник Службы внешней разведки России. Попытки оправдаться перед *судом истории*, защитить себя



и рассказать о наиболее острых конкретных эпизодах своего участия в определении и исполнении указаний своих работодателей дают хорошее представление о том, как работает администрация президента США и обеспечивающие ее политику компоненты бюрократической системы.

- 139 **Владимир Орлов. Сети Хана: широко закрытые глаза** – Сочетание писательского дара, умения закручивать сюжет, не отступая от жанра скрупулезного журналистского расследования, в котором домыслам не место, с феноменальным набором *живых* источников в разведсообществах США и Великобритании, – вот залог успеха. В книге Гордона Кореры вы найдете все это. История *отца пакистанской бомбы* – это в своем роде история провалов режима нераспространения. Но вот будет ли выучен этот урок?
- 147 **Татьяна Митрова. Азиатский вектор энергобезопасности** – Первыми в экспертном сообществе авторы новой коллективной монографии делают в целом успешную попытку рассмотреть актуальные базовые вопросы энергетических параметров международных отношений и безопасности в Восточной Азии с точки зрения интересов России как мирового энергоэкспортера. Это попытка понять, как увязаны международные отношения, геополитика и энергетика.

К Н И Ж Н Ы Е Н О В И Н К И

- 151 **Альберт Зулхарнеев, Никита Перфильев, Елена Черепнина** – Сотрудники и стажеры ПИР-Центра готовят краткий обзор новых поступлений в библиотеку ПИР-Центра.

Р Е Д А К Т О Р У

- 155 **Джеймс Гудби.** Безопасность – здоровое дитя страха?
- 158 **Жаныл Боконбаева.** *Индекс Безопасности* в СНГ.
- 159 **Денис Шведов.** Подписка-2008: ушел ли поезд?
- 161 **Юрий Сомов.** Прозрачные намерения.

- 163 S U M M A R Y

- 167 О Б А В Т О Р А Х

- 172 ЭКСПЕРТНО - КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ
С О В Е Т П И Р - Ц Е Н Т Р А

К О Н Е Ц . Ц И Т А Т Ы

Обл. III **О высоких местах**



ИГРА НА УДАЛЕНИЕ

Мой коллега Альберт только что принес мне новую *цифру*. Именно так, *цифрой* мы в ПИРе называем очередной числовой показатель Индекса международной безопасности *iSi*. Начало нового месяца, и время *считать цифру*. Для этого разработана серьезная математическая модель. Так что никакой *вкусовщины*. 2937 пунктов, сообщает Альберт. Получается, что *iSi*, значительно окрепший за последние месяцы, по итогам января упал на 45 пунктов. Не обвалился, конечно, как обвалились незадолго до этого финансовые индексы. Но что-то все-таки заметно потянуло его вниз. А ведь, казалось бы, суровых драм на международной арене январь нам не принес.

Начинаем разбираться. И выясняется, что *пригнулся* наш Индекс именно из-за экономики. Именно глобальная финансово-экономическая *нервоотрепка*, достигшая в январе своего апогея (и апогея ли?), именно доносившиеся с вполне укатанной давосской лыжни рассуждения *воротил мирового капитала* о вариантах повестки дня на 2008 г.: а) recession, или b) slowdown, или c) иного не дано, см. а. и b., – все это аукнулось снижением международной стабильности в целом.

И, напугавшись студеного воздуха, дохнувшего на весь (финансовый) мир из Соединенных Штатов, все вдруг в один голос заговорили о de-coupling. То есть что Европа должна оторваться (вариант: уже отрывается) от Соединенных Штатов и что вдоль Атлантики должна быть возведена (вариант: уже возводится) *новая стена* – на смену ветшающему – и, согласно этой версии, обреченному – трансатлантическому мосту. Ну а Азия... вот уж Азия, с ее *растущими* Индией и Китаем, – так та должна всенепременно и куда как скоро оторваться от экономической взаимозависимости с США, *удалиться* и поплыть куда-то в свободное плавание...

Только вот пока не получается. И студеное дыхание США, со всеми их накопившимися экономическими проблемами, где ипотечный кризис – лишь верхушка айсберга, настиг и Китай с Индией, и Европу; причем накрыл легко. Взаимозависимость экономик в одночасье (да и в одно десятилетие) не исчезает. Как говорил Н.С. Гумилев, «что создадим мы впредь, на это власть Господня, но что мы создали, то с нами посегодняя».

И вот *посегодняя* с нами по-прежнему дыхание единственной сверхдержавы. И ее неугомонных имперских амбиций, и ее финансовой стенокардии.

Крупный британский политолог Джулиан Линдли-Френч, анализируя для меня пировскую методологию Индекса *iSi*, как-то заметил, что, принимая за низшую точку Индекса ноль (равно глобальную ядерную катастрофу), за высшую



мы могли бы принять период между 9/11 и 9/11 – то есть между европейским пиком безопасного мира и надежд, возникших с падением Берлинской стены 9 ноября 1989 г., и 11 сентября 2001 г. После этого надежды рухнули (или доказали свою эфемерность), а единственная сверхдержава надорвалась, и иракское вторжение-2003 оформило начало этого заката.

Но закат не будет стремительным. Речь идет о десятилетиях. И de-coupling, этот отрыв – и это удаление – которые с неизбежностью будут происходить в ближайшие десятилетия, просто не могут быть безболезненными.

Весь мир по-прежнему находится в слишком большой зависимости от США. Даже если абстрагироваться на мгновение от эха американских финансовых потрясений, президентские выборы в какой еще стране мира привлекают столь оживленное внимание, занимают столь много места на газетных полосах и в телеэфире по всему свету за 10 месяцев до самих выборов?

Правда в том, что как бы ни хотелось поскорее распрощаться с однополюсным миром, Соединенные Штаты – это держава, по-прежнему обладающая феноменальной финансовой и военной мощью, огромным ресурсом глобального влияния – расшатанным, но все же не подорванным даже бесславным дубль-президентством Джорджа Буша-мл.

Соединенные Штаты – это ведущая ядерная держава, обладающая в совокупности с Россией 95% ядерного оружия в мире. И вопрос о будущем этого арсенала должен звучать не менее остро, чем вопрос о будущем американской финансовой системы. Потому что и то, и другое в равной степени влияет на судьбы всего мира. Только ядерное оружие может повлиять еще и на жизни.

15 января 2008 г. *Wall Street Journal* опубликовала второе письмо четырех. Генри Киссинджер, Джордж Шульц, Уильям Перри и Сэм Нанн – люди, которых не надо представлять читателям *Индекса Безопасности*. Год назад они выступили с инициативой о *ядерном нуле*: мире без ядерного оружия. Теперь они эту инициативу развивают. В частности, они выступают за продление основных положений Договора о сокращении наступательных ядерных вооружений (СНВ-1), который истекает 5 декабря 2009 г., и за скорейшее осуществление сокращений, предусмотренных Московским договором о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП) 2002 г. Они настаивают, что и другие государства, помимо США и России, должны подключиться к ядерным сокращениям, которые в конце концов должны привести к *ядерной ликвидации*.

Примечательно, что, выступая 12 февраля с.г. в Женеве, министр иностранных дел России С.В. Лавров охарактеризовал идеи *четверки* как «созвучные российским инициативам», а их аргументацию – как «убедительную».

Мне представляется, что движение за *ядерный ноль* в США будет и дальше набирать обороты. Но насколько движение *бывших* способно будет повлиять на *политику будущих*? Да и готовы ли будут эти *будущие* вообще взяться за рискованное дело не просто урезать, но и *резать под ноль* целый вид оружия – оружия, оказавшего ключевое влияние на историю всего XX в.? Поймут ли они, что уникальная роль ядерного оружия канула в лету? Что на смену ему приходит... нет, отнюдь не пацифизм, а высокоточное высокотехнологичное оружие (ВТО), которое качественно меняет всю концепцию масштабных войн XXI в. А, может быть, некоторые *будущие* как раз именно это и понимают, готовя почву для того, чтобы США – не сегодняшние, но США ближайших десятилетий – стали лидерами в борьбе за *всеобщий ядерный ноль*, одновременно не упуская лидерства в высокотехнологичных видах нового оружия, прежде всего ВТО.

Дискуссия о будущем ядерного оружия пока что только разворачивается, и голос *пока-что-единственной* сверхдержавы здесь, так или иначе, пока что обречен быть наиболее заметным. Опыт последних лет, особенно ситуация с рас-

ширением НАТО и с развертыванием ПРО, заставляет, надеясь на позитивную динамику, все-таки готовиться к худшему: списывать империю в архив пока что неуместно рано. Заместитель министра иностранных дел А.В. Яковенко в своем интервью, которое мы публикуем в этом номере, прямо говорит: «Отношения США и России становятся отношениями конкурентов. И эта конкуренция будет расти».

Другая тревога последних месяцев, помимо мировых финансов, – Пакистан. Убийство Беназир Бхутто и последовавшие за этим волнения остро высветили всему миру уже давно дебатировавшийся среди специалистов вопрос об устойчивости и о самом будущем этого государства. В этом номере мы уделяем Пакистану особое внимание. Прежде всего – статьей, которую я попросил написать для нас мою давнюю знакомую Айешу Сиддику – блистательного исследователя, смелую женщину, на которую за ее недавнюю книгу о том, как пакистанские военные контролируют экономическую жизнь страны, обрушился гнев президент-диктатора Первеза Мушаррафа. Надо признать, что выводы ее статьи касательно будущего Пакистана не обнадеживают. В своей рецензии на книгу британского журналиста и исследователя Гордона Кореры о сети А.К. Хана я тоже смотрю на будущее Пакистана, только здесь уже более предметно: на безопасность и судьбу его ядерного арсенала. И, наконец, авторы наших традиционных обзоров *российский либерал* Ю.Е. Федоров и *российский консерватор* Д.Г. Евстафьев также уделяют значительное место анализу ситуации в Пакистане.

«Мы на Западе экспортируем демократию, как будто это самый оптимальный вариант и как будто за отсутствие демократии нужно стыдиться. Это неправильное видение мира. Я считаю, что некоторые страны просто не смогли бы функционировать в условиях демократии. Иногда лучше иметь хорошего и сильного *просвещенного деспота*». От кого можно было бы ожидать такие слова? Ну, по крайней мере, я уж никак не ожидал их от юриста – генерального прокурора (он же по должности – начальник полиции) кантона Женева – одного из крупнейших финансовых и политических центров мира. Яркий оратор, публичный политик, не стесняющийся высказывать свои взгляды, часто выглядящие резкими на фоне размеренного женева пейзажа, – таков Даниэль Заппелли. Его предшественник Бернар Бертосса был хорошо знаком в России. Именно российские политики и предприниматели стали его основной мишенью. Да и в Швейцарии имя Б. Бертоссы до сих пор устойчиво ассоциируется с борьбой против *русской мафии* – подлинной или мнимой, тут мнения расходятся.

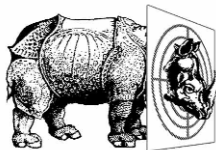
У генерального прокурора Д. Заппелли совершенно иная программа действий в борьбе с финансовыми преступлениями, нежели у его предшественника. И совершенно иные взгляды на Россию и ее соседей по СНГ, – а с партнерами из Генеральной прокуратуры России, прокуратур других государств бывшего СССР ему приходится общаться регулярно.

За последний год я встречался с Даниэлем Заппелли неоднократно и успел впечатлиться как его энергией, так и рельефным изложением собственных убеждений. Фрагменты нашей последней беседы, состоявшейся в октябре 2007 г. в Монако в ходе Саммита по борьбе с трансграничной организованной преступностью, я решил предложить читателям в этом номере журнала.

В общем, как начали разговор с проблем финансовой безопасности – ими же и завершаем. 🐾

Владимир Орлов





В ДЕСЯТКУ: ОБ ОТЦАХ И ДЕТЯХ

Отцы кислые сливы ели, а у детей оскомина.

Милорад Павич

