

**«Боливар троих не выдержит?»:  
проблемы и перспективы модернизации  
ядерной триады США**

Андрей Шенин

Для США ядерное оружие было и остается одним из ключевых факторов внешней политики и национальной безопасности. Сегодня многолетний процесс международного сотрудничества в области контроля над ядерными вооружениями переживает тяжелые времена, в Конгрессе США активно критикуется краеугольный камень системы стратегической стабильности – новый договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-3). Одновременно с этим свои ядерные «мускулы» активно наращивают такие государства, как КНДР, Пакистан и Индия, ощущается недостаток информации о ядерной программе Китая. С момента окончания Второй Мировой войны США рассматривают обеспечение безопасности (в том числе в ядерной сфере) не только с точки зрения создания средств защиты от нападения, но и как обладание возможностью нанесения противнику неприемлемого ущерба в рамках ответной атаки. Главным инструментом ответного удара должна стать «ядерная триада», состоящая из межконтинентальных баллистических ракет (МБР), стратегических бомбардировщиков и атомных субмарин, несущих ядерный боезапас.

Особый статус ядерного оружия требует формулирования четкой доктринальной основы, в рамках которой должна быть прописана позиция страны по развитию и применению стратегических сил. В последний раз приоритеты ядерной политики США были объявлены в речи бывшего президента США Барака Обамы в Праге в 2009 г., а годом позже систематизированы в официальном документе «Обзор ядерной политики 2010 г.» (Nuclear Posture Review 2010 – NPR-2010), формируемым каждой новой администрацией.

На данный момент политика США в отношении ядерного оружия покоится на пяти «китах», сформулированных в NPR-2010. Главной задачей по-прежнему считается предотвращение распространения ядерного оружия и материалов среди государств и негосударственных игроков (особенно террористических групп). Важнейшим положением является намерение США сократить роль ядерного оружия в стратегии национальной безопасности и постепенно ставить на вооружение больше высокоточного конвенционального вооружения. Однако, несмотря на заявленное сокращение ядерного арсенала, система ПРО должна продолжать получать серьезное инвестирование для своего совершенствования, имея в виду потенциальные возможности Северной Кореи и Ирана (наблюдается также определенное опасение в отношении Пакистана)<sup>1</sup>, а кроме того, остаться

---

<sup>1</sup> Об опасениях американских экспертов относительно ядерного сектора Пакистана смотреть: Kerr, P., Nikitin, M. Pakistan's Nuclear Weapons // Congressional Research Service. August 1, 2016. URL:

надежным «ядерным зонтиком» для союзников и партнеров Вашингтона. Наконец, поскольку другие страны не намерены отказываться от ядерного оружия, США также должны сохранять достаточный ядерный арсенал, отвечающий требованиям безопасности, точности и эффективности. Однако, отмечается в документе, «США не будут разрабатывать новые боеголовки», а вместо этого модернизируют их в рамках «Программы продления сроков эксплуатации» (Life Extension Program – LEP)<sup>2</sup>.

В период 2010-2017 гг. правительство достаточно четко следовало требованиям NPR-2010. Однако документ, разработанный 7 лет назад, последние годы жестко критиковался военными как «устаревший» и не отвечающий современным вызовам безопасности. Учитывая рост конфликтного потенциала в мире, а также темпы развития средств доставки ядерного оружия в других странах, в США возник острый запрос на пересмотр приоритетов NPR-2010. Однако, по факту, интерес военных заключается даже не столько в пересмотре потенциальных угроз или обновлении отдельных норм, сколько в глубокой модернизации всего ядерной триады. «Перед США стоит выбор не между модернизацией ядерной триады или продлением срока эксплуатации ее отдельных компонентов, а между модернизацией или полной потерей возможностей ядерного сдерживания уже к концу 2020-х гг.», – заявил на слушаниях в Конгрессе замначальника штаба ВВС США Стивен Вильсон.<sup>3</sup>

Критики со стороны военных акцентируют свое внимание на том, что ядро американской ядерной триады – 400 МБР «Минитмен-III», 14 субмарин класса «Огайо» и 70 стратегических бомбардировщиков В-52 (способных нести ядерный боезаряд) – были разработаны еще во времена холодной войны и вскоре будут испытывать серьезные трудности при выполнении боевых задач. Ввиду этого, каждый элемент ядерной триады должен подвергнуться глубокому обновлению по уже подготовленным в Пентагоне проектам.

Так, на данный момент США обладают 673 развернутой платформой для запуска с 1411 боеголовками.<sup>4</sup> Говоря о проекте модернизации МБР и боеголовок, военные предлагают заменить МБР «Минитмен-III» на новые МБР под названием «Стратегический сдерживатель наземного базирования» (Ground-

---

<https://fas.org/sgp/crs/nuke/RL34248.pdf> ; Secretary of Defense Ash Carter's Remark on "Sustaining Nuclear Deterrence" at Minot Air Force Base. U.S. Department of Defense official website. September 26, 2016. URL: <https://www.defense.gov/News/Speeches/Speech-View/Article/956630/remarks-on-sustaining-nuclear-deterrence/>

<sup>2</sup> Nuclear Posture Review Report 2010. U.S. Department of Defense (official website). April 2010. URL: [https://www.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/NPR/2010\\_Nuclear\\_Posture\\_Review\\_Report.pdf](https://www.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/NPR/2010_Nuclear_Posture_Review_Report.pdf)

<sup>3</sup> Statement of General Stephen W. Wilson before the House Committee on Armed Service / U.S. House of Representatives (official website). March 8, 2017. URL: <http://docs.house.gov/meetings/AS/AS00/20170308/105640/HHRG-115-AS00-Wstate-WilsonUSAFS-20170308.PDF>

<sup>4</sup> New START Treaty Aggregate Numbers of Strategic Offensive Arms. Bureau of Arms Control, Verification and Compliance. The White House official website. July 1, 2017. URL: <https://www.state.gov/t/avc/newstart/272337.htm>

Based Strategic Deterrent – GBSD)<sup>5</sup>, а также унифицировать всю линейку ядерных бомб и боеголовок в рамках программы «3+2».<sup>6</sup> Иными словами, после реализации данной программы многообразие авиабомб B83, B61-3/4/7/10, боеголовок W80-1 (для крылатых ракет ALCM), W76 и W88 (для БРПЛ), а также головных частей W78 и W87 (для МБР) будут сведены лишь к пяти типам боеголовок, способным взаимно заменять друг друга на всех «колонах» ядерной триады.<sup>7</sup>

ВМС США, в свою очередь, предполагают заменить 14 субмарин класса «Огайо» на 12 новых подлодок класса «Колумбия». Подводные лодки класса «Огайо» вошли в состав американского флота начиная с 1981 г. и, в соответствии с проектом, заложенная продолжительность их службы составляет 42 года (два 20-летних цикла плюс 2 года на перезарядку ядерных реакторов), т.е. в период с 2027 г. по 2040 г. «Огайо» будут по одной в год выходить «на пенсию»<sup>8</sup>.

Выйдя им на замену, новые субмарины «Колумбия» останутся в строю в течение следующих 40 лет до 2080-х гг. ВМС планирует заказать первую такую субмарину в 2021 г., вторую в 2024 г., а затем по одной в год между 2026 и 2035 гг. – итого 12 подлодок.<sup>9</sup> Однако в свое первое патрулирование новые машины выйдут не ранее 2030-2031 гг., а до того момента «Огайо» будут подвергаться постоянным улучшениям в рамках LEP. «Покупка субмарин класса «Колумбия» – приоритет №1 для ВМС США... с всего лишь двенадцатью такими субмаринами флот будет соответствовать всем требованиям, предъявляемым сегодня к ВМС», – подчеркнул адмирал Уильям Моран.<sup>10</sup>

Однако самым амбициозным проектом модернизации военные считают разработку нового стратегического бомбардировщика B-21 «Рейдер», который должен будет заменить действующие B-2 и B-52. Важно подчеркнуть, что несмотря на то, что эти машины были приняты на вооружение в 1961 г. и 1997 г. соответственно, действующие бомбардировщики прошли через ряд принципиальных обновлений, затрагивающих практически все их главные узлы

---

<sup>5</sup> Statement of General John E. Hyten before the House Committee on Armed Service / U.S. House of Representatives (official website). March 8, 2017. URL: <http://docs.house.gov/meetings/AS/AS00/20170308/105640/HHRG-115-AS00-Wstate-HytenUSAFJ-20170308.pdf>

<sup>6</sup> The “3+2” plan // Arms Control Association (official website). URL: [https://www.armscontrol.org/files/images/NEWS\\_3+2\\_CHART.jpg](https://www.armscontrol.org/files/images/NEWS_3+2_CHART.jpg)

<sup>7</sup> Statement on B61 Life Extension Program and Future Stockpile Strategy before the House Armed Services Subcommittee on Strategic Forces / National Nuclear Security Administration. October 30, 2013. URL: <https://nnsa.energy.gov/mediaroom/congressionaltestimony/lep>

<sup>8</sup> Statement of General John E. Hyten before the House Committee on Armed Service.

<sup>9</sup> Harrison, T. Defense Modernization Plans through the 2020s // A report of the CSIS international security program. May 2016. URL: [https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy\\_files/files/publication/160126\\_Harrison\\_DefenseModernization\\_Web.pdf](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/160126_Harrison_DefenseModernization_Web.pdf)

<sup>10</sup> Statement of Admiral William F. Moran before the House Committee on Armed Service / U.S. House of Representatives (official website). March 8, 2017. URL: <http://docs.house.gov/meetings/AS/AS00/20170308/105640/HHRG-115-AS00-Wstate-MoranUSNB-20170308.pdf>

– от электроники до вооружения – и кардинально отличаются от машин, встававших на службу в ВВС изначально.

Тем не менее, учитывая активное развитие самолетостроения и систем ПВО в России и Китае, генералы ВВС США требуют начать разработку качественно новой машины, способной заменить В-2 и В-52 и остаться в строю до 2080 г. «Только 12% нашего флота бомбардировщиков способны «выживать» в современных условиях», – отмечал упомянутый выше С. Вильсон.<sup>11</sup> Согласно плану, новый стратегический бомбардировщик В-21 разрабатывается компанией «Northrop Grumman» в рамках программы «Бомбардировщик дальнего радиуса действия» («Long Range Strike Bomber program» - LRS-B). Этот проект является самым дорогим из всего списка предложений по модернизации ядерной триады, но в ВВС уверены, что именно В-21 является приоритетом №1 для национальной безопасности США в ближайшем будущем.<sup>12</sup>

Точная сумма расходов на модернизацию ядерной триады сегодня еще не подсчитана, поскольку она включает в себя не только разработку и создание новых средств доставки, но и обновление действующих ракет, субмарин и бомбардировщиков в рамках LEP. Тем не менее, согласно имеющимся данным, независимые аналитики и Пентагон солидарно оценивают весь проект примерно в 1 трлн долларов на ближайшие 30 лет. Столь внушительная сумма ляжет тяжелым бременем на дефицитный бюджет США, однако в Белом доме, похоже, согласны на такую жертву и в ближайшие полгода планируют представить ее обоснование широкой публике. Так, 27 января 2017 г. президент Дональд Трамп в меморандуме «On Rebuilding the U.S. Armed Forces» дал указание сформировать новую редакцию NPR с полной информацией о состоянии ядерного оружия США (секция 3.b)<sup>13</sup>, и уже 17 апреля Пентагон опубликовал пресс-релиз, в котором заявил о начале работ над NPR-2017. Ожидается, что на его разработку уйдет около 6 месяцев.<sup>14</sup>

Тем не менее, далеко не все в американском политическом истеблишменте согласны с планами военных. Если позиция Пентагона и администрации президента ясна и, в целом, заключается в выделении максимального финансирования для всей триады, то в Конгрессе на первый план выходит спор о том, нужна ли такая модернизация, а если и нужна, то какая «колонна» триады важнее и как распределить между ними денежные потоки.

---

<sup>11</sup> Statement of General Stephen W. Wilson before the House Committee on Armed Service.

<sup>12</sup> Reif, K. U.S. Nuclear Modernization Programs / Arms Control Association (official website). February 2017. URL: <https://www.armscontrol.org/factsheets/USNuclearModernization>

<sup>13</sup> Presidential Memorandum on Rebuilding the U.S. Armed Forces / The White House Office of the Press Secretary. January 27, 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/01/27/presidential-memorandum-rebuilding-us-armed-forces>

<sup>14</sup> DOD Announces Commencement of the Nuclear Posture Review / U.S. Department of Defense (official website). April 17, 2017. URL: <https://www.defense.gov/News/News-Releases/News-Release-View/Article/1153992/dod-announces-commencement-of-the-nuclear-posture-review/>

## Когда Конгресс против

Планы военных и Белого дома невозможно рассматривать в отрыве от позиции Конгресса, в котором заседают как сторонники, так и противники выделения на модернизацию триады 1 трлн долларов. Борьба интересов протекает крайне остро в контексте принятого еще в 2011 г. «Закона о контроле за бюджетом» («Budget Control Act-2011» – BCA-2011) и его последующих модификаций, ограничивающих расходы по военным и гражданским статьям с целью сокращения дефицита бюджета.

Тогда, в 2011 г., дефицит бюджета достиг рекордной отметки в 1,5 триллиона долларов. Для продолжения бюджетного процесса необходимо было либо позволить дефициту расти дальше, увеличив потолок бюджета, либо начать сокращать расходы. Республиканская и Демократическая партии стояли на принципиально разных позициях и не смогли найти общий язык по данному вопросу: демократы, только что проигравшие выборы в Палату представителей, выступали за увеличение потолка с повышением расходов на социальные нужды, а республиканцы настаивали на сокращении социальных программ демократов.

Неспособность уступить или договориться привела к вступлению в силу BCA-2011, который является реинкарнацией закона 1985 г., известного как «Закон Грэмма-Радмана-Холлинга о сбалансированном бюджете» (Gramm–Rudman–Hollings Balanced Budget Act 1985). Это закон установил лимит расходов на оборонные и гражданские статьи бюджета, требующих ежегодного одобрения в Конгрессе в течение 10 лет, т.е. на период с 2011 по 2021 гг., в течение которого планируется сэкономить минимум 1,2 трлн долл. При превышении лимита автоматически должен запускаться механизм секвестирования бюджета.

Соответственно, под угрозу недофинансирования или сокращения попадают бюджет Пентагона и, соответственно, программы модернизации ядерной триады. К примеру, если Конгресс ничего не предпримет, то в 2018 г. сотрудники ядерного командования, контроля и коммуникаций (NC3) могут получить финансирование на 500 млн долл. меньше, чем в 2017 г., а пять важнейших ядерных программ будут отложены на неопределенный срок. Среди них могут оказаться обновление бомбардировщиков В-2 и В-52, продление сроков эксплуатации МБР, разработка крылатых ракет воздушного базирования (LRSO), контракты по разработке и созданию GBSD, а также замена крылатых ракет воздушного запуска (Air Launched Cruise Missile - ALCM) и МБР.<sup>15</sup> «Из-за отсутствия дополнительного законодательства, в 2018 г. лимиты по BCA-2011 вновь заставят армию понизить мощь армии и сократить финансирование на оперативное реагирование, ввиду чего наши солдаты останутся слабо экипированными и недостаточно подготовленными. Это поставит их в условия

---

<sup>15</sup> Statement of General Stephen W. Wilson before the House Committee on Armed Service.

риска, который наша нация не может себе позволить», – заявил на слушаниях в Конгрессе заместитель начальника штаба армии США генерал Даниэл Эллин.<sup>16</sup>

Учитывая сложившуюся ситуацию, Республиканская и Демократическая партии начали активно искать возможности законного увеличения расходов. Эти возможности были оформлены в виде «трех сделок», заметно ослабивших петлю на шее военного бюджета. Так, в конце 2011 г. Конгресс в последние минуты согласовал увеличение потолка расходов по ВСА за счет сокращения общего уровня финансирования на 2012 г. в рамках «Закона о помощи американским налогоплательщикам 2012 г.» (American Taxpayer Relief Act of 2012). В марте 2012 г. время, дававшееся на поиск полноценного решения, было упущено, и в дело вступил механизм секвестирования, что вынудило Минобороны США отменить ряд учений и отложить отпуск для более чем 600 тыс. гражданских работников.

В конце 2013 г. Конгресс согласовал вторую «бюджетную сделку», которая поднимала планку расходов на 2014 и 2015 гг. в рамках «Закона о двухпартийном бюджете 2013 г.» («Bipartisan Budget Act of 2013»), принятого после 16-дневной приостановки работы правительства в октябре 2013 г. Администрация и Конгресс поддержали сделку и избежали секвестирования на следующие годы.

В ноябре 2015 г. Конгресс согласовал «третью бюджетную сделку» под названием «Закон о двухпартийном бюджете 2015 г.» (Bipartisan Budget Act of 2015), которая повышала лимит расходования по бюджету на 2016 и 2017 гг. Если ежегодная «чехарда» с расходованием бюджетных средств продолжится до 2021 г. и конгрессмены не придут к компромиссу по соотношению расходов на военные и гражданские нужды, то ВСА-2011 будет автоматически продлен на следующие 10 лет, т.е. до 2031 г.

Но, несмотря на законодательные трудности, у Пентагона есть ряд собственных специальных лазеек, чтобы обойти ВСА-2011 и обеспечить дополнительное финансирование своих программ. Такими лазейками являются, например, статья бюджета на «Незапланированные зарубежные операции» (Overseas Contingency Operations – OCO) для финансирования форс-мажорных ситуаций в Афганистане или Сирии, а также созданный в 2015 г. специальный «Национальный фонд морского сдерживания» (National Sea-Based Deterrent Fund) для ВМС США с похожим на OCO механизмом работы.

Таким образом, благодаря «трем сделкам» по повышению потолка, а также законодательным «лазейкам», фактический общий объем финансирования для Минобороны США снизился меньше, чем это ожидалось при вступлении ВСА-2011 в силу. Тем не менее, печальный опыт марта 2012 г. наглядно продемонстрировал как неговорчивость конгрессменов может существенно

---

<sup>16</sup> Statement of General Daniel Allyn before the House Committee on Armed Service / U.S. House of Representatives (official website). March 8, 2017. URL: <http://docs.house.gov/meetings/AS/AS00/20170207/105530/HHRG-115-AS00-Wstate-AllynD-20170207.pdf>

затормозить процесс финансирования планов долгосрочной модернизации. Вдобавок, распределение средств сильно зависит от «баланса сил» в Конгрессе, который может заметно измениться после выборов 2018 г.

На данный момент, говоря о модернизации, законодатели оперируют цифрами, подготовленными специалистами управления Конгресса США по бюджету, которые близки к расчетным данным военных. Согласно подсчетам специалистов управления Конгресса, модернизация ядерной триады в период с 2015 по 2024 гг. обойдется в 348 млрд долл. в целом или в 35 млрд долл. в год. Рассчитывая дальнейшие расходы, они полагают, что за 30 лет эта цифра перевалит за 1 триллион долларов, включая и модернизацию триады и поддержание в порядке существующего арсенала ядерных боеголовок. К примеру, ядерные силы США ежегодно требуют порядка 25 млрд долл. для поддержания систем в боеспособном состоянии или 750 млрд долл. за 30 лет, что в сумме с расходами на модернизацию серьезно превышает рассчитанную военными сумму 1 трлн долларов. В случае реализации намеченных планов, стоимость ядерной триады поднимется с 3,2% общего бюджета Пентагона в 2017 г. до 6,5% в конце 2020-х гг., однако все еще не будет превышать даже 1% общих расходов федерального бюджета.<sup>17</sup>

### **Палата представителей: подходы и приоритеты**

После победы Дональда Трампа в Конгрессе США началась своеобразная «холодная война». Принципиальные позиции представителей Демократической и Республиканской партий по расходованию бюджета вошли в жесткий клинч при попытке привести в соответствие расходы и лимиты, установленные ВСА-2011. Напряжение усилилось еще больше после того, как в начале мая 2017 г. республиканское большинство в Палате представителей проголосовало за отмену «Обамасаре», что угрожало нанести серьезный удар по повестке Демократической партии. Тем не менее, угроза сокращения расходов в гражданском секторе бюджета с одновременным повышением ассигнований на военную сферу, фактически, толкает партии не к поиску компромисса, а к еще большей поляризации.

Демократическая часть Конгресса твердо стоит на позициях поддержки «разумного и предсказуемого военного бюджета», который отвечал бы новым стратегическим вызовам сегодняшнего дня. Заместитель председателя комитета по вооружению Палаты представителей Адам Смит заявил, что США не могут позволить себе запрошенный 1 трлн долл. на развитие ядерной триады, отметив, что модернизация ракет и подлодок далеко не самая приоритетная задача для страны: «Она [триада] все еще имеет смысл, но я не думаю, что нам нужны

---

<sup>17</sup> Statement of General Paul Selva before the House Committee on Armed Service / U.S. House of Representatives (official website). March 8, 2017. URL: <http://docs.house.gov/meetings/AS/AS00/20170308/105640/HHRG-115-AS00-Wstate-SelvaUSAFP-20170308.pdf>

возможности, способные по пять раз уничтожить мир»<sup>18</sup>. Республиканцы, в свою очередь, выступают за увеличение потолка расходов для военного бюджета и объясняют свою позицию проще: «Мы поддерживаем увеличения бюджетных лимитов для обороны и выступаем против попыток демократов сделать военный бюджет заложником своей внутренней политики»<sup>19</sup>.

Особенно активно в деле отстаивания интересов военных проявляет себя председатель комитета по вооружению Палаты представителей республиканец из Техаса Уильям Торнберри, который в письме председателю комитета Конгресса по бюджету Тому Прайсу (ныне – министр здравоохранения США) заявил о необходимости повысить потолок расходов в 2017 г. на 50 млрд долл. Аргументируя свою позицию, он утверждал, что «сегодня Америка столкнулась с самым широким спектром проблем за последнее время... Сильные конкуренты, такие, как Россия и Китай, резко увеличили свои расходы на оборону за последние годы, что привело к обострению ситуации на Украине, в Восточной Европе, Южно-китайском и Восточно-китайском морях... Угрозы со стороны Ирана через ядерную и ракетную программы, а также поддержка терроризма через «Кудс» и доверенных лиц, продолжают создавать нестабильность и неуверенность среди наших партнеров в регионе... Сегодня как никогда важно инвестировать в нашу безопасность»<sup>20</sup>.

Тем не менее, призывы главы комитета максимально профинансировать американский ВПК не получили широкой поддержки среди законодателей, что говорит о серьезном расколе в рядах Республиканской партии по вопросу о том, сколько именно фондов должен получать Пентагон на развитие ядерной триады в условиях одновременного ведения военных операций и содержания воинских контингентов на Ближнем Востоке и в Азии.

Вдобавок, помимо раскола по вопросам финансирования между республиканцами и демократами в целом, в Конгрессе существуют отдельные группы, поддерживающие модернизацию лишь отдельных «колонн» ядерной триады. Наиболее отчетливо это проявляется в работе комитета по вооружению Палаты представителей, который непосредственно занимается распределением ассигнований для армии США. В составе комитета каждый из 61 конгрессмена (на сегодняшний день это 34 республиканца и 27 демократов) принимает решения, касающиеся бюджета Пентагона и включенных в него программ модернизации, находясь под влиянием двух факторов – партийной дисциплины и наличия в своем округе военно-экономической инфраструктуры – баз ВВС,

---

<sup>18</sup> O'Brien, C., Herb, J. Q&A: Rep. Adam Smith // Politico Pro. June 2016. URL:

<https://adamsmith.house.gov/media-center/in-the-news/politico-pro-qa-rep-adam-smith>

<sup>19</sup> Todd, H. What Has the Budget Control Act of 2011 Meant for Defense? // Center for Strategic & International Studies. August 1, 2016. URL: <https://www.csis.org/analysis/what-has-budget-control-act-2011-meant-defense>

<sup>20</sup> McGarry, B. Thornberry's Defense Budget Exceeds Pentagon's Request by \$16 Billion // Online-journal "DOD-Buzz". February 27, 2015. URL: <https://www.dodbuzz.com/2015/02/27/thornberrys-defense-budget-exceeds-pentagons-request-by-16-billion/>

верфей ВМС, заводов по производству элементов для МБР и т.д. Каждая военная база приносит огромные финансовые ресурсы в округ и предоставляет место работы десяткам тысяч военных и гражданскому персоналу, которые, с учетом их семей, составляют весомую часть электората.

Так, например, демократ Мадлен Бордалло (округ Гуам) активно выступает за выделение средств на строительство нового бомбардировщика В-21, поскольку в ее округе есть инфраструктура для размещения новых баз ВВС, и модернизация именно этой «колонны» ядерной триады может принести сюда дополнительные средства и деньги. А республиканец Роберт Уитман из Вирджинии имеет в округе верфь «Northrop Grumman Shipbuilding Newport News» и главную военно-морскую базу атлантического флота США «Норфолк», и, естественно, что он больше заинтересован в расширении флота и строительстве новых подводных лодок класса «Колумбия».

Разделение можно также проследить и по штатам. К примеру, конгрессмены из Калифорнии (штата, исторически голосующего за Демократическую партию) Сьюзан Дэвис, Салуд Кабаджал, Джон Гараменди, Ро Ханна, Джеки Спейер и Дункан Хантер предпочитают говорить о необходимости оставить меньшую часть денег на модернизацию, а большую – на развитие более дешевого конвенционального оружия и повышение выплат личному составу, давая, тем самым понять, что больше заинтересованы в поддержке непосредственных избирателей, чем увеличении доходов предприятий ВПК. В свою очередь, среди представителей таких штатов, тесно связанных с ВПК, как Техас (Мак Торнберри, Майк Конэвэй, Бето О'Рурк и Марк Уизи) и Аризона (Марта МакСалли, Трент Фрэнкс и Рубен Галлего) крайне трудно встретить сторонников развития конвенционального оружия, поскольку они считают, что важнее максимально загрузить крупные производственные мощности с помощью государственных заказов и, тем самым, дать работу тысячам американцам, проживающих в их округах.

Второй упомянутый фактор, партийная дисциплина, четко проявляется в результатах голосования республиканцев по, например, вопросу СНВ-3 и связанных с ним ограничениями развития ядерной триады. Все 34 республиканских представителя в комитете по вооружениям единодушно голосуют против выполнения договоренностей по СНВ-3. Среди причин называется наращивание ядерного потенциала со стороны Китая, России и Северной Кореи, а также модернизация их систем ПВО и ПРО, угрожающих ослабить потенциал американской ядерной триады при нанесении «удара возмездия». Здесь важно напомнить, что в 2010 г. при подписании СНВ-3 президент Б. Обама обещал республиканцам увеличить расходы на качественную модернизацию ядерной триады взамен на их поддержку договора, однако не смог

сдержать обещание.<sup>21</sup> Именно этим объясняется разворот на 180 градусов в позиции республиканцев по отношению к СНВ-3, занимаемой ими в 2010 г. Демократы же, в отличие от своих коллег, сегодня не могут похвастаться партийной дисциплиной и демонстрируют отсутствие сколь-нибудь устойчивого координирующего центра внутри партии, ввиду чего среди демократического меньшинства иногда можно увидеть представителей, выступающих за приостановление реализации договора СНВ-3.<sup>22</sup>

В итоге, на момент мая 2017 г. расклад сил в комитете по вооружениям Палаты представителей выглядел следующим образом: среди демократов за модернизацию средств доставки ядерного оружия ВВС 10 конгрессменов голосовали «за» и 10 «против», в пользу модернизации ВМС «за» проголосовали 6 и «против» 7, в отношении МБР нового типа «за» высказались 5 членов комитета и 15 выступили «против». Кроме того, 16 демократов предпочитают перенаправить средства модернизации триады на гражданские нужды – зарплаты, пенсии, медицинское страхование и пособия, поскольку, по их мнению, эти проблемы заслуживают сегодня большего внимания, чем обновление ядерного арсенала. В Республиканской партии, исторически более близкой к военно-промышленному комплексу, картина получилась более однозначной: 17-0 в поддержку создания стратегического бомбардировщика В-21, новых авиационных бомб и крылатых ракет, 12-0 «за» строительство новых субмарин «Колумбия» для ВМС и 16-2 в поддержку МБР GBSD.

*Табл. 1. Приоритеты членов Комитета по вооружению Палаты Представителей США по вопросу модернизации ядерной триады США*

	Республиканцы		Демократы	
	За	Против	За	Против
Модернизация ВМС	12	0	6	7
Модернизация ВВС	17	0	10	10
Модернизация МБР	16	2	5	15
Увеличение расходов на гражданский сектор	4	0	16	0

<sup>21</sup> Reif, K. Budget Speeds Cruise Missile Development // Arms Control Association (official website). March 2015. URL: <https://www.armscontrol.org/taxonomy/term/67?page=2>

<sup>22</sup> К примеру, демократ Тулси Гэббард от штата Гавайи (Tulsi Gabbard) поддерживает модернизацию, исходя из того, что Гавайи расположены в стратегически важном месте и имеют на своей территории ПРО ТНААД, базы ВМС и ВВС США. Результаты ее голосований отличаются от многих коллег по партии – она проголосовала в 2015 г. за ограничение финансирования программ в рамках нового ДСНВ и против сокращения бюджета на разработку и производство LRSO. Поправка 226 к резолюции Палаты представителей 1735. URL: <https://www.congress.gov/amendment/114th-congress/house-amendment/226/text> и результаты голосования URL: <http://clerk.house.gov/evs/2015/roll234.xml>

Там же можно найти имена еще троих демократов – Джерри МакНирни (Jerry McNerney), Коллин Петерсон (Collin Peterson) и Брэд Эшфорд (Brad Ashford - последний потерял кресло на выборах 2016 г.).

В результате, можно с уверенностью сказать, что в рамках процесса модернизации триады наибольший приоритет в Палате представителей получают ВВС и создание бомбардировщика В-21, далее деньги будут направлены на строительство новых подлодок ВМС, а замкнут список структуры Пентагона, связанные с развитием сектора МБР.

### **Сенат: стратегический взгляд республиканцев и тактический конформизм демократов**

Аналогичный комитет по вооружению в Сенате США демонстрирует схожие настроения, но с большим акцентом на партийную дисциплину.

Так, сенаторы-республиканцы в большей степени сосредоточены на вопросах внешней политики, поэтому для них на первый план выходят интересы партии, оставляя интересы штаты и личные предпочтения на вторых и третьих ролях соответственно. Среди республиканского большинства можно отметить единство взглядов на состояние оборонного бюджета, критику ВСА-2011, источники угрозы и модернизацию ядерной триады в целом, без уклона в поддержку той или иной «колонны». Этот факт можно объяснить тем, что сенаторы отвечают не за отдельный округ, а за весь штат целиком, в которых (за редким исключением) представлены предприятия ВПК и военные базы, связанные со всеми «колоннами» ядерной триады. Соответственно, в случае перераспределение средств в рамках одного штата от предприятий, производящих, например, запчасти для В-21, в пользу предприятий, строящих новые субмарины, непременно вызовет волну недовольства со стороны местных жителей и сотрудников ущемленных производств.

Ввиду этого, к примеру, председатель комитета республиканец от Аризоны Джон Маккейн акцентирует внимание публики на низком уровне боеготовности армии в целом, оставляя возможности для маневра по отдельным родам войск и «колоннам» для своих коллег из профильного комитета Палаты представителей. Маккейн утверждает, что «имеющиеся финансовые ресурсы оставляют нашу армию недофинансированной, ограниченной в размерах и неготовой оперативно реагировать на существующие и будущие угрозы... В настоящее время размеры вооруженных сил сильно сокращены, а боеготовность снижена. Всего лишь одна треть боевых бригад готова к развертыванию и решительным действиям»<sup>23</sup>.

В отношении модернизации непосредственно ядерной триады особенно показательны выступления сенатора от Арканзаса Тома Коттона, подчеркивающего, что вместе с выходом «на пенсию» элементов триады США резко потеряют свои возможности как по ядерному сдерживанию, так и по

---

<sup>23</sup> Floor Statement by SASC Chairman John McCain on Military Spending & Readiness // John McCain's official website. April 20, 2016. URL: <https://www.mccain.senate.gov/public/index.cfm/2016/4/floor-statement-by-sasc-chairman-john-mccain-on-military-spending-readiness>

поддержанию лидирующей роли в мире<sup>24</sup>. Эту точку зрения поддерживает известный сенатор от Южной Каролины Линдси Грэм, уверенный, что наличие ядерных боеголовок в море, земле и воздухе является единственным средством сдерживания агрессии против США со стороны других ядерных стран<sup>25</sup>. Сенатор от штата Джорджия Дэвид Пердью обращает внимание на то, что демонстрация силы особенно актуальна для США в свете развития конфликтных ситуаций с КНДР, Ираном и Россией. В беседе с генералом Хайтеном он соглашается с мыслью, что США должны провести модернизацию всего арсенала, чтобы не садиться за стол переговоров с Россией с изначально слабой позицией<sup>26</sup>.

При анализе взглядов сенаторов от Демократической партии можно усмотреть не столько акцент на отмене ВСА-2011 или поддержку той или иной «колонны» триады, сколько стремление приспособиться к существующему распределению денежных средств на военные нужды. Сенаторы-демократы критикуют процесс сокращения бюджета, однако делают это в достаточно пассивной манере, поскольку партия отстаивает идею сокращения именно военных расходов в пользу гражданских нужд с их постепенным выравниванием, а не всего бюджета в целом. Тем не менее, неспособность противостоять республиканскому большинству вынуждает каждого сенатора-демократа придерживаться условий межпартийного диалога, акцентируя свое внимание на внесении дополнений в законы ради привлечения максимума средств в их родные штаты.

Так, сенатор Клэр Маккэскилл от штата Миссури в своих заявлениях умалчивает о проблемах оборонного бюджета в целом, однако приводит целый список своих дополнений к законам, позволяющим выделить больше средств для авиабазы ВВС «Whiteman», форта «Leonard Wood» и программ развития палубных самолетов F/A-18 «Super Hornet» и EA-18 «Growler», производящихся для ВМС на территории штата<sup>27</sup>. Аналогичную активность проявляет сенатор от штата Нью-Гемпшир Джоан Шайн, отстаивающая средства для крупной верфи в Портсмуте (совместно с сенатором от соседнего штата Мэн Ангусом Кингом) и структур Национальной гвардии штата<sup>28</sup>. В том же ключе действует и сенатор-демократ от штата Род-Айленд Джек Рид, который поддерживает развитие всей ядерной триады, но неизменно выделяет «отдельной строкой» необходимость замены субмарин класса «Огайо», поскольку в его небольшом штате

<sup>24</sup> Cotton, T., Daines, S. Shore Up US Nuclear Program // DefenseNews.com. May 16, 2016. URL: <http://www.defensenews.com/story/defense/commentary/2016/05/16/shore-up-us-nuclear-program/84320266/>

<sup>25</sup> An Interview with Lindsey Graham // Judy Elliott's personal blog. November 23, 2015. URL: <https://gunsvsbutterflies.wordpress.com/2015/11/23/lindsay-graham-supports-massive-rebuild-of-nuclear-arsenal/>

<sup>26</sup> Statement of General John E. Hyten before the House Committee on Armed Service // Defense Video Imaginary Distribution System. April 4, 2017. URL: <https://www.dvidshub.net/video/517420/stratcom-commander-testifies-capitol-hill>

<sup>27</sup> Strengthening National Security // U.S. Senator Claire McCaskill's official website. URL: <https://www.mccaskill.senate.gov/defense>

<sup>28</sup> Collins, King, Ayotte, Shaheen Introduce Legislation to Ensure Shipyard Workers Are Fully Reimbursed for Long-Term Travel for Maintenance // U.S. Senator Susan Collins's official website. June 4, 2016. URL: <https://www.collins.senate.gov/newsroom/collins-king-ayotte-shaheen-introduce-legislation-ensure-shipyard-workers-are-fully>

расположена крупная верфь «General Dynamics Electric Boat's Quonset Point»: «Как я уже многократно заявлял, модернизация чрезвычайно важна для страны в свете воинственных действий России по проведению ядерных испытаний в качестве устрашения сразу после вторжения в Крым... Учитывая новые угрозы, мы не можем пренебрежительно относиться к необходимости финансирования модернизации нашего ядерного арсенала, включая замену субмарин «Огайо»<sup>29</sup>. Другие сенаторы-демократы в комитете, например, Ричард Блюменталь (Коннектикут), Мартин Хейнрик (Нью-Мексико), Мэзи Хироно (Гавайи) также тянут «одеяло» бюджета на свой штат, одновременно демонстрируя легкую критику сокращений оборонного бюджета в рамках процесса ВСА.

Согласно вышеприведенным данным, можно сделать вывод, что между республиканцами и демократами в сенатском комитете по вооружениям достигнуто определенное согласие в отношении общей направленностью бюджетного процесса. Республиканцы, имеющие большинство, едины в критике закона ВСА в целом и его негативного влияния на процесс модернизации ядерной триады (без деления на отдельные «колонны»). Демократическое меньшинство, неспособное бороться с республиканцами, пока удовлетворено общим сокращением оборонного бюджета с его возможным перераспределением в пользу гражданских нужд и предпочитает приспособливаться к текущей ситуации через внесение дополнений и поправок, позволяющих профинансировать крупнейшие предприятия и базы в их штатах.

В целом же, на текущем этапе, пока республиканцы владеют большинством в обеих палатах и Белом доме, для них существует уникальное «окно возможностей» для запуска процесса масштабной модернизации, однако предварительно им придется договориться с демократами по вопросу бюджета на 2018 г. Получится у них или нет – вопрос открытый, но важнейший шаг на пути к обновлению ядерного комплекса будет сделан. Тем не менее, говорить о том, что обновление ядерной триады пойдет точно по плану также невозможно, поскольку, помимо ядерных сил обновления требует и конвенциональное оружие, а более чем вероятное формирование демократического большинства в Конгрессе в 2018 г. и продление ВСА-2011 на период 2021-2031 гг. могут серьезно спутать планы генералов Пентагона.

Но даже в случае самого негативного сценария, вопрос модернизации рискует получить серьезное изменение по срокам, но не по направлениям и приоритетам (бомбардировщик B-21, подлодка «Колумбия» и МБР GBSD). Многочисленные сторонники крупномасштабной модернизации не отступят от своих позиций, поскольку предполагаемый (и, в целом, согласованный) 1 трлн долл. представляет собой слишком привлекательную сумму для всех структур и организаций, связанных с ВПК США.

---

<sup>29</sup> Reed Discusses FY 2017 NDAA on the Senate Floor // U.S. Senator Jack Reed's official website. July 12, 2016. URL: <https://www.reed.senate.gov/news/speeches/reed-discusses-fy-2017-ndaa-on-the-senate-floor>