

ВЕСТНИК ГЛОБАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

ГЛОБАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО СТРАН «БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ» ПРОТИВ
РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОРУЖИЯ И МАТЕРИАЛОВ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ

Саммит «Большой восьмерки», прошедший на американском курорте Си-Айленд (о. Морской) 8–10 июня 2004 г., перевернул очередную страницу в истории Глобального партнерства (ГП), подведя итог второму году функционирования этой программы. Проблемы международной безопасности и нераспространения играли одну из ключевых ролей в повестке дня саммита. Лидерами стран «восьмерки» были приняты три важных документа, касающихся программы Глобального партнерства, – План действий в области нераспространения, Ежегодный доклад по Глобальному партнерству, представленный Группой высокого уровня (новым координационным органом «восьмерки», ответственным за проблемы Глобального партнерства и другие проблемы нераспространения), а также Сводный доклад по проектам Глобального партнерства. Читайте в этом номере *Вестника Глобального партнерства* эксклюзивный репортаж о саммите «Большой восьмерки», подготовленный Д.О. Кобыяковым с места событий.



Проблематика Глобального партнерства была предметом обсуждения на представительной международной конференции, прошедшей 23–24 апреля 2004 г. в Москве под эгидой ПИР-Центра и Совета по устойчивому партнерству для России (СУПР). Конференция собрала 262 участника из 21 страны мира и 5 международных организаций. Ход конференции широко освещался российскими и зарубежными СМИ и выявил ряд интересных и показательных результатов. Более подробно об этом можно прочитать на страницах настоящего выпуска *Вестника*.

ПИР-Центр также продолжает отслеживать наиболее важные события в области реализации программы Глобального партнерства. Одним из наиболее важных из них за последнее время стало подписание 9 июня 2004 г. межправительственного соглашения между Россией и Канадой о сотрудничестве в области уничтожения химического оружия, утилизации атомных подводных лодок, выведенных из состава Военно-Морского Флота, учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ. Переговоры по подготовке соглашения шли длительное время, и тем более значимо, что этот документ был подписан, как и планировалось, в рамках саммита «Большой восьмерки» на Си-Айленде. Данное соглашение создает правовую базу для запуска полноформатного сотрудничества между Россией и Канадой на приоритетных направлениях Глобального партнерства – уничтожении химического оружия и утилизации атомных подводных лодок.

Также немаловажным событием явилось издание Указа Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 г. «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти». Согласно Указу, произведен ряд изменений в структуре министерств, федеральных служб и агентств. В частности, Федеральное агентство по атомной энергии выходит из ведомственного подчинения Минпромэнерго РФ, теперь руководство им будет напрямую осуществлять правительство Российской Федерации. Федеральная служба по атомному надзору также вышла из состава Минпромэнерго, но при этом потеряла свою самостоятельность. Она воляется в новую Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, которая непосредственно подчиняется правительству. Подчинение бывшего Минатома непосредственно премьер-министру России должно позитивно сказаться на реализации международных соглашений в области нераспространения и ядерной безопасности, повысив уровень реализации программы Глобального партнерства в России.



В номере:

- Эксклюзивный репортаж
- Документы Глобального партнерства
- Конференция по Глобальному партнерству
- Глобальное партнерство в цифрах и фактах
 - Глобальное партнерство в действии
 - ПИР-Центр и Глобальное партнерство

ЭКСКЛЮЗИВНЫЙ РЕПОРТАЖ

8–10 июня 2004 г. лидеры стран «Большой восьмерки» собрались на очередной саммит на американском курорте Си-Айленд (о. Морской) в штате Джорджия. Повестка дня подобных мероприятий, как правило, во многом зависит от приоритетов страны, председательствующей в «восьмерке» в год проведения саммита. В этом году председательствующей страной в «Большой восьмерке» являются США, что объясняет сравнительно высокую роль вопросов международной безопасности, которую они играли в рамках саммита, заняв, по словам президента РФ В.В. Путина, «процентов семьдесят» времени работы лидеров «восьмерки». Приоритетами США также обусловлено то, что основное внимание среди этих проблем было уделено ситуации на Ближнем Востоке. Вопросы нераспространения находились несколько в тени, хотя и являлись одной из основных тем обсуждений в рамках саммита. Собственно программа Глобального партнерства рассматривалась в более широком контексте проблем нераспространения. Одной из целей администрации США было институционализировать в рамках «восьмерки» набор мер и инициатив по нераспространению ОМУ, выдвинутых президентом США Дж. Бушем в ходе его выступления в Национальном университете обороны США 11 февраля 2004 г., что ей в итоге частично удалось.



Также примечательно, что на саммите, в частности во время брифингов старших должностных лиц администрации США (К. Райс, Дж. Болтона) термин «контрраспространение» превалировал над термином «нераспространение» применительно к тематике саммита. Для России проблемы нераспространения в целом, включая Глобальное партнерство, также имели приоритетное значение, что было отмечено президентом РФ В.В. Путиным на заключительной пресс-конференции по итогам саммита.

Итогом обсуждения проблем нераспространения ОМУ на саммите «восьмерки» на Си-Айленде стали три документа: План действий в области нераспространения, Ежегодный доклад по Глобальному партнерству, представленный Группой высокого уровня, а также Сводный доклад по проектам Глобального партнерства.

9 июня 2004 г. главы государств-членов «восьмерки» одобрили План действия в области нераспространения. Этот документ носит всеобъемлющий характер, объединяя в себе значительное количество решений в области нераспространения, которые были упомянуты в отдельных документах в ходе предыдущих саммитов «восьмерки».

План действий включает в себя восемь основных элементов: проблемы ядерного нераспространения; вопросы, связанные с Инициативой по безопасности в области распространения (ИБОР); Глобальное партнерство; основные вызовы нераспространения; защи-



та от биотерроризма; распространение химического оружия; воплощение решений саммита в Эвиане относительно радиоактивных источников; и вопросы ядерной безопасности.

В области нераспространения ядерного оружия новым в политике «восьмерки» является решение о действиях в области принятия новых мер для предотвращения экспорта чувствительных ядерных материалов в страны, которые потенциально могут использовать их в военных целях или допустить попадание данных материалов в руки террористов. Эти меры должны быть разработаны к следующему саммиту «восьмерки». Однако руководители «восьмерки» договорились о введении годичного моратория на экспорт чувствительных технологий, таких, как технологии по обогащению урана. Согласно некоторым источникам, это предложение изначально поступило от США, которые призвали к полному запрету экспорта технологий ядерного топливного цикла. Таким образом, итоговый документ представляет собой компромисс. Лидеры «восьмерки» также согласились с предложением о приостановке сотрудничества в области ядерного топливного цикла с теми странами, которые нарушают свои обязательства в области нераспространения. При этом было признано, что полномочия и ответственность за эти действия остаются за национальными правительствами или Советом Безопасности ООН. Следуя инициативе Дж. Буша, озвученной в Национальном университете обороны в феврале 2004 г., руководители стран – участниц «Большой восьмерки» согласились с тем, что государства, которые подозреваются в нарушении своих обязательств в рамках режима нераспространения, не должны участвовать в голосовании Совета управляющих МАГАТЭ или Специального комитета, когда рассматриваются обвинения в отношении этих государств.

В отношении ИБОР лидеры «восьмерки» подтвердили о своей поддержке и участии в Инициативе и Заявлении о запретительных принципах, в которых содержится призыв к расширению стран-участниц и готовность к сотрудничеству со всеми странами для реализации Инициативы.

Третьим пунктом Плана действий значится Программа Глобального партнерства. Этот раздел представлен скромно и не вдается в детали в вопросе о проблемах, возникающих в ходе реализации Глобального партнерства и путях их решения. Лидеры «восьмерки» просто отметили достигнутые результаты, подчеркнув остающиеся проблемы. Ничего конкретного не было сказано о проблемах с воплощением Глобального партнерства в жизнь и о путях их решения, что представляется значительным упущением. Решение о предоставлении 20 млрд долл. до 2012 г. не позволяет достигнуть цели превратить заявленную сумму в «точку отсчета, а не потолок». Кроме того, не была отмечена и существующая диспропорция между заявленными суммами и реально выделенными средствами.

Новым в документе является предложение об увеличении числа стран-доноров. «Восьмерка» приветствовала решения Австралии, Бельгии, Дании, Ирландии, Новой Зеландии, Чехии и Южной Кореи присоединиться к Программе Глобального партнерства. Предполагаемое расширение числа стран – получателей помощи не произошло. Однако «восьмерка» продолжает диалог с бывшими республиками СССР на предмет их участия в Глобальном партнерстве. Также обсуждался вопрос и о переподготовке иракских и ливийских ученых, которые в прошлом принимали участие в программах по разработке ОМУ. Программа Глобального партнерства будет также использоваться для координации усилий в мировом масштабе для уменьшения использования высокообогащенного урана в исследовательских реакторах, улучшения мер безопасности в транспортировке свежего и отработавшего ядерного топлива, радиационных источников, усиления мер экспортного контроля и биологической безопасности.



Раздел «Вызовы нераспространению» упоминает три государства: КНДР, Иран и Ливию. План действий выражает озабоченность в отношении КНДР и Ирана и содержит специальные меры по предотвращению вызовов нераспространению со стороны этих государств. Документ также приветствует стратегическое решение Ливии о ликвидации арсеналов ОМУ и баллистических ракет большой дальности.

Важным пунктом в Плане действий является упоминание о биотерроризме. Страны «Большой восьмерки» взяли на себя обязательство по закреплению на международном и национальном уровне мер по расширению и, в случае необходимости, внедрению новых мер по контролю над биологическим оружием для идентификации террористических атак с применением биологического оружия против людей, животных и посевов; улучшению средств по предотвращению и реагированию на эти вызовы; улучшению защиты мировых продовольственных запасов; реагированию, расследованию и смягчению последствий скрытых случаев использования биологического оружия или подозрительных вспышек опасных заболеваний. План действий также призывает к усилению Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО).

Пункт о распространении химического оружия призывает все страны предпринять меры по приведению законодательства в соответствие с Конвенцией о запрещении химического оружия (КХО) и ее полном применении.



План действий по нераспространению также содержит положения о продолжении сотрудничества в области радиационной безопасности. Данная проблема рассматривается в контексте предпринимаемых международных усилий по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС на Украине. План действий также подчеркивает значение национальных регулирующих органов, которые должны обладать необходимой властью, независимостью и правомочностью.

Таким образом, «План действий восьмерки в области нераспространения», принятый в ходе саммита на Си-Айленде 9 июня, содержит много новых элементов, направленных на укрепление международного режима нераспространения. Однако он и не оправдал ряд ожиданий, в первую очередь связанных с Программой Глобального партнерства стран «Большой восьмерки» против распространения ОМУ.

Ежегодный доклад Группы высокого уровня по Глобальному партнерству является следующим документом, посвященным реализации этой программы, после ежегодного доклада Группы Старших должностных лиц по Глобальному партнерству, представленного на прошлогоднем саммите в Эвиане. Группа Высокого уровня (на уровне заместителей министров иностранных дел) была образована в январе 2004 г., когда председательство в «восьмерке» перешло к США. Ее мандат шире, чем у Группы Старших должностных лиц по Глобальному партнерству и включает другие вопросы нераспространения. В рамках механизма по координации Глобального партнерства была также образована Рабочая группа по Глобальному партнерству, которая занимается вопросами реализации программы на экспертном уровне. Она непосредственно подчинена Группе Высокого уровня, также как и две другие рабочие группы «восьмерки» по нераспространению – Группа экспертов по нераспространению и Группа по ядерной безопасности.

В ежегодном докладе по Глобальному партнерству, принятом на саммите на Си-Айленде рассматривается прогресс в достижении целей, намеченных в Плане действий, принятом в Эвиане. В частности, затрагиваются следующие вопросы: ситуация с заявленными средствами на реализацию ГП, расширение проектов сотрудничества, решение проблем реализации ГП, расширение числа государств-участников ГП, информирование других организаций, парламентариев и широкой общественности о важности программы и цели на будущее.

Отметим наиболее интересные моменты этого документа. Касаясь ситуации с финансированием Глобального партнерства, в документе отмечается, что до сих пор государства-участники концентрировали свои усилия на разработке рамок программ сотрудничества и обеспечении выделения средств из своих бюджетов для реализации заявленных объемов содействия.

В этой связи ряд стран подчеркивал, что необходимо продемонстрировать дополнительный прогресс в реализации текущих проектов, для того чтобы парламенты могли одобрить выделение дополнительного финансирования. Некоторые страны также подчеркнули необходимость увеличения финансирования со стороны России. Вместе с тем в документе говорится, что увеличение финансирования со стороны Евросоюза можно ожидать только после 2006 г., когда планируется создать специальную бюджетную строку ЕС для этих целей.

В Ежегодном докладе 2004 г. говорится, что шесть новых стран, присоединившихся к ГП в прошлом году, заявили о выделении средств в сумме до 200 млн долл. на реализацию конкретных проектов.

Касаясь ситуации с реализацией проектов, в документе говорится, что результатом сотрудничества явился «значительный прогресс». Такая оптимистическая оценка расходится с мнением ряда экспертов.

В докладе упоминается подписание в течение прошедшего года ряда двусторонних соглашений по реализации конкретных проектов ГП, также как и соглашения по МНЭПР, но вместе с тем отмечается, что срок действия ряда соглашений истек, а новые не были заключены из-за существующих разногласий между некоторыми странами-участниками (отсылка к разногласиям по проблеме материальной ответственности за ущерб).



В докладе поставлена цель усилить координацию проектов сотрудничества применительно к ряду областей, включая утилизацию АПЛ и физическую защиту ядерных материалов. В целом, руководящим принципом при решении этой проблемы была опора на уже существующие механизмы, а не на создание дополнительных экспертных групп в рамках «восьмерки».

Важным нововведением в Ежегодном докладе является положение об информационном обмене по реализации проектов. С этой целью

был опубликован Сводный доклад по проектам Глобального партнерства, в котором содержится информация о конкретных проектах сотрудничества с каждой из стран – участниц ГП.

Еще один пункт Ежегодного доклада касается имеющихся нерешенных проблем в сфере реализации конкретных проектов сотрудничества. В нем, в частности, фиксируются существующие разногласия по материальной ответственности за возможный ущерб и говорится, что переговоры по этому вопросу продолжаются.

Также неоднократно подчеркивается важность прозрачности в реализации проектов сотрудничества. В этой связи упоминается необходимость прозрачности в процессе выбора подрядчиков, учета и аудита расходования средств. В докладе также говорится, что Российская Федерация продолжает работу с другими странами «восьмерки» в рамках Группы Высокого уровня по оценке влияния недавней реорганизации правительства РФ на процесс реализации программы ГП.

В ежегодном докладе Группы высокого уровня также затронут вопрос о расширении числа стран-доноров и стран-реципиентов. В документе говорится о том, что приглашения присоединиться к Глобальному партнерству были направлены восьми странам, семь из которых (Австралия, Бельгия, Дания, Ирландия, Новая Зеландия, Чехия и Южная Корея) выразили формальное согласие выступить в качестве стран-доноров ГП.

Что касается расширения числа стран-реципиентов, то в докладе говорится, что Группа Высокого уровня и Рабочая группа по Глобальному партнерству провели «тщательное рассмотрение» вопроса о расширении числа стран-доноров, включая предложение о формальном признании Украины в качестве страны-реципиента, а также предложение пригласить другие бывшие советские республики подать заявки на формальное членство в ГП. При этом все государства-участники выразили свою поддержку, в принципе, такому расширению программы, отметив, что несмотря на расширение числа стран-реципиентов, основное внимание будет уделяться проектам в России. Важным моментом является то, что несмотря на прогнозы официального расширения числа стран-реципиентов не произошло, но, как говорится в документе, работа по обсуждению участия бывших советских республик в ГП будет продолжаться. В документе также затронут вопрос о расширении программы ГП за пределы бывшего СССР. Единого мнения участниками саммита по этому вопросу высказано не было. Ряд стран позитивно настроен в отношении проектов по совместному уменьшению угрозы применительно к таким странам, как Ирак, Ливия, Албания. Другие страны высказали точку зрения, что финансирование сотрудничества с этими странами должно осуществляться из средств, сверх запланированных 20 млрд долл. в рамках Глобального партнерства, или вообще осуществляться вне программы ГП. В итоге было принято решение о продолжении обсуждения этого вопроса.

В документе также отмечается, что государствами – участниками ГП обсуждался вопрос о вынесении координационного механизма ГП за рамки «Большой восьмерки» в связи с расширением числа участников программы за счет стран, не входящих в «восьмерку». Было принято консенсусное решение оставить координационный механизм в рамках «Большой восьмерки», так как это дает преимущества в виде политической поддержки со стороны государств, входящих в «восьмерку», и преимущества организационного характера со стороны государств, председательствующих в «восьмерке».

Полные тексты этих и других документов Глобального партнерства можно найти на сайте ПИР-Центра по адресу <http://www.pircenter.org/rus/gp/docs.html>

ДОКУМЕНТЫ ГЛОБАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Документы, подписанные 9 июня 2004 г. в рамках саммита на Си-Айленде

- Доклад Группы высокого уровня «Глобальное партнерство “Группы восьми”»
- План действий «Группы восьми» в области нераспространения
- Консолидированный доклад «Группы восьми» по проектам в рамках Глобального партнерства
- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Канады о сотрудничестве в области уничтожения химического оружия, утилизации атомных подводных лодок (АПЛ), выведенных из состава ВМФ, учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ГЛОБАЛЬНОМУ ПАРТНЕРСТВУ

23–24 апреля 2004 г. в Москве прошла Международная конференция «Глобальное партнерство стран «Большой восьмерки» против распространения оружия и материалов массового уничтожения», посвященная вопросам реализации договоренностей, достигнутых на саммитах в Каннах и Эвиане.

Конференция проведена по инициативе Центра политических исследований в России (ПИР-Центра) и Совета по устойчивому партнерству для России (СУПР) и собрал 262 участника из 21 государства мира, включая правительственных и неправительственных экспертов, послов стран «Большой восьмерки», представителей российского и зарубежного бизнеса. Конференция была проведена при поддержке Центра стратегических и международных исследований (США), Министерства по атомной энергии РФ, правительства Великобритании, Канады, Нидерландов, Норвегии, посольства Польши, компаний «Bechtel», «Sogin», «Washington Group International», Международного научно-технического центра (МНТЦ), НАТО, Женевского центра изучения политики безопасности.

В ходе двух дней конференции участники обсудили такие основные аспекты программы Глобального партнерства «Большой восьмерки» против распространения оружия и материалов массового уничтожения, как химическое разоружение, утилизация атомных подводных лодок, физическая защита, учет и контроль ядерных материалов, биологическая безопасность, обучение и переподготовка специалистов-оружейников, устойчивость программы Глобального партнерства, и ряд других актуальных проблем.

Открывая конференцию, директор ПИР-Центра В.А. Орлов поставил перед участниками десять вопросов, в частности:

- Выполнены ли решения саммита в Эвиане (2003 г.)?
- Достигли ли мы прорыва, или «существенного прогресса», о необходимости которого говорилось в документе саммита?
- Произошло ли изменение подхода стран-доноров к России «от тронажа – к истинному духу партнерства»?
- Существует ли серьезный разрыв между средствами, о выделении которых заявлено, и средствами, реально полученными Россией на цели новых проектов Глобального партнерства?



Председатель СУПРа генерал-полковник (в отставке) Е.П. Маслин подчеркнул, что глобальный характер угроз, стоящих перед странами – участниками программы требует от них повышения уровня сотрудничества и взаимного доверия.

«Сегодняшний мир – это гонка между сотрудничеством и катастрофой. Существует опасный разрыв между темпами сотрудничества и насущностью угроз. Глобальное партнерство воплощает в себе неоспоримый факт, что противодействие этой угрозе катастрофического терроризма требует беспрецедентного уровня международного сотрудничества. Предотвращение распространения и использования ядерного, химического и биологического оружия должно стать главным организующим принципом международной безопасности в XXI веке, и не только для США, но для каждого государства. Наибольшие угрозы, которые стоят перед нами, в равной мере опасны для всех государств вместе, и ни одно государство не может с ними



справиться в одиночку», – отметила в своем приветственном выступлении Л. Холгейт, вице-президент фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы».

«Учреждение Глобального партнерства дает возможность осуществлять постоянное практическое взаимодействие стран в сфере нераспространения ОМУ. Накопленный опыт и отработанные механизмы содействия России могут стать основой для последующего расширения сферы действия этой программы. Не менее важны поддержание духа сотрудничества и сохранение потенциала взаимодействия государств, направленные на борьбу с уродливыми проявлениями наступившего столетия – международным терроризмом и распространением ОМУ», – отметил в своем выступлении перед участниками конференции маршал Российской Федерации И.Д. Сергеев.



По результатам детального обсуждения хода реализации программы Глобального партнерства, большинство участников Конференции пришло к выводу, что пока не достигнуто «существенного прогресса» в выполнении решений «восьмерки» по Глобальному партнерству. Оно выявило ряд задач, которые необходимо решить для повышения эффективности сотрудничества.

Среди обозначенных проблем:

- наметившийся разрыв между средствами, о выделении которых официально заявлено участниками Глобального партнерства, и тем, что реально получено Россией на проекты, определенные президентом РФ в качестве приоритетных. Ситуация с выделением средств может осложниться в связи с предложениями ряда партнеров начать выделение денег на реализацию проектов по нераспространению в странах СНГ, в первую очередь на Украине;
- отсутствие критического анализа механизмов расходования средств (и в России, и в странах-донорах) и независимой экспертизы новых проектов, необходимость консолидации финансовых средств стран-доноров для реализации приоритетных проектов и др.;
- явно недостаточное участие российского бизнеса в финансировании социально ориентированных проектов в рамках программы Глобального партнерства.

Большинство участников конференции согласилось с мнением, что на повестку дня должен быть поставлен вопрос об изменении отношения стран-доноров к сотрудничеству с Россией: от «патронажа – к равноправному партнерству».

Участники конференции высказали заинтересованность в том, чтобы Российская Федерация выступила с инициативой проведения на регулярной основе ежегодных международных конференций по оценке хода реализации программы.



Важным достижением конференции стало вовлечение бизнес-сообщества в процесс решения одной из острейших проблем современности – нераспространения ОМУ. В частности, президент Группы демилитаризации и безопасности корпорации «Вашингтон Груп Интернешнл» А. Шволли заявил на конференции, что его компания создает международную программу при содействии и в сотрудничестве с ПИР-Центром, в рамках которой молодые эксперты в области нераспространения смогут пройти стажировку в США. «С помощью таких скромных, но конкретных шагов, как эти, мы надеемся привести перемены. Я приглашаю вас – и настаиваю – чтобы вы присоединились к нам», – отметил А. Шволли, обращаясь к участникам конференции.

Ход конференции широко освещался российскими и зарубежными средствами массовой информации. В конференции приняли участие 53 журналиста из 34 СМИ, представляющих 11 стран мира.

Более подробную информацию о повестке дня конференции, ее участниках, стенограммы выступлений можно прочитать на сайте ПИР-Центра www.gpconference.pircenter.org.

ГЛОБАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ЦИФРЫ И ФАКТЫ

Таблица 1. Результаты опроса участников Международной конференции «Глобальное партнерство стран «Большой восьмерки» против распространения оружия и материалов массового уничтожения» по наиболее актуальным вопросам Глобального партнерства

Вопросы участникам	Ответы	
	Да	Нет
1 Выполнены ли решения саммита в Эвиане (2003)? Достигли ли мы прорыва, или «существенного прогресса», о необходимости которого говорилось в документе саммита?	32%	68%
2 Произошло ли изменение подхода стран-доноров к России «от патронажа – к истинному духу партнерства»?	29%	71%
3 Удалось ли достичь успеха в осуществлении призыва к тому, чтобы 20 млрд долл. стали минимальной планкой, а не потолком?	25%	75%
4 Существует ли серьезный разрыв между средствами, о выделении которых заявлено, и средствами, реально полученными Россией на цели новых проектов Глобального партнерства?	82%	18%
5 Согласны ли Вы с утверждением, что налицо серьезные различия в темпах выделения средств на новые проекты Глобального партнерства среди государств-участников ГП?	96%	4%
6 Правомерно ли сейчас – не в перспективе, а именно сейчас, в этом году – говорить о географическом расширении Партнерства по части реципиентов помощи, когда на целевую страну – Россию – выделено пока меньше заявленного?	61%	39%
7 Правомерно ли сейчас говорить о расширении приоритетных направлений Глобального партнерства, когда по двум основным – утилизации подводных лодок и уничтожению химического оружия – мы еще не преодолели нулевой цикл?	61%	39%
8 Не следует ли России и другим государствам-участникам более критично подойти к механизмам расходования средств, усилить аудит, отслеживание эффективности расходования средств, а также начать использовать механизмы независимой экспертизы новых проектов?	86%	14%
9 Не пришло ли время крупному российскому бизнесу подключиться к финансированию социально ориентированных аспектов программ и проектов в рамках Глобального партнерства и других инициатив, направленных на снижение угроз распространения и терроризма и на процессы сокращения и уничтожения вооружений?	79%	21%
10 Не следует ли России уже сейчас задуматься о том, как постепенно, шаг за шагом, подготовиться к 2012 г. и к полному самостоятельному финансированию программ и уже с 2005 г. начать заметно повышать долю финансирования программ из собственного бюджета?	86%	14%

Примечание: Данную статистику не следует рассматривать как социологический опрос, так как ответы на вопросы анкеты носили добровольный характер.

ГЛОБАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ДЕЙСТВИИ

Новости двустороннего сотрудничества



Россия–Австралия



24 июня 2004 г. Австралия официально присоединилась к российско-японской программе утилизации списанных атомных подводных лодок и реабилитации загрязненных территорий на Дальнем Востоке РФ, заявив о выделении на эти цели 7 млн долл. Официальная церемония прошла в посольстве Японии в Москве с участием главы японского МИД И. Кавагути и посла Австралии в России Л. А. Поу.

По словам австралийского дипломата, средства поступят в Россию через участие в японо-российском проекте, так как пока нет соответствующего двустороннего соглашения между Москвой и Канберрой.

«Я рада сообщить, – заявила, в свою очередь, И. Кавагути, – что первая часть российско-японского проекта «Звезда надежды», а именно демонтаж подводной лодки класса *Victor-III* будет завершена уже осенью этого года. Кроме того, мы уже приступили к обсуждению вопроса демонтажа второй атомной подводной лодки, выведенной из состава российского ВМФ».



Как заявил в Канберре министр иностранных дел Австралии А. Даунер, решение присоединиться к российско-японской программе является еще одним «наглядным свидетельством усилий страны, направленных на предотвращение распространения оружия массового уничтожения». По его словам, Австралия особенно заинтересована в реализации проекта с учетом того, что он непосредственно касается Азиатско-Тихоокеанского региона. В целом утилизация списанных ядерных подлодок значительно уменьшает опасность использования их компонентов для производства оружия массового уничтожения, подчеркнул министр.

ИТАР-ТАСС. 2004, 24 июня



Россия–Великобритания

Две многоцелевые АПЛ проекта *Oscar* утилизированы на средства Великобритании в Северодвинске. Корпуса атомоходов разделаны на металлолом, за исключением реакторных отсеков и смежных с ним. Из них формируются трехотсечные блоки, которые, по существующей схеме утилизации, будут храниться на плаву. На утилизацию каждой АПЛ класса *Oscar* в Северодвинске Великобританией выделено по 5,2 млн ф. ст.

ИТАР-ТАСС. 2004, 7 июня



Правительство Великобритании выделило средства на утилизацию одной из многоцелевых АПЛ класса *Victor*, выведенных из боевого состава Северного флота. 20 апреля 2004 г. делегация английских специалистов по радиационной безопасности прибыла в г. Снежногорск на судоремонтный завод «Нерпа», куда субмарина была доставлена с базы остоя. Цель приезда делегации – убедиться в технических возможностях российского предприятия.

Согласно заявлению директора «Нерпы» А.В. Горбунова, стоимость контракта – почти 6 млн евро. По его словам, английские партнеры настояли на том, чтобы выгрузку ядерного топлива из реакторов АПЛ провели гражданские специалисты из Мурманского морского пароходства, которые совместно с заводскими мастерами производили выгрузку топлива из реакторов аварийного атомного подводного крейсера «Курск». Их работа тогда получила высшую оценку.

ИТАР-ТАСС. 2004, 20 апреля



Россия–Германия

Пункт длительного хранения (ПДХ) в Губе Сайда (Мурманская область) примет первые реакторные отсеки утилизированных атомных подводных лодок в 2005 г. Об этом сообщил директор судоремонтного завода «Нерпа» А.В. Горбунов.

«В 2005 г. на Губе Сайда будет пущена первая очередь, рассчитанная на длительное хранение 24 ядерных отсеков», – сказал А.В. Горбунов. Он напомнил, что после завершения строительства пункт длительного хранения будет рассчитан на хранение 120 отсеков. Строительство планируется завершить в 2007 г.



«На нашем заводе предназначенные к утилизации АПЛ освобождаются от боеприпасов и ядерного топлива и разрезаются на части. В дальнейшем отсеки, где находится ядерный реактор, будут отправляться для длительного наземного хранения на ПДХ», – сказал А.В. Горбунов. Он пояснил, что пока трехсекционные части утилизированных АПЛ, в которых находятся ядерные реакторы, «хранятся на воде» в пункте временного хранения на Губе Сайда.

«Сейчас мы при утилизации оставляем неразрезанными три секции, в одной из которых размещается реактор, поскольку для того, чтобы хранить ядерный отсек на воде, ему необходимо придать плавучесть», – сказал А.В. Горбунов.

По словам А.В. Горбунова, в инфраструктуру пункта длительного хранения войдет сама площадка для хранения, а также системы охраны и жизнедеятельности персонала.

Строительство объекта на Губе Сайда финансируется Германией, которая выделила на эти цели около 300 млн евро.

РИА «Новости». 2004, 20 мая



Россия–Италия

В начале июня 2004 г. судоремонтный завод «Нерпа» в г. Снежногорске посетили представители крупных компаний Италии, занимающихся судостроением, производством и реализацией стали, переработкой металлического лома, а также проблемами транспортирования отработанного ядерного топлива.

Визит проходил в рамках сотрудничества между Россией и Италией по Программе Глобального партнерства. Кроме того, это первый шаг на пути ратификации договора об оказании России содействия в утилизации атомных подводных лодок, выведенных из состава ВМФ, и развития инфраструктуры предприятий, осуществляющих утилизацию радиоактивных отходов.

По словам специалистов, процесс этот будет достаточно длительным. Около четырех месяцев понадобится парламенту Италии на то, чтобы рассмотреть условия договора, и не менее шести месяцев займет техническое обоснование выбранных направлений сотрудничества.

Мурманский Вестник. 2004, 3 июня



Надводный тяжелый атомный ракетный крейсер (ТАРК) «Адмирал Ушаков» Северного флота, ожидающий утилизации у причала оборонной верфи «Звездочка» в Северодвинске, возможно, разрежут на средства Италии. Об этом заявил генеральный директор судоремонтного предприятия Н.Я. Калистратов.

По его словам, переговоры об этом ведутся. «Я надеюсь, что Италия будет финансировать проект утилизации крейсера и работы начнут уже в ближайшее время», – сказал директор.

Как сообщила пресс-секретарь «Звездочки» Н.Н. Щербинина, общая стоимость работ по утилизации крейсера оценивается примерно в 40 млн долл. По ее словам: «При этом около 10 млн долл. необходимо только на создание проекта утилизации корабля, поскольку в стране не разработана еще и технология демонтажа надводных судов с ядерными энергетическими установками».

ИТАР-ТАСС. 2004, 7 мая



Россия–Канада

В рамках саммита на Си-Айленде (США) 9 июня 2004 г. подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Канады о сотрудничестве в области уничтожения химического оружия, утилизации атомных подводных лодок (АПЛ), выведенных из состава ВМФ, учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ.

Соглашение является правовой основой для осуществления полноформатного российско-канадского сотрудничества в рамках программы Глобального партнерства.

Канада заявила о выделении 1 млрд кан. долл. для целей программы Глобального партнерства. Большую часть этих средств Канада планирует направить на программу содействия России в уничтожении химоружия и утилизации АПЛ. Сфера действия подписанного в Си-Айленде соглашения охватывает именно эти направления.

За практическую реализацию соглашения с российской стороны будет отвечать Федеральное агентство по атомной энергии (в части, касающейся утилизации АПЛ) и Федеральное агентство по промышленности (в области уничтожения химоружия). Специалисты этих агентств вместе с канадскими партнерами провели предварительную проработку конкретных проектов.

Работы на строящемся объекте по уничтожению химоружия в Щучьем Курганской области и по утилизации АПЛ в Архангельской области должны начаться в ближайшее время.

*Официальное интернет-представительство президента РФ.
2004, 11 июня*



Россия–Новая Зеландия

Новая Зеландия намерена оказать России помощь в борьбе с распространением оружия массового уничтожения. Об этом говорится в совместном заявлении министра иностранных дел и торговли Новой Зеландии Ф. Гоффа (на фото справа) и министра по разоружению и контролю над вооружениями этой страны М. Хоббс (на фото слева).



«Правительство внесет 1 млн новозеландских долл. (свыше 600 тыс. долл.) в совместный проект в России», – заявили министры.

«Над деталями ведется работа, но, по всей вероятности, помощь Новой Зеландии будет использована для разработки средств уничтожения химического оружия, что является приоритетной задачей», – отмечается в заявлении.



РИА «Новости». 2004, 1 июня



Россия–Норвегия

Норвегия выделила 1 млн 320 тыс. норвежских крон (около 92 тыс. долл.) на продолжение работ по реабилитации Губы Андреева в Мурманской области.

Соответствующий контракт подписали губернаторы Мурманской области и Финнмарка Ю.А. Евдокимов и Г. Хенней, а также начальник «СевРАО» В.Н. Пантелеев. Контракт предусматривает строительство производственной раздевалки. Сроки строительства – 4 месяца с момента доставки в Губу Андреева спецмодулей. Спецраздевалка, которая включает санпропускник, душ, системы дозиметрического и медицинского контроля, лабораторию, предназначена для повышения степени безопасности при проведении работ на потенциально опасном объекте.

В рамках подписанного соглашения между администрацией области, «СевРАО» и норвежской губернией Финнмарк по развитию инфраструктуры в Губе Андреева реализуется более 12 локальных проектов. На эти цели провинция Финнмарк ранее уже выделила 10 млн. норвежских крон.



Интерфакс-АВН. 2004, 1 июня



Норвегия «готова активно сотрудничать с Россией во всех программах партнерства против распространения оружия массового уничтожения». Об этом заявил норвежский посол в РФ О. Нордслеттен, выступая на международной конференции по Глобальному партнерству, организованной ПИР-Центром и СУПР. Он отметил, что «Норвегия длительный период сотрудничает с Россией в области разоруженческих программ, и это сотрудничество приобрело плодотворный характер». «Ядерная безопасность – часть Глобального партнерства против распространения оружия массового уничтожения, и на эти цели Норвегия только на Северо-Западный регион готова выделить 100 млн евро», – сказал О. Нордслеттен. По его словам, «один из норвежских приоритетов в северном регионе – оснащение солнечными батареями 26 маяков, которые сейчас работают на радиоактивных источниках и недостаточно защищены». В этих совместных программах, считает посол, «необходимо, не дублируя друг друга, объединить усилия в достижении общих целей нераспространения оружия массового уничтожения». «Нужно четко разделить полномочия, силы и ресурсы, составить план, чтобы обеспечить еще более эффективное сотрудничество», – полагает О. Нордслеттен. – Мы будем акцентировать внимание не только на севере, но и на других регионах России».

ИТАР-ТАСС. 2004, 23 апреля



Россия–США

27 мая 2004 г. в Федеральном агентстве по атомной энергии состоялась встреча руководителя Агентства А.Ю. Румянцева с министром энергетики США С. Абрахамом. По итогам встречи подписано межправительственное российско-американское соглашение о сотрудничестве в вывозе в Россию топлива исследовательских реакторов российского производства. «Это поистине долгожданное событие», – сказал на пресс-конференции по случаю подписания Соглашения А.Ю. Румянцев. – Исследовательские реакторы, о которых идет речь в Соглашении, построены еще по советским проектам. А работа по возврату топлива от них началась несколько лет назад. Всего в настоящее время такие объекты находятся в 17 странах мира».



Возвращенное в Россию топливо будет переработано, а действующие исследовательские реакторы будут модернизированы для использования в них ядерного топлива с ураном меньшей степени обогащения. Кроме того, будет возвращено в Россию и затем переработано и содержащее ядерные материалы отработавшее ядерное топливо исследовательских реакторов.

На сегодняшний день 13 из 17 стран, в которых находится ядерное топливо исследовательских реакторов, произведенное в России, подтвердили свое решение в отношении неиспользования в будущем высокообогащенного урана в своих реакторах.

*Официальное интернет-представительство Федерального агентства по атомной энергии.
2004, 27 мая*



За принятие «Большой восьмеркой» новых мер, направленных на сокращение угрозы применения ОМУ и его попадания в руки террористов, высказался бывший американский сенатор, сопредседатель фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» (США) С. Нанн. Выступая 26 мая на пресс-конференции, С.Нанн призвал «Большую восьмерку» в первую очередь активизировать усилия по реализации программы Глобального партнерства. По мнению С. Нанна, «восьмерке» также следует пойти навстречу России и оказать ей в приоритетном порядке помощь в утилизации списанных атомных подводных лодок, ускорить содействие в ликвидации химического оружия.



Принимавший участие в пресс-конференции старший советник Центра стратегических и международных исследований Р. Айнхорн сообщил, что в настоящее время России не хватает нескольких млрд долл. на программы уничтожения химоружия. По его оценке, Россия завершит процесс ликвидации химоружия «в лучшем случае» к 2012 г.

ИТАР-ТАСС. 2004, 26 мая



23 апреля 2004 г. посол Японии в России И. Номура выступил на пленарном заседании по проблемам утилизации АПЛ Международной конференции «Глобальное партнерство стран «Большой восьмерки» против распространения оружия и материалов массового уничтожения»

В своем выступлении посол Японии в России отметил, что проблема утилизации АПЛ на Дальнем Востоке стоит острее, чем на Севере. Основную опасность таят в себе брошенные АПЛ с невыгруженным ОЯТ, так как вполне возможна утечка радиоактивных отходов в море. Докладчик подчеркнул, что кроме экологической существует опасность того, что террористы смогут овладеть ОЯТ с АПЛ.

Однако несмотря на понимание японским обществом необходимости помощи России в деле утилизации АПЛ, по мнению И. Номуры, необходима большая прозрачность процесса утилизации и информирование общественности российскими властями о ходе утилизации. При этом правительству Японии необходимо объяснять общественности, что выделяемые средства идут только на работы, связанные с выведенными из боевого состава АПЛ, и не используются для строительства или модернизации действующих лодок.

Помимо этого, в докладе была отмечена необходимость более тесного сотрудничества с российскими властями и стимулирование общественных дебатов для широкого обсуждения проблем утилизации АПЛ.

Посол Японии отметил, что планируется провести семинар по вопросам ядерной безопасности, организаторами которого выступят Центр стратегических и международных исследований (США) и Япония, причем вопрос утилизации АПЛ будет на нем одним из основных. Основная задача проведения данного семинара – информирование общественности о различных аспектах утилизации АПЛ.

В 2003 г. Япония подписала контракт на утилизацию АПЛ *Victor-III*, в октябре 2004 г., согласно графику, работы на этой АПЛ должны быть завершены. А с февраля 2004 г. между Россией и Японией идут консультации по поводу дальнейшего сотрудничества. Возможный проект – строительство хранилища для реакторов и ОЯТ; кроме того, обсуждается вопрос о финансировании Японией утилизации 20 АПЛ.

Соб. инф.

Новости многостороннего сотрудничества

12 мая 2004 г. в Берлине состоялось второе заседание Комитета МНЭПР. По словам начальника управления по выводу из эксплуатации ядерных и радиационно-опасных объектов Федерального агентства РФ по атомной энергии С.В. Антипова, заседание Комитета МНЭПР имело довольно обширную повестку дня.

В первую очередь, представители стран-участниц соглашения МНЭПР подводили итоги годовой деятельности по утилизации АПЛ и обращению с РАО в России. Участники доложили о том, как в их странах идет процесс ратификации Соглашения. Соглашение МНЭПР в России ратифицировано. Однако это сделано пока еще не во всех странах, входящих в МНЭПР. Участники рассказывали о том, с какими трудностями они сталкиваются при прохождении этого документа через их парламенты.



Как отметил С.В. Антипов, «перед заседанием дважды собиралась специальная правовая группа стран-участниц, которая вырабатывала особые предложения, и на этом заседании МНЭПР они были окончательно согласованы, то есть определено, как трактовать тот или иной термин в Соглашении».

Участники заседания констатировали, что Великобритания, Германия, Норвегия и Швеция – это те государства, которые оказывают реальный вклад. Они заключили контракты, выделяют деньги, ведут работы на территории России. А остальные страны-участницы до сих пор находятся в стадии подготовки к реализации. Поэтому в протоколе Комитета МНЭПР была отмечена необходимость скорейшего перехода к практическим шагам, поскольку это очень важная область и с точки зрения экологической безопасности, и с точки зрения антитеррористической безопасности.

Следующее заседание Комитета запланировано провести в конце текущего года. Местом проведения предварительно был назван Париж. Как отметил С.В. Антипов, «мы приветствуем желание некоторых международных организаций присоединиться к МНЭПРу. Подобно тому, как присоединился к Соглашению Европейский банк реконструкции и развития (уже после его подписания), сейчас выражает желание присоединиться к нему и организация НЕФКО (Северная европейская финансовая корпорация)».

*Официальное интернет-представительство Федерального агентства по атомной энергии.
2004, 19 мая*

А также...



Согласно Указу Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 г. «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти», произведен ряд изменений в структуре министерств, федеральных служб и агентств.

В частности, Федеральное агентство по атомной энергии выходит из ведомственного подчинения Минпромэнерго РФ, теперь руководство им будет напрямую осуществлять правительство Российской Федерации.

Федеральная служба по атомному надзору также вышла из состава Минпромэнерго, но при этом потеряла свою самостоятельность. Она вольется в новую Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, которая непосредственно подчиняется правительству.

*Официальное интернет-представительство Федерального агентства по атомной энергии.
2004, 21 мая*

3 июня 2004 г. в Женевском центре изучения политики безопасности (Швейцария) состоялась лекция генерал-полковника (в отставке) Е.П. Маслина на тему «Безопасность ядерных арсеналов Российской Федерации».

Е.П. Маслин в 1992–1997 гг. возглавлял 12-е Главное управление Министерства обороны РФ, отвечающее за эксплуатацию и безопасность российского ядерного арсенала, а в настоящее время является председателем Совета по устойчивому партнерству для России (СУПР) – неправительственной группы экспертов в области международной безопасности.

В своем выступлении Е.П. Маслин среди прочих рассмотрел следующие вопросы:

- потенциальные угрозы сохранности ядерного оружия;
- система обеспечения безопасности ядерного оружия;
- основные направления деятельности по обеспечению безопасности ядерных арсеналов;
- программы международного сотрудничества в области обеспечения безопасности ядерного оружия;
- направления совершенствования обеспечения безопасности ядерных арсеналов.

«Сегодня явно прослеживается тенденция к смещению активных террористических проявлений из азиатского региона в Европу, регион, наиболее насыщенный ядерными арсеналами. Серия взрывов в Испании, угроза террористических актов во Франции, обострение межэтнической напряженности и участившиеся столкновения на территории бывшей Югославии – вот тот неполный перечень, который обязывает нас координировать действия и прилагать совместные усилия, направленные на дальнейшее повышение сохранности и безопасности ядерных арсеналов европейских стран», – отметил Е.П. Маслин.

Более подробную информацию о выступлении Е.П. Маслина можно получить на интернет-сайте Женевского центра изучения политики безопасности <http://www.gcsp.ch>.

Соб. инф.

ПИР-ЦЕНТР И ГЛОБАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО



2 июня 2004 г. в Независимом пресс-центре состоялась пресс-конференция «Международная безопасность «на восьмерых»»: к чему придет предстоящий саммит на о. Морской». В пресс-конференции приняли участие старший советник ПИР-Центра генерал-лейтенант (в отставке) Г.М. Евстафьев и научный сотрудник ПИР-Центра Д.О. Кобяков.

В ходе пресс-конференции ее участники обрисовали текущее состояние международного сотрудничества по борьбе с международным терроризмом и распространением оружия массового уничтожения (ОМУ) накануне саммита «Большой восьмерки» на о. Морской (США), который состоялся 8–10 июня 2004 г., и проанализировали возможные результаты саммита на этом направлении.

«Программа Глобального партнерства против распространения ОМУ является важным международным механизмом в деле обеспечения международной безопасности. Продолжающееся подключение к ней новых государств доказывает ее перспективность и целесообразность. Как показала международная конференция, проведенная ПИР-Центром 23–24 апреля 2004 г., Глобальное партнерство накопило определенный опыт и вступает в период преодоления начальных трудностей, и, при активной работе всех участников, включая Россию, может стать эффективным инструментом решения многих проблем, связанных с нераспространением ОМУ», – подчеркнул Г.М. Евстафьев.

21 апреля 2004 г. в Независимом пресс-центре состоялась пресс-конференция «Распространение оружия массового уничтожения: глобальный вызов требует глобального ответа». В пресс-конференции приняли участие директор ПИР-Центра В.А. Орлов и вице-президент Фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» (США) Л. Холгейт. На конференции присутствовали представители российских и зарубежных СМИ, включая *Интерфакс-АВН*, *РИА Информ*, *ИА Росбалт*, *Федеральную Службу Новостей*, газету *Время Новостей*, журнал *Международная Жизнь*, журнал *Русский фокус*, *Русское Международное радио*, канадскую телерадиокомпанию *CTV*, *Associated Press*, египетскую газету *Аль-Ахрам*, американскую газету *Boston Globe*, радиостанцию *Голос Америки*, радиостанцию *ABC* (Австралия), а также представители датского Института международных отношений, японского Института международных отношений, Центра стратегических международных исследований (США), посольства Израиля и других организаций.



В ходе своего выступления В.А. Орлов рассказал об основных направлениях программы Глобального партнерства, ее главных достижениях с момента ее учреждения в 2002 г., а также затронул вопросы практической реализации программы и ее роли в предотвращении распространения ОМУ.

«Распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки представляет растущую опасность для всех нас. Наряду с распространением международного терроризма оно создает первостепенную угрозу международной безопасности, – отметил в своем выступлении В.А. Орлов. – И особо опасна ситуация, при которой оружие массового уничтожения может быть доступно террористам. В настоящий момент требуются более эффективные меры международного контроля за ситуацией. Важным элементом решения этой задачи должны стать проекты, осуществляемые в рамках Глобального партнерства».

Вестник Глобального Партнерства, № 3(6), осень 2004

Редактор: Даниил Кобяков (kobyakov@pircenter.org)

Электронная версия издания размещена на сайте ПИР-Центра по адресу: www.pircenter.org/rus/gp

Издание *Вестника* осуществляется в рамках международного проекта «Укрепление Глобального партнерства», координируемого Центром стратегических и международных исследований (США), при финансовой поддержке фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» (США)