

ИНФОРМАЦИЯ

Ядерный Контроль

Обзор по проблемам оружия
массового уничтожения в России и
новых независимых государствах

Россия, Москва,
Тверская 16\2, # 201
(095) 200-4869 тел.
(095) 229-1650 факс
mosnpx @ sovam. com

Выходит 1 раз в месяц

№ 2

Февраль 1995 года

Владимир А. Орлов, редактор
Людмила Баландина, корреспондент
Ильдар Ахтамзян, редактор-
консультант
Елена Бокова, координатор проекта

Научное и информационное
обеспечение:

Центр политических исследований в
России (Центр ПИР) в
сотрудничестве с Центром по
изучению торговой политики между
Востоком и Западом университета
Джорджии (США) и с Программой
по ядерному нераспространению
Монтерейского института
международных исследований (США)

Тираж 990 экз.

Все материалы "Ядерного Контроля"
не могут быть воспроизведены
полностью, либо частично, в
печатном, электронном или ином
виде, иначе как с письменного
разрешения редакции

Издается
Издательским Домом КонТекст
Распространяется в Москве, Киеве,
Минске, Алма-Ате

Номер подписан в печать 30.01.95

Нераспространение * Ядерная стратегия
Экспортный контроль * Ядерная безопасность
Физическая защита * Химическое оружие *
Биологическое оружие

Россия

* **Министерство обороны России** намерено представить правительству новую **программу утилизации атомных подводных лодок**, выведенных из боевого состава. Принятие документа позволит удешевить стоимость утилизации и упростить процесс хранения снятых с субмарины ядерных реакторных отсеков. Военные не довольны суммой выделенных средств на утилизацию - 17 процентов от оборонного заказа - и предлагают правительству увеличить средства на эти работы.

В настоящее время из боевого состава вывезена 121 подводная лодка. Из них часть утилизирована, у других выгружена ядерная начинка реактора. Однако 85 атомных подлодок, снятых с боевого дежурства, находятся в местах постоянного базирования.

* **Президент Российской Федерации Борис Ельцин подписал Указ "О финансировании особо радиационно- и ядерноопасных производств и объектов"**. Документ направлен на обеспечение безопасного и устойчивого функционирования подобных производств и объектов. Согласно документу, президент России поручил правительству РФ утвердить в месячный срок перечень предприятий и организаций, имеющих в своем составе особо радиационно- и ядерноопасные производства и объекты, осуществляющие разработку, производство, эксплуатацию, хранение, транспортировку, утилизацию ядерного оружия, его компонентов, радиационноопасных материалов и изделий. Правительству поручено, кроме того, обеспечить бесперебойное финансирование расходов на работы, выполняемые на подобных производствах и объектах, с обязательным авансированием этих расходов в пределах 40 процентов годового объема бюджетных ассигнований. Предприятиям и организациям, имеющим особо радиационно- и ядерноопасные производства и объекты, предоставлено право производить отчисления для образования централизованных средств

на финансирование конверсии оборонного производства в размере 3 процентов от себестоимости продукции.

* **Министерство по атомной энергии завершило разработку проекта ядерного энергетического реактора нового поколения**, уровень безопасности которого будет на два порядка выше существующих. В отличие от ныне действующих, реактор третьего поколения основан на принципе пассивной защиты, когда в случае возникновения аварийной ситуации не требуется вмешательство человека. Так, например, при непредусмотренных повышениях температуры ядерная реакция гасится автоматически. Кроме того, энергоблок с таким реактором будет в большей степени защищен от вероятных террористических актов.

* **Предприятия министерства РФ по атомной энергии прекратили с 1 октября использовать для производства ядерного оружия плутоний**, нарабатываемый на трех действующих промышленных реакторах горно-химического комбината в Железногорске (Красноярск-26) и на Сибирском химическом комбинате в Северске (Томск-7). В 2000 году промышленные реакторы Красноярск-26 и Томск-7 планируется остановить.

* **Петербургское конструкторское бюро "Малахит"** по заказу Мурманского морского пароходства приступает к подготовке технической документации для постройки судна атомно-технического обслуживания. Его грузоподъемность - **1400 тонн**. Стоимость разработки проекта - **2,5 миллиона долларов**, самого проекта - **11,5 миллиона долларов**. Судно будет оборудовано специальным трюмом, двойными бортами и днищем ледового класса. Его постройка будет осуществлена на госпредприятии "Адмиралтейские верфи". Оно будет спущено на воду в **1998 году**. Судно предназначено для транспортировки твердых радиоактивных отходов и

Продолжение на стр.6

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

ЭКСКЛЮЗИВ

Валерий Меньшиков

Совет безопасности Российской Федерации

ВОКРУГ СИТУАЦИИ С ХРАНЕНИЕМ ПЛУТОНИЯ И ОБОГАЩЕННОГО УРАНА В ТОМСКЕ-7

В октябре 1994 года администрация Томской области направила письмо на имя секретаря Совета безопасности Олега Лобова. В письме поднимался крайне серьезный, болезненный вопрос, возникший в связи с длительной - почти сорок лет - работой Сибирского химического комбината (СХК). Известно, что это предприятие военно-промышленного комплекса - одно из самых крупных на планете по производству оружейного плутония. До последнего времени на СХК работало пять больших промышленных реакторов, которые нарабатывали сырье для получения обогащенного урана и плутония.

Администрация Томской области сделала немало шагов в контактах с правительством и Государственной думой для того чтобы привести в рамки законодательного регулирования сложившуюся на комбинате ситуацию. Но было очевидно, что наша комиссия, созданная решением секретаря Совета безопасности, должна разобраться во всем на месте. Комиссию возглавил Алексей Яблоков - председатель межведомственной комиссии по экологической безопасности. В ее состав вошли представитель другой межведомственной комиссии - Владимир Шестаков и я. К комиссии были прикомандированы также заместитель председателя Госатомнадзора Юрий Зубков и один из ведущих работников министерства по атомной энергии Геннадий Козько.

В таком составе мы работали три дня, встречаясь и с представителями руководства Сибирского химкомбината, и с администрацией, и с общественностью. Естественно, мы посмотрели все производства, площадки радиоактивных отходов, были на полигоне глубинного захоронения. Пронализировали все материалы, предоставленные Сибирским химкомбинатом, администрацией области и подготовили по итогам поездки аналитическую записку Олегу Лобову.

«Томск-7» - так по привычке называют этот город-комбинат. На самом деле его название - город Северск. Между тем Томск-7 на устах общественности уже почти два года: 6 апреля 1993 года на радиохимическом заводе СХК произошла авария, классифицируемая по международной шкале третьей категорией. Это означает, что при аварии был выброс радионуклидов за пределы производственной площадки в окружающую среду. После Чернобыля это одна из самых крупных аварий на всех предприятиях, которые подпадают под шкалу МАГАТЭ.

Тем не менее комиссия Совета безопасности России в меньшей степени изучала последствия аварии 1993 года и в большей степени сконцентрировалась на вопросах, поставленных в письме Томского руководства Олегу Лобову.

В письме были обозначены следующие проблемы:

Первая. На Сибирском химкомбинате скопилось значительное количество расщепляющихся материалов: обогащенного урана и плутония, которые извлекаются из ядерных боезарядов, снятых с боевого дежурства. Изъятие

происходит по разным причинам, в частности, в том случае, если регламентный срок этих боеголовок истек. Большой поток пошел начиная с 1987 года, когда было определено вместе с США резкое сокращение ядерных вооружений.

Вторая - радиоактивные отходы, неизбежно возникающие в любом производстве подобного типа. Количество отходов здесь значительно выше, чем на атомных электростанциях.

Названные проблемы создавали и создают серьезную напряженность в области. **Уникальность ситуации состоит в том, что рядом с таким потенциально опасным промышленным объектом, как СХК, расположен большой город - Томск.** И если когда-то создание СХК проектировалось на относительном удалении от Томска, то за прошедшие годы городская черта в одном из направлений продвинулась в сторону комбината. И теперь расстояние от жилой застройки города Томска до закрытой зоны, за которой начинается город Северск, в некоторых точках доходит всего до 12 километров. Вот такая близость города областного масштаба, в котором, заметим, живет население, не работающее на этом комбинате. Такое сверхмалое расстояние означает, что всегда есть потенциальная опасность радиоактивного загрязнения Томска.

Строительство СХК было начато в 1948 году. Площадка была выбрана в 25 км. к северо-западу от г.Томска на излучине р.Томь. В связи с расширением зоны застройки областного центра граница города Томска сейчас находится на расстоянии 10-12 км. от основного производства СХК и входит в 30-километровую зону СХК. В 1990 году комиссия Минатома и Минздрава СССР сделала заключение, что часть городской застройки Томска попадает в зону наблюдения, где облучение может превысить установленные пределы.

До самого последнего времени проблема радиоактивных отходов (подавляющая часть из них - жидкие радиоактивные отходы) решалась просто: они сливались через систему открытых отстойников в реку Томь, которая очень недалеко от города Томска впадает в Обь. (На таком же комплексе в Красноярске-26 ЖРО сливались в Енисей. В Челябинске-65 на производственном объединении «Маяк» ЖРО сливали в небольшую речку Течу через систему открытых водоемов, в результате чего территория оказалась очень серьезно загрязнена даже без аварий).

Начиная с 60-х годов, проблема ЖРО стала угрожающей. Ее наконец осознали те, кто принимает ключевые решения, а также ученые и производственники. Принялись разрабатывать концепцию глубинного захоронения ЖРО. Площадка СХК была выбрана в качестве экспериментальной, там были произведены первые эксперименты по закачке жидких радиоактивных отходов в геологические формации, которые с точки зрения геологов достаточно надежно локализованы под землей от всех других структур и неразрушаемы. Правда, глубина захоронения, на взгляд комиссии Совета безопасности, не соответствует слову «глубинная», потому что, по нашим данным, глубина захоронения составляет максимум 450 метров.

СХК эксплуатирует два подземных хранилища для удаления ЖРО (площадки 18 и 18а), которые структурно входят в состав радиохимического завода. На площадке 18 нагнетание отходов осуществляется во П и Ш водоносные горизонты, залегающие на глубинах **350-400 и 280-340 м** соответственно, перекрытые выдержанными глинами (эксплуатируется с 1967 года).

Такой **псевдо-«глубинный»** масштаб критикуется специалистами из-за границы. Американцы недавно довольно критично высказались по этому поводу, заявив, что **это не та глубина, которая будет надежно изолировать хранение ЖРО**. Отдадим права на дискуссию в руки геологов, пусть они анализируют.

Возвращаясь к проблеме расщепляющихся материалов, которые стали прибывать на СХК огромным потоком в конце 80-х годов, замечу: существует известное правило: **ядерные материалы отправляются на хранение и захоронение туда, где были произведены**. Тут прямая аналогия с принципом: где собирается ядерное оружие - там оно должно и разбираться.

До апреля 1992 года на площадку Сибирского химкомбината были завезены 23 тысячи контейнеров с расщепляющимися материалами. После этой даты ни одного контейнера не завозилось, потому что уже и эти контейнеры хранить было очень трудно: не было приспособленных помещений, складов, хранилищ, построенных специально для этой цели. Комбинату пришлось приспособлять другие помещения под очень ответственную задачу хранения.

Мы - члены комиссии Совета безопасности - своими глазами видели два склада и убедились, что они действительно нормально приспособлены. При нынешней конструкции контейнеров и нынешних условиях хранения, **мы убеждены, что при штатных ситуациях** - никакой угрозы эти контейнеры не представляют.

Вместе с тем причин для благодушия нет. Возросший интерес к расщепляющимся материалам у некоторых неядерных стран, а также возможности изменения политического климата в самой России заставляют моделировать запроектные ситуации, самые тяжелые, самые необычные. Например, нападение хорошо подготовленных террористов. Или же инцидент, связанный с падением летательного аппарата на СХК. Вот при таких условиях надо было бы посмотреть, каковы должны быть меры, чтобы исключить инцидент при нештатной ситуации.

По результатам анализа ситуации с хранением ядерных делящихся материалов отмечу следующее: на комбинате хранятся не только расщепляющиеся материалы в виде металлического плутония и обогащенного урана, т.е. составные части ядерного оружия, но и другие делящиеся материалы: окислый уран и гексафторид урана, изделя из металлического обогащенного урана с различной степенью обогащения по изотопу 235. Иными словами, хранится то, что заложено в технологии комбината и требует очень жестких условий хранения. Все названные материалы хранятся в приспособленных специально сконструированных помещениях и никакой опасности не представляют. Мы считаем, что здесь все технологические, технические, физические меры защиты предприняты. И никаких инцидентов там не возникает.

Что касается контейнеров, то мы пришли к такому выводу: это давние разработки, **их безусловно следует модифицировать**. Тем не менее в штатном варианте они обеспечивают экологическую и радиационную безопасность. **В условиях аварийной ситуации они такой безопасности не обеспечивают**. Между тем мы обязаны предвидеть эти ситуации и, следовательно, контейнеры должны иметь многократный запас прочности по условиям хранения.

Есть решение о том, что новые, менее уязвимые с точки зрения безопасности контейнеры будут производить для нас американцы. Думаю, что решение о российско-американском сотрудничестве в этой области правильное: это проблема не только России, но и всех ядерных держав. **Новые контейнеры, разработанные в США, по оценкам Минатома, сверхнадежны. Часть из них пойдет на Сибирский химкомбинат, часть - на НПО «Маяк».** Следовательно, эта

проблема через некоторое время будет решена. Вопрос, поставленный администрацией Томской области: а нужно ли хранить плутоний и обогащенный уран в таких количествах именно в Томске? - также, видимо, должен получить ответ.

Если бы такая задача была поставлена, стоило бы рассмотреть единственный альтернативный вариант: Челябинск-65 (площадка «Маяк»). Однако, насколько мне известно, администрация Челябинской области не желает увеличивать запас расщепляющихся материалов, хранящихся на территории области. Поэтому, как это ни печально для *томичей*, они реально и надолго стали заложниками всего того количества контейнеров с расщепляющимися материалами, которые сейчас находятся на СХК. Судя по всему, сегодня ни один субъект федерации, самостоятельно принимающий решения по вопросам, затрагивающим безопасность своей собственной территории, не захочет взять на хранение расщепляющиеся материалы в контейнерах из хранилищ Сибирского химкомбината.

Основное решение по обеспечению безопасности на СХК должна принять правительственная комиссия, созданная специально для обеспечения безопасности всего ядерного комплекса в процессе ядерного разоружения. Комиссия создана указом президента Бориса Ельцина, возглавляет ее премьер-министр Виктор Черномырдин. Все вопросы, поднятые администрацией Томской области, находятся в пределах компетенции этой комиссии. Если она принимает решение, что нельзя долго хранить расщепляющиеся материалы на территории площадки Сибирского химкомбината, это означает, что надо сооружать нормальное хранилище для этих контейнеров, видимо, тоже на СХК.

Вопрос о новом хранилище непростой. На его сооружение будут потрачены значительное время и весомые финансовые средства. В любом случае оно должно быть защищено, исходя из самых невероятных условий возникновения аварийной ситуации. Контроль должен быть еще более жестким, чем колпак над атомными станциями. Проект такого хранилища уже есть: он разработан одним из отечественных институтов, прошел через оценку американских экспертов, которые сказали, что все *«о кей»*.

Даже если решение о строительстве нового хранилища в Томске-7 будет принято на правительственном уровне, в течение всего времени его строительства, необходимо будет обеспечивать физическую защиту тех помещений, где сегодня расположены контейнеры с ураном и плутонием. Думаю, такая постановка вопроса очевидна и для руководителей Сибирского химкомбината. Так же как очевидно для них и то, что проблема не только и не столько в подготовке и принятии постановления правительства Российской Федерации, сколько в финансировании работ по возведению хранилища.

Несмотря на сложность проблем, нельзя не согласиться с руководством Томской области, что решение вопроса о хранении обогащенного урана и плутония, изытого в разное время из боеголовок, не терпит отлагательств.

Означает ли требование комиссии Совета безопасности о принятии незамедлительных решений то, что мы увидели на месте нечто ужасное, непосредственно угрожающее безопасности населения Томской области? Нет. В связи с распространенными среди местного населения представлениями о возможности ядерного взрыва на СХК комиссия сделала жесткое заключение: даже при любой аварийной ситуации ядерного взрыва на СХК не произойдет. Это объясняется чисто физическими условиями.

При чрезвычайной ситуации (как например, в случае маловероятного, но теоретически возможного падения летательного аппарата на склад с ядерными материалами) **ядерного взрыва не будет**. Может иметь место выброс плутония или обогащенного урана, как следствие самоподдерживающейся цепной реакции. Выброс будет иметь место в пределах даже не комбината, а небольшой площадки, где расположено само хранилище. Эта ситуация не грозит безопасности и здоровью населения городов Томска или Северска.

Вместе с тем придется, конечно, принимать экстренные меры, чтобы локализовать этот выброс, вывезти загрязненный грунт и т.д. Мы понимаем, что к такой, пусть маловероятной,

ситуации надо быть готовыми. Поэтому следует провести расчетные, экспериментальные исследования и открыто показать населению самый критический случай: как будет загрязнена территория, какова ее площадь, каков возможный план локализации аварии и сколько времени уйдет на вывоз загрязненного грунта.

Без полного информирования населения городов Северска и Томска беспокойство (во многом беспричинное) только усилится: население чувствует себя не вполне уютно рядом с таким гигантом, как СХК. Не скрою, для этого есть основания.

Мы предлагаем продумать введение системы обязательного государственного страхования от нанесения ущерба здоровью и имуществу граждан, находящихся в районе Томска-7. **Без такого шага мы не успокоим людей.** Во всех цивилизованных странах люди, живущие по соседству с опасным объектом, получают определенные льготы или включаются в систему страхования.

Мы изучаем влияние содержимого хранилищ СХК на окружающую среду и здоровье населения. Несколько лет назад сказали бы: «Да все нормально, в пределах допустимых санитарных и радиационных норм». Сегодня мы утверждаем: негативное влияние есть. Даже если каждый год «все в норме», то год за годом «мелочи» накапливаются: многие радионуклиды имеют очень большой период полураспада (плутоний, например, 24000 лет). Ни из почвы, ни из донных отложений они, понятно, не испаряются.

Чтобы предоставить точные данные, необходима тщательная и продолжительная работа. Пока что мы объективно можем сделать лишь несколько замечаний:

Первое. Есть данные, которые подтверждают, что ухудшилось здоровье детей. В частности, есть данные о некоторых изменениях иммунного статуса у детей, причем не только в зоне влияния комбината, но и значительно дальше, в 90 населенных пунктах (деревни, поселки).

Второе. Специфика различных производств внутри комбината непосредственно сказывается на характере заболеваний и смертности персонала. В подготовленной аналитической записке мы показываем, что различные производства дают определенное превышения над средним уровнем заболеваемости, в частности, по раковым заболеваниям.

Третье. Параметры крови у всех жителей (и у детей, и у взрослых) тоже изменились. Если мы не предпримем здесь срочных усилий, то ситуация может выйти из-под контроля.

Четвертое. Мы отметили накопление радионуклидов в деревьях, у некоторых млекопитающих. В частности, у популяций некоторых видов растений прослеживаются морфогенетические изменения, а также нарушение характера размножения. А это уже последствия длительного воздействия на растительные структуры на уровне хромосомных изменений. Пока что речь идет только о низших млекопитающих. Но ведь это биоиндикатор, предупреждающий о воздействии комбината.

Несмотря на то, что вопрос о хранении плутония и обогащенного урана на СХК является наиболее болезненным, нельзя забывать и о второй проблеме, упомянутой выше, - хранении радиоактивных отходов. **Что мы увидели в Томске-7?** Прежде всего нас неприятно поразили открытые хранилища, оставшиеся в наследство от тех времен, когда думали примерно так: «разбавим, спустим в крупную реку, а природа сама себя потом восстановит». Сегодня приходится признать: не восстанавливает. В частности, в результате длительной работы комбината появились радиоактивные загрязнения донных отложений, почвы. Здесь вывод однозначен: все открытые водохранилища должны быть закрыты.

Всего радиоактивных отходов на площадке Сибирского химкомбината порядка миллиарда кюри. Под землю закачана примерно половина, если точнее - 38 миллионов куб.м. Это внушительная цифра. Такие объемы отходов сопоставимы с объемами в Красноярске-26 и на «Маяке». Но в Томске-7 эти объемы, пожалуй, наиболее велики: и в кубометрах, и в кюри.

По глубинному захоронению комиссия предлагает сделать следующие шаги:

- Продолжить детальное геологическое исследование района полигона глубинного захоронения с целью выяснения риска перетекания закачанного объема радиоактивных отходов за пределы расчетного контура, с учетом всех возможных внештатных ситуаций: землетрясений, просадок, взрывов.
- Исследовать влияние внешней среды, земной коры.
- Провести вневедомственный анализ всех имеющихся данных по геологическому строению полигона и прилегающего к нему района забора питьевой воды (в 15 км. от зоны глубинного захоронения радиоактивных отходов. Геологи комбината утверждают, что эти 15 километров - «непреодолимая стена» и что проникновение радиоактивных отходов в ту зону, откуда берут питьевую воду, исключено. Геологи же из Томска ставят эти выводы под сомнение).
- Продолжить работы по научному обоснованию физико-химической модели поведения радионуклидов и других токсичных компонентов отходов. (Полигоны начали создавать на основе научных представлений 60-х годов. Сегодня науке стало известно слишком много нового, чтобы эти данные можно было бы игнорировать. Нам показывали модели на экранах компьютеров, но это - двухмерные модели. Как сложная система, меняющаяся год от года даже композицией, ведет себя в объеме? Ведь радионуклиды распадаются, идет повышение температур, радиолиз, термолиз. Конечно, необходимо иметь трехмерную модель поведения радиоактивных токсичных компонентов в биологической среде).

Наконец, остается проблема реакторов. На протяжении 1990-1992 года были закрыты три самых опасных с точки зрения безопасности и экологии реактора. Один из них был прямоточным, у него воды второго контура сбрасывались через отстойники в реку Томь. Как только остановили эти реакторы, экологическая обстановка изменилась не то что на порядок - на сто порядков в лучшую сторону. Реакторы остановлены, но не сняты с эксплуатации. На них тратится энергия: поддержание нормальной температуры в помещениях и т.д. Как известно, к 2000 году по российско-американскому соглашению, разработанному комиссией Гора-Черномырдина, будут остановлены все три оставшихся в России промышленных реактора по наработке плутония: два из них в Томске, один в Красноярске. Сегодня два томских реактора нельзя остановить хотя бы потому что они двухцелевые: в том числе дают тепло и электричество городам Северску и Томску. В Северске 110 тысяч жителей, в Томске 500 тысяч жителей. Отключить реакторы - оставить 610 тысяч человек без тепла. Проблема замещающих мощностей сложна, и вряд ли будет решена к 2000 году.

Подведем некоторые итоги. Положение на СХК серьезное, требующее дальнейшего детального изучения и пристального внимания.

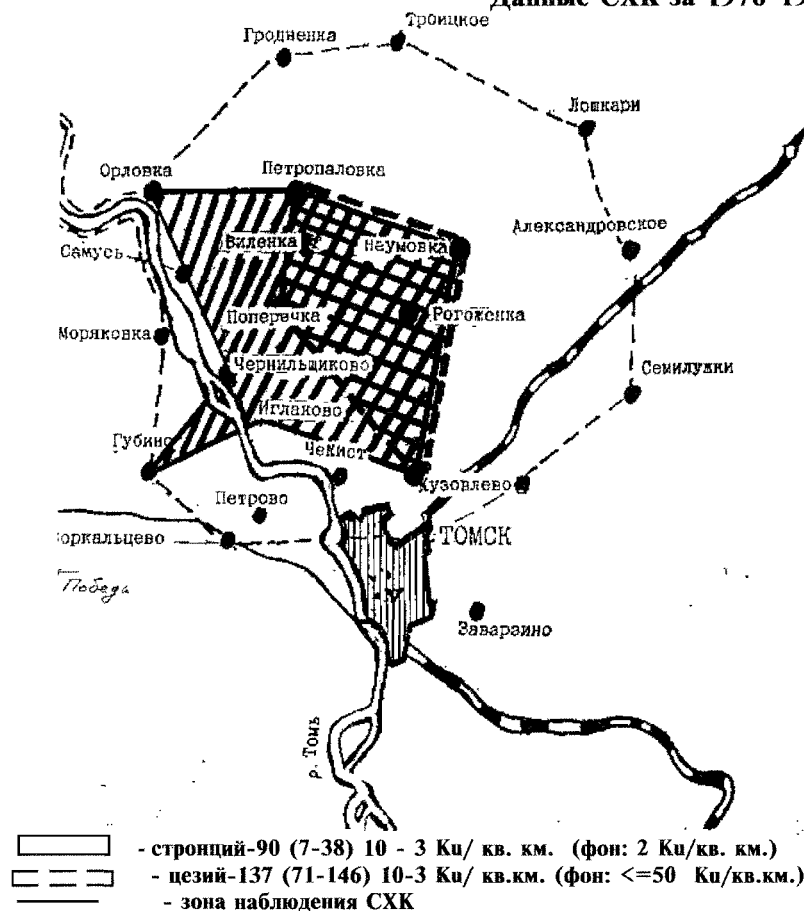
Во-первых, комбинату следует подготовить программу первоочередных работ.

Во-вторых, необходимо наладить взаимодействие между руководством комбината и города Северска, с одной стороны, и руководством Томской области, с другой, т.к. город Северск - закрытый город, он не подчиняется администрации области, это как бы федеральная «ячейка». (В присутствии комиссии Совета безопасности был оформлен устный договор между директором комбината и представителями администрации Томской области об обмене информацией, о создании совместных рабочих групп геологов, медиков и т.п.).

В-третьих, к подготовке и осуществлению этой программы должен подключиться Минатом.

В-четвертых, вопрос об СХК должен оставаться предметом постоянного пристального внимания федерального правительства. Сибирский химкомбинат отнесен к федеральной собственности, и именно федеральное правительство должно решать вопросы финансирования работ по предотвращению тех нештатных ситуаций, о которых подробно говорилось выше. Именно федеральное правительство должно заниматься исправлением тех ошибок, которые были допущены, и восстановлением того урона, который был нанесен окружающей среде, здоровью людей. Приходит время, когда по счетам прошлого надо возвращать долги.

Зоны с повышенным содержанием радионуклидов в почве вокруг СХК. Данные СХК за 1976-1992 гг.



ИЗ СПРАВКИ

рабочей группы Совета Безопасности РФ по итогам проверки обеспечения радиационной и экологической безопасности Сибирского химического комбината и прилегающих территорий

В результате 40-летней деятельности СХК в окружающую среду неизбежно выбрасывалось определенное количество радионуклидов и других химических веществ.

Загрязненность атмосферного воздуха

В атмосферу в выбросах СХК поступают инертные радиоактивные газы: йод-131, альфа- и бета-активные нуклиды, (изотопы стронций-90, цезий-137, плутоний -239, уран-234, рутений-103,106, церий-144, цирконий-95). Кроме того в атмосферу выбрасываются вредные химические вещества, связанные с основным производством: соединение фтора (2 класс опасности); аммиак (4 класс опасности); трибутилфосфат (ТБФ) (2 класс опасности); оксиды азота (2-3 класс опасности); азотная кислота (2 класс опасности); углерод четыреххлористый (2 класс опасности); ацетон (4 класс опасности). При нормальной работе комбината в атмосферу поступало - 10 г плутония в год; многократно больше плутония содержали жидкие РАО.

Почвы

В секторе, расположенном с подветренной стороны от комбината (северное направление) с углом 20-25 градусов и глубиной до 20 км от трубы радиохимического завода, содержание стронция-90 и цезия-137 превышает фоновые значения в 2-3 раза (активность цезия-137 составляет до 300 микроРентген/мин).

Материалы администрации Томской области также фиксируют северо-восточную зону загрязнения, однако ее протяженность оказывается на порядок (до 300 км от СХК) большей. Эти материалы также обнаруживают ряд локальных загрязнений по другим направлениям. Площадь радиоактивного загрязнения плотностью - более 0,1 кюри/ кв.км, по этим данным, составляет вокруг СХК не менее 2000 кв.км.

Особого внимания заслуживают данные СХК по загрязнению почв плутонием-239,240: к северу от СХК, в зоне его влияния, содержание этих изотопов в пробах почв в 4 раза превышает уровень фона.

Подземные воды

По заключению СХК распространение радионуклидов под землей находится в пределах расчетных контуров. Администрация области справедливо обращает внимание на отсутствие в материалах СХК данных контрольных измерений по водорастворимым элементам и соединениям урана, трития и трибутилфосфата.

Здоровье населения

По данным, представленным Центральной медико-санитарной частью N 81 Центра Госсанэпиднадзора, имеется тенденция к

увеличению смертности от рака легких, лейкозов, рака желудка вследствие специфического влияния отдельных производств.

Специальными исследованиями Института иммунологии Минздрава РФ выявлены также тенденции по изменению иммунного статуса у работников СХК, связанных с плутониевым производством (сравнительно с контрольной группой). Обращает на себя внимание тот факт, что по данным, также представленным СХК, увеличение показателя смертности от суммы злокачественных новообразований в г.Северске с 1993 года по настоящее время идет заметно более значительными темпами, чем в г.Томске.

По данным, представленным Администрацией области, у жителей населенных пунктов, расположенных в непосредственной близости от СХК (Самуськи, Наумовка, Георгиевка, Черная Речка, Копылово, Светлый и др.) по сравнению с населением контрольной зоны (Лоскутово и другие населенные пункты к югу от СХК) обнаружены субклинические иммунологические нарушения, более высокий уровень эритроцитов с микроядами, а также изменение формулы крови у детей. При этом максимум эритроцитов с микроядами обнаружен у жителей, родившихся в 1963-1970гг. и он существенно выше у коренных жителей по сравнению с приехавшими в этот район в последние 10-20 лет. Отмечается также, что частота aberrаций хромосом у жителей населенных пунктов, находящихся в зоне постоянного влияния СХК, значительно выше, чем у населения контрольной зоны и г.Томска.

Расчетные данные, представленные администрацией области, показывают повышение дозовых (радиационных) нагрузок у части населения в зоне постоянного воздействия СХК. Это подтверждается материалами СХК по выбросам стронция-90, цезия-137, плутония-239 за время существования СХК, и йода-131 в начале 60-х годов.

Биота

Имеющиеся отрывочные данные свидетельствуют о заметном влиянии СХК на состояние биоты.

Лоси, обитающие на территории СХК, оказывались настолько загрязненными цезием-137, что люди, употреблявшие в пищу мясо таких животных, получали опасные дозы радиации.

Отмечен повышенный уровень aberrаций хромосом и других наследственных нарушений (карликовость, альбинизм, укорочение соцветий, стерильность пыльцы) у 6 видов растений в популяциях зоны влияния СХК, сравнительно с популяцией контрольной зоны.

Продолжение. Начало на стр.1

отработанного топлива атомного флота Мурманского пароходства и Северного флота к местам захоронения на Новой Земле.

*** Российские ядерщики считают очень перспективным использование в энергетике урана-235 и плутония, полученных в результате демонтажа ядерных боеголовок.** В настоящее время институты Минатома ведут исследования по использованию оружейных материалов в качестве топлива для реакторов на быстрых нейтронах и легководных реакторов. Заинтересованность в этих исследованиях уже проявили ряд стран, в частности, Канада.

*** Представители информационно-аналитического центра России по предупреждению аварийных ситуаций на объектах атомной энергетики** направили письмо мэру Москвы Юрию Лужкову. В нем содержится требование прекратить работу по модернизации атомного реактора "ИР-8" в московском НИИ энерготехники. Авторы письма указывают на опасность, которую будет нести модернизированный реактор после повышения его мощности в десять раз с целью использования для теплофикации города. В 1992 году этот реактор был закрыт как не соответствующий требованиям безопасности.

*** В начале 1995 года на территории Новосибирского завода химконцентратов** планируется начать строительство склада для гидрида лития. В настоящее время он используется в российских стратегических и тактических ракетах, которые подлежат сокращению. Проект будет финансировать французское правительство. Оно выделяет 20 миллионов долларов в качестве льготного кредита. Завершить строительство объекта планируется в 1997 году.

*** После исследования Кольского залива специалисты экологической службы Мурманской области пришли к выводу, что содержание цезия в его водах равно содержанию цезия в Енисейской губе, куда сбрасываются отходы из Красноярска-26.** По мнению директора Мурманского морского биологического института, действительного члена Российской Академии наук Геннадия Матишова, повышенное содержание цезия в Кольском заливе могло возникнуть лишь в том случае, если в нем есть постоянно действующие источники радиоактивного загрязнения. Это подтверждает и наличие в донных отложениях европия-154, который не мог оказаться в них, если бы имел место единичный выброс. Скорее всего, загрязнение окружающей среды таким радионуклидом произошло

ЯДЕРНЫЙ ТЕРРОРИЗМ: ПРОБЛЕМА, КОТОРАЯ СКОРО ВСТАНЕТ НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ

В разгар российского наступления в Чечне в кабинете министра по атомной энергии Виктора Михайлова раздались звонки. На проводе был Виктор Черномырдин. Он попросил немедленно предоставить детальную информацию о радиоактивных отходах, оставленных Россией на территории Чеченской Республики, и об их возможном применении противником. Виктор Михайлов успокоил премьер-министра, твердо заявив, что никаких следов ядерной деятельности на территории Чечни нет и быть не может, а, следовательно, нет и не может быть никакой угрозы российским войскам, продвигавшимся тогда к Грозному. Тревожную информацию, поступившую, судя по всему, из министерства по чрезвычайным ситуациям, министр охарактеризовал как полностью недостоверную. Между тем за несколько дней до начала чеченской операции из ряда российских официальных учреждений стали раздаваться сигналы о том, что обвинения в адрес чеченских боевиков в пристрастии к "коллекционированию" радиоактивных отходов и ядерных материалов не так уж и беспочвенны. Сотрудник ФСК дал понять, что не исключает связи между случаями похищения радиоактивных материалов и заявлениями генерала Дудаева о "священной ядерной войне Чечни против Москвы". На вопрос, куда тянутся нити организованных преступных групп, пытающихся вербовать одиночек на закрытых ядерных производствах, последовал ответ: "На юг, туда, где как бы еще Россия, но уже и не Россия".

Теперь, когда военный этап операции в Чечне в целом завершен и федеральная власть начинает восстанавливать свое влияние в Чечне, наверное, можно будет разобраться, были ли данные контрразведчиков запланированной "пропагандой" или же за ними действительно стояли попытки режима Дудаева сконцентрировать в своих руках некое радиоактивное (пусть и маломощное) "орудие устрашения". Придет, видимо, время разобраться и в том, веские ли имелись основания у правительства Москвы проводить накануне начала операции в Чечне закрытое заседание, на котором рассматривались вопросы усиления безопасности столичных объектов, где находятся ядерные реакторы.

Западные специалисты еще в декабре 1994 года выразили серьезную обеспокоенность возможностью волны "ядерного терроризма" в России. Думается, не случайно статья, написанная двумя крупнейшими экспертами в области ядерного нераспространения - Уильямом Поттером (William Potter) и Леонардом Спектором (Leonard Spector) под недвусмысленным заголовком "Ядерный терроризм: еще одна волна?" (Nuclear Terrorism - The Next Wave?) была помещена в New York Times на полосе, где традиционно публикуются статьи и мнения,

отражающие точку зрения редакции. У статьи не менее характерный подзаголовок: "Некачественная (sloppy) система безопасности угрожает российским ядерным хранилищам". Г-да Поттер и Спектор убеждены, что у российских властей есть все основания "всерьез принимать угрозы чеченцев о террористических акциях на АЭС и новых хищениях ядерных материалов из-за высокой уязвимости объектов". "Значительные шаги были сделаны в деле вывоза ядерных боеголовок из бывших советских республик, - признают авторы, - однако куда меньший прогресс был достигнут в защите остающихся ядерных материалов, прежде всего в России".

Подобные оценки вызывают решительное несогласие у официальных лиц в Москве. И в Минатоме, и в ФСК убеждены, что вопросы противостояния террористам и вопросы физической защиты в России решены успешно и не должны представлять предмета для серьезного беспокойства. Отмечается лишь, что изменить ситуацию к худшему может недостаточное финансирование, - но это уже вопросы прежде всего к министерству финансов.

Проблемы противодействия ядерному терроризму в России не подвергнуты еще должному анализу ученых, включая независимых отечественных экспертов. По сути единственный, кто последовательно занимается изучением различных аспектов ядерного терроризма на территории бывшего СССР - это д-р Олег Бухарин из МФТИ. В своей работе "Угроза ядерного терроризма и физическая защита ядерных объектов и материалов в странах бывшего СССР" он отмечает: "Угроза ядерного терроризма становится более явственной, поскольку потенциальные террористы значительно улучшили свои организационные и технические навыки. Хотя в настоящее время нельзя говорить о конкретных угрозах ядерным объектам, такая вероятность не должна преуменьшаться... Особое внимание в этой связи России следует обратить на предприятия плутониевого цикла".

В настоящее время нет оснований преувеличивать опасность ядерного терроризма в России. Скажем, для Украины эта проблема стоит куда более остро. Усилия Минатома по повышению уровня физической защиты ядерных объектов и материалов заметны и должны быть оценены в целом положительно. Вряд ли уместны в этой связи истеричные тона некоторых публикаций. Вместе с тем следует отдавать себе отчет в том, что проблема ядерного терроризма - не выдуманный кем-то миф. Она может в любой момент стать для России реальностью. К ней следует готовиться всерьез, постоянно, не экономя на финансировании, не успокаиваясь на достигнутом, не скрывая трудностей перед общественностью.

в результате нарушения правил технического обслуживания многочисленных ядерных энергетических установок на кораблях Северного флота, контроль за которыми гражданских служб весьма затруднен. Учитывая, что загрязненная вода залива поступает в открытое море, проблема очистки этого водоема приобретает особое значение. Это вызывает беспокойство ближайших соседей Мурманска - жителей северных провинций Норвегии и Финляндии.

* Мировая наука получила серьезное открытие, сделанное специалистами **Объединенного института ядерных исследований (ОИЯИ)** в Дубне: **синтезирован самый тяжелый изотоп нового 110-го элемента с массой 273**. Результат был получен в последние дни уходящего года. До этого около 100 дней в лаборатории ядерных реакций им.Флерова совместно с группой физиков из Ливерморской Национальной Лаборатории (США) обучали мишень из наиболее тяжелого изотопа плутония-244 на ускорителе У-400 мощным потоком ядер серы-34. С помощью уникального дубнинского сепаратора, способного отделять за миллионные доли секунды отдельные атомы нового элемента, удалось зарегистрировать образование и распад сверхтяжелого ядра, содержащего 110 протонов и 163 нейтрона. Новое ядро испытывает последовательные распады с вылетом альфа-частиц, переходя в изотопы 108,106,104,102 и 100-го элементов. Радиоактивные свойства нового ядра прямо указывают на существование острова стабильности сверхтяжелых элементов с вершиной, соответствующей магическому числу нейтронов 162. Это необычное предсказание современной теории уже много лет ждало экспериментальной проверки. Теперь после проведенных в Дубне исследований удалось доказать, что эффекты ядерной структуры действительно значительно повышают стабильность сверхтяжелых элементов и даже сильнее, чем это предсказывалось теорией.

* **Крупнейший в Восточной Европе исследовательский ядерный реактор "ПИК" мощностью 100 мегаватт** будет сооружен в Гатчине под Санкт-Петербургом с учетом требований повышенной ядерной безопасности. Соответствующие коррективы в первоначальный проект внесены по рекомендации комитета Санкт-Петербурга и Ленинградской области по экологии и природным ресурсам, который в целом одобрил завершающий этап строительства научного комплекса. Сооружение "**ПИКА**" ориентировочной стоимостью 150 миллионов долларов началось в 1976 году одновременно с его западноевропейским аналогом - исследовательским реактором в Гренобле (Франция). Этот научно-технический комплекс открывает новое поколение ядерных реакторов,

предназначенных для фундаментальных исследований и решения прикладных задач. Предоставляется возможность изучать тончайшие процессы в твердом теле, исследовать взаимодействия элементарных частиц, другие проблемы ядерной физики, радиационной химии и биологии.

После аварии на Чернобыльской АЭС, когда отечественный реактор был готов уже по меньшей мере на 70 процентов, эксперты потребовали пересмотреть первоначальный проект, ориентируясь на более жесткие требования к радиационной и экологической безопасности. В 90-х годах с учетом этих корректив строительство научного комплекса было продолжено, однако до последнего времени из-за отсутствия финансирования стройка оставалась замороженной. Вместе с тем завершающий этап строительства - до пуска реактора, согласно расчетам, потребует ориентировочно 30 миллионов долларов.

* Закладкой фундамента общеевропейского энергетического дома и примером успешного подхода к решению масштабных экономических проблем **назвал подписание в Лиссабоне Договора к Европейской энергетической хартии** вице-премьер Правительства России, министр внешнеэкономических связей РФ **Олег Давыдов**. Это первый многосторонний договор, подписанный Россией в экономической области совместно с другими европейскими странами.

По словам вице-премьера, договор основан на принципах свободной конкуренции по всей цепочке энергетического цикла, включая производство, транзит и сбыт. На торговлю энергоресурсами, а это более половины экспорта России, теперь распространяются все условия Генерального соглашения о тарифах и торговле. По словам вице-премьера, несмотря на очевидный успех соглашения, всех целей, поставленных в начале переговоров, достичь не удалось. Это относится прежде всего к сохраняющимся в ЕС дискриминационным ограничениям на импорт ядерных материалов из России. В согласованном с этими странами меморандуме зафиксирована необходимость дальнейших переговоров. Не подписали Европейскую энергетическую хартию США, сославшись на сложности внутреннего законодательства.

Как отметил Олег Давыдов, в марте начнутся переговоры по второму этапу Договора к Хартии, в рамках которого, как предполагается, будет найдено решение остающихся проблем и сняты все ограничения на энергетическом рынке.

Россия-США

* **Строительство хранилища** оружейных ядерных материалов на российском производственном объединении "**Маяк**", финансирование которого будут

осуществлять США, а также контроль, учет и физическая защита материалов - эти вопросы были одними из главных на состоявшейся в декабре 1994 года встрече министра по атомной энергии **Виктора Михайлова** с министром энергетики США **Хейзером О'Лири**.

В ходе встречи также обсуждались проблемы снятия действующих ограничений на пути экспорта в США российского природного урана и ликвидации и предотвращения распространения ядерного оружия.

Россия-Китай

* **Специалисты петербургского института "Атомэнергопроект"** разрабатывают обоснование **строительства АЭС в китайском городе Ляонин**. Предполагается начать строительство уже в 1996 году, а к 2002 году ввести в строй первый энергоблок. Со временем АЭС в Ляонине должна стать крупнейшей в Азии. Одним из поставщиков оборудования станет акционерное общество "**Ленинградский металлический завод**".

Россия-Иран

* "**Сотрудничество России и Ирана в области атомной энергии преследует мирные цели**", - заявил министр РФ по атомной энергии **Виктор Михайлов** по возвращении из Ирана. Он подчеркнул, что "**атомный реактор, который будут достраивать в Иране российские специалисты, не может служить военным целям, поскольку оружейный плутоний вырабатывают реакторы совершенно другого типа**". Кроме того, заметил **Виктор Михайлов**, ядерная программа Ирана находится под контролем МАГАТЭ, а Иран - активный член этой организации. По словам министра, в будущем с помощью России в Иране построят обычную водо-водяную АЭС, которых сейчас много в мире.

Россия-Канада

* **Канадская фирма "Канду"** предложила администрации Приморья **проект строительства атомной электростанции**.

Технические характеристики АЭС - четыре энергоблока по **600 мегаватт** каждый. Один такой энергоблок позволит Приморью не только полностью удовлетворить свою потребность в электроэнергии, но и экспортировать ее в Китай и Южную Корею. Канадцы согласны бесплатно передать российской стороне "ноу-хау" своей разработки.

Россия-Алжир

* **12 января Алжир стал 158-й страной, официально присоединившейся к Договору о нераспространении ядерного оружия**. Посол Алжирской Народной Демократической

Республики в Москве **Хамид Бурки передал на хранение правительству РФ соответствующий документ.** Церемония состоялась в МИД РФ. Документ был вручен заместителю министра иностранных дел РФ Борису Колоколову. На осенней сессии ООН в прошлом году министр иностранных дел Алжира Мохаммед Салах Дембри объявил о присоединении своей страны к Договору. Борис Колоколов и Хамид Бурки обменялись краткими речами, в которых выразили удовлетворение этим шагом Алжира.

Россия-Индия

*** Индия передала информацию России об осуществлении в Пакистане программы создания собственного ядерного оружия** и тайном приобретении за рубежом радиоактивных расщепляющихся материалов. Россия в свою очередь заверила индийское правительство в том, что она улучшит систему контроля за хранением ядерного сырья и не допустит его контрабанды со своей территории.

*** Ожидается, что в феврале этого года правительства России и Индии придут к окончательному варианту договора о строительстве АЭС на юге Индии.** Соответствующий протокол о сотрудничестве уже подписан главами отраслевых ведомств в этом месяце в Дели. Атомная станция будет работать на наиболее надежном российском водяном реакторе типа ВВЭР. Однако ВВЭР существуют в различных модификациях. Из-за разницы в ценах стороны пока уточняют, какой из них будет поставлен в Индию. Сейчас проходит наиболее горячая стадия доработки документов. Срок строительства АЭС определен в **восемь лет, начиная с 1995 года.** Планируется, что ядерные отходы станут поступать на переработку в Россию, после чего будут возвращаться в Индию для захоронения.

Россия-Чехия

*** Между Россией и Чехией заключено соглашение о сотрудничестве в области атомной энергии.** Данный документ предусматривает поставку ядерного топлива в Чехию с последующим его возвратом в Россию, где оно будет перерабатываться, после чего выделенный уран, плутоний и так называемые *осколки* могут быть вновь отправлены в Чехию. Соглашение не нарушает соответствующие международные правила, в том числе Договор о нераспространении ядерного оружия. Чехия взяла на себя обязательство, что использование этих материалов будет контролировать МАГАТЭ и что они не будут применяться для создания ядерного оружия. Россия и ранее поставляла в Чехию ядерное топливо и принимала его обратно, согласно соглашению, заключенному еще между СССР и

ЧССР. Возврат в Чехию выделенных из отработанного ядерного топлива урана, плутония и "осколков" предусмотрен в подписанном 4 декабря 1994 года документе в основном по настоянию российских специалистов в области охраны окружающей среды.

Украина

*** На Украине создано министерство охраны окружающей природной среды и ядерной безопасности.** Это новое ведомство, сформированное на базе министерства охраны окружающей среды и Госкомитета по ядерной и радиационной безопасности. Данный шаг, подчеркивается в указе президента Украины, предпринят, в частности, с целью совершенствования системы безопасности использования ядерной энергии, радиационных технологий и веществ.

Министром охраны окружающей природной среды и ядерной безопасности республики назначен Юрий Костенко. Он по специальности инженер-механик, кандидат технических наук. Юрий Костенко депутат Верховного Совета, член Народного Руха Украины. До назначения министром работал заместителем председателя парламентской комиссии по вопросам экологии и рационального природопользования.

Украина-США

*** Правительства Украины и США официально открыли линию прямой связи между Киевом и Вашингтоном.** Этот канал создан для обмена сообщениями о деятельности, связанной с уничтожением и инспектированием систем ядерных вооружений.

Эстония-Финляндия

*** Специалисты финской фирмы "Иматран войма" приступили к очистке радиоактивных вод на учебном ядерном реакторе в эстонском городе Палдиски,** где располагался центр подготовки подводников российского атомного флота. Всего предполагается очистить и вернуть в "гражданский оборот" около 500 тонн малорадиоактивной воды, которая использовалась для охлаждения реакторов. Очистка является частью программы демонтажа реакторов, который ведут российские специалисты. В работах также участвуют эксперты из Швеции, США и других стран. Полностью все работы на реакторе предполагается завершить к концу года.

Индия

*** Индия ведет разработку собственной атомной подводной лодки.** Проект под кодовым названием "Транспортное средство передовой технологии"

осуществляют совместно министерства обороны и атомной энергетики Индии.

Япония

*** Япония впервые официально заявила об имеющихся в стране запасах плутония,** которые по состоянию на 31 декабря 1993 года составляли **10881 килограмм:** 4684 килограмма внутри страны и 6197 кг - во Франции и Великобритании.. Этот шаг предпринят с целью обеспечить открытость ядерной программы Японии в связи с усилившимся в мире беспокойством относительно соблюдения режима нераспространения ядерного оружия. Япония стала первой страной в мире, которая объявила о запасах плутония не в тоннах, а в килограммах, что устраняет подозрения в сокрытии его точного количества. Бедная энергоресурсами Япония активно использует плутоний как источник энергии. Ядерные отходы она посылает в Европу на переработку. Япония подвергалась критике за атмосферу секретности, которая окутывает ее ядерную программу. Реагируя на эту критику, правительство страны открыло доступ журналистам на энергетические объекты и стало предоставлять информацию о планах производства и использования плутония.

Международные встречи

*** Страны-участницы Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении** решили начать переговоры о повышении ее эффективности. Специальная группа собралась на свое первое заседание в Женеве 4-6 января 1995 года. Затем она будет проводить сессии по мере необходимости, нацеливая работу на подготовку доклада, который должен быть утвержден консенсусом всеми странами-участницами Конвенции. Среди главных задач группы - определение списка бактериологических (биологических) и токсинных веществ, их количества, которое может расцениваться как оружие. Особый упор будет сделан на то, чтобы меры повышения действенности Конвенции не носили дискриминационного характера, а их стоимость соответствовала их эффективности.

Информация подготовлена по материалам газет: "Известия", "Российские вести", "Коммерсант-Daily".
Использованы электронные банки данных Nexis\Lexis, ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, "ПИР - Ядерный Контроль".

ИНТЕРВЬЮ МЕСЯЦА

Учет и контроль ядерных материалов: взгляд главы Минатома

Беседа редактора журнала «Ядерный Контроль» Владимира Орлова с министром по атомной энергии Российской Федерации

ЭКСКЛЮЗИВ

Виктором Михайловым

- Виктор Никитович, в связи с указом президента России от 15 сентября 1994 года о создании государственной системы учета и контроля ядерных материалов, вашим министерством, как известно, предпринят ряд активных шагов. Вместе с тем не секрет, что учет, контроль и физическая защита ядерных материалов находятся пока на уровне ниже требуемого.

- Проблемы учета, хранения и физической защиты ядерных материалов всегда существовали, существуют и будут существовать, причем не только для России, но и для других стран. Например, для США. Почему? Потому что никто не знает точного количества мощностей по наработке этих материалов и точного количества самих наработанных материалов из-за технологических потерь в производстве. Что касается ядерно-оружейных материалов, то система их учета и хранения обеспечивает безусловную, подчеркиваю: безусловную их сохранность. Материалы никуда «утекать» не могут.

Вместе с тем необходимо внедрять новейшие технические средства охраны. Мы это делаем, но из-за малых средств делаем крайне медленно.

Первая проблема: требуется строительство новых, более качественных хранилищ. Старые хранилища, если основываться на современных требованиях МАГАТЭ, конечно, устарели. Возрастают требования к ним по экологическим показателям. У нас имеется соглашение с США о строительстве хранилищ, в том числе и о проектировании их. Правда, американцы, выделив на этот проект 15 миллионов долларов, 14 миллионов долларов взяли себе, и только 1 миллион отдали нам. Вместе с тем над этим проектом на девять десятых работают российские проектные организации. Американцам наши проекты понравились, себе они будут строить новые хранилища по нашему проекту, так как мы делимся с ними документацией.

Вторая проблема: контейнеры. У нас с США имеется соглашение и на этот счет. Контейнеров нам нужно **более ста тысяч**. И сегодня мы изготавливаем **до 10 тысяч контейнеров в год**. Нами также разработана документация на новый тип контейнеров, соответствующих мировым стандартам. Так как мы храним радиоактивные оружейные материалы, то требования даже еще выше. Мы с американцами согласовали эти общие требования. Специальная группа из российских и американских специалистов рассмотрела полный комплект документации и выбрала лучшую конструкцию. Группа единогласно решила,

что российская документация лучше. Там больше защитных рубежей, и сама по себе она оригинальна. Мы решили так: мы передаем американцам документацию, а они для нас изготавливают **50 тысяч контейнеров** из тех ста тысяч, которые нам потребуются. Себе они делают контейнеры по нашей же документации.

Третья проблема: наши заводы по изготовлению тепловыделяющих сборок для атомных станций. Конечно, режим этих заводов совершенно другой, чем для ядерно-оружейного комплекса. Тепловыделяющие сборки - это сегодня коммерческий продукт. Естественно, тут ситуацию надо исправлять. И здесь речь идет о низкообогащенном уране (до 20% по изотопу 235). Этого урана мы изготавливаем ежегодно достаточно много: для всех наших атомных станций, для стран Восточной Европы, для Финляндии, т.е. для тех, кому мы построили в свое время по нашим проектам атомные станции. И режим работы, конечно, был не тот, что в ядерно-оружейном комплексе, где был строгий учет.

Но тут вступают в силу законы рынка. *Такой уран можно и нужно продавать. А тому, кто купит, мы еще бесплатно дадим материала, в качестве премии за такую покупку, потому что на этом рынке пробыться очень сложно.* Целых два года американцы судились с нашим «Техснабэкспортом», обвиняя нас в демпинговых ценах, а на деле преследуя, конечно, свои узкокорыстные экономические интересы и желая задавить опасного конкурента.

- Но ведь известны случаи хищений урана: Электросталь, Подольск, Глазов...

- Я вам так скажу - «воруют» и «покупают» в основном провокаторы. Я недавно вернулся из Глазова, с Чепецкого механического завода, где были такие случаи. Там у них хранится более сотни тысяч тонн отходов - отходов производства после извлечения части урана-235. Какая-то доля остается, и эти отвалы хранятся. **Цена этих отходов на мировом рынке - считанные доллары за килограмм.** И вдруг приходят таинственные люди и предлагают рабочим по **10, по 100 тысяч долларов за килограмм**, вместо одного-пяти. Естественно, соблазн может возникнуть.

- Кто же эти, как вы говорите, «провокаторы», предлагающие деньги, которые в сотню, в тысячу раз превосходят реальную цену?

- Сотрудники МВД. Я задал вопрос министру МВД Удмуртии: «Почему вы так делаете?» Он отвечает: «Нам нужно выявить»

возможные каналы». Я ему на это отвечаю: «Вы понимаете, это же настоящая провокация». Несколько человек у них сейчас уже под следствием, будут судимы: это чернорабочие, слесари, монтажники. Они принесли пробную партию, получили доллары и не успели дойти до дома и порадовать близких, как им скрутили руки, отобрали доллары, посадили. А переодетые сотрудники получают повышение в звании. Это очень беспокоит.

Конечно, у каждого ведомства могут быть свои способы и методы, **но не такие же!** Я собрал местную общественность и сказал: *«Сообщите всем, что вы до магазина не успеете дойти и купить даже бутылку водки, чтобы обмыть сделку, как у вас отберут все деньги и арестуют».*

Кстати, об этих *провокациях* я говорил и на сессии МАГАТЭ. Я же помню, как американские специалисты, в рамках нашего соглашения о контроле и учете ядерных материалов, смотрели у нас в Томске-7, как мы храним оружейные материалы. Они увидели несколько рубежей защиты, бронетранспортеры, сильную охрану, и наверняка убедились в надежности этой системы.

Не спорю, технические средства охраны надо переоснащать. Но тут нам вряд ли понадобится техническая помощь. Такие средства у нас уже разработаны. Первокласными охранными средствами мы оснастили Белый дом (Дом правительства России на Краснопресненской набережной - **Ред.**), Третьяковскую галерею... Проблема *«только»* в том, что у нас нет денег на то, чтобы заказать такие системы на наших же заводах.

- Вернемся к истории с «провокаторами». Не тот ли самый метод был обкатан немецкими спецслужбами в Мюнхене в августе 1994 года?

- Действительно. Вроде бы немцы нашли плутоний. Вроде бы он прибыл рейсом из Москвы. Дальше начинается непонятное. России на анализ захваченный в Мюнхене материал не дали. А ведь каждый завод имеет свое *«лицо»*, легко определяемое по количеству *«лишних»* изотопов в материале. Плутоний, например, имеет массу изотопов, уран имеет массу изотопов. Ведь каждое предприятие очищает по своей схеме.

- То есть у каждого предприятия можно взять «отпечатки пальцев», и потом его продукцию ни с чьей другой не спутаешь...

- Именно. Почему же тогда России материал на проверку не дали, а дали в Лос-Аламос, в Национальную лабораторию США? Но даже там дали ответ, что это не оружейный материал, а смешанное урано-плутониевое топливо (**МОХ-топливо**).

Потом отдали захваченное вещество на анализ в МАГАТЭ, и анализ показал, что материал не российского происхождения. Шум стал незаметно утихать. А что было до этого? И Коль делал заявления, и Шмидбауэр приезжал. Может быть, это была предвыборная кампания? Или здесь такой подтекст - показать, что Россия не способна справиться со своим ядерным промышленным комплексом, следовательно, его надо взять под контроль Западу?..

- Виктор Никитович, а не более ли вероятна такая прозаическая причина, как экономическая конкуренция?

- Не исключаю. Я уже говорил, что на мировом ядерном рынке наблюдается впечатляющая конкуренция. Россия твердо продвигается на нем. Например, в Китае. Но не только, также и в Европе, в Америке. Потребителям наш уран нравится: он и чище, и дешевле, чем американский, у нас лучшие в мире технологии его обогащения.

Наконец, пришло время сказать откровенно: в кампании против российской атомной промышленности виден след газо-нефтяного комплекса... Надо ли говорить, насколько мощные лоббисты действуют в его интересах. Я, например, не исключаю, что тот же *«Гринпис»* финансируется в том числе на *«нефтедоллары»*. В Европе такая атака отчасти уластся. Более прочные позиции атомная энергетика продолжает удерживать и завоевывать в Японии, Северной и Южной Корее, Китае, Индии, странах Ближнего Востока, странах Латинской Америки и Карибского бассейна. То, что названные регионы склоняются в пользу активного развития ядерной энергетике, также раздражает лоббистов от нефтегазовой промышленности. Не через них ли к журналистам попадают некоторые *«разоблачения»* о *«ядерной контрабанде»*, которые затем оборачиваются обыкновенными *«утками»*?

- Знали ли вы о готовящейся «операции Сапфир» по продаже казахстанского урана Соединенным Штатам?

- Мы прекрасно знали, что за материал находился в Казахстане, нам его когда-то предлагали. Но мы отказались, потому что у нас такой материал есть. Это в основном отходы от производства тепловыделяющих сборок, высокообогащенный уран, но не той структуры и не того состава, чтобы из него можно было бы что-то сделать, в основном же это урано-бериллиевые смеси, которые даже американцы перерабатывать не могут. Мы же в свое время делали тепловыделяющие сборки для своих ядерных транспортных установок, для флота, для реакторов. Этот материал мы знаем. Нам американцы предложили купить, заплатив порядка 20 миллионов долларов. Но у нас материал есть, нам он не нужен. Тогда они предложили, что они купят, но хранить будут у нас. Такую головную боль Россия тоже не могла себе позволить. *Что такое хранить чужой материал?* Его надо ставить под гарантии МАГАТЭ, необходимо помещение, оборудование и т.д., точнее - сплошная головная боль.

Но почему теперь американцы провели операцию *«Сапфир»* тайно? Боялись России, Ирана или Ирака? Это смешно.

- Но ведь часто говорят: ядерными материалами из Казахстана хотят завладеть некоторые ближневосточные режимы...

- *Чушь! Ни одна страна не может из контрабандного материала изготовить ядерную бомбу.* Для этого нужна большая, я бы сказал, громадная промышленность. Создать комплекс по добыче и переработке - это только пятая часть пути. Есть еще четыре пятых пути, чтобы создать атомную бомбу. Не может страна стать ядерной державой без такого полного комплекса.

Что касается возможности применения этих материалов для шантажа, то это очень серьезно и опасно. Но ведь нельзя не понимать, что похищенный ядерный материал опасен также для жизни тех, кто его пытается сделать предметом контрабанды (хотя, конечно, если это делать на высоком техническом уровне, то такой опасности можно избежать). Это ведь не контрабанда наркотиков. Наркотик положил в карман - и ничего. А тут...

- Вернемся к казахстанско-американской сделке.

- Она имеет очевидные достоинства для казахстанской стороны. Казахстан уран продал и получил за это немалые деньги. То есть это была обыкновенная коммерческая сделка, заявленная в МАГАТЭ по всем правилам. **В мире в результате подобных сделок ежегодно продается до 60 000 тонн урана.**

Но вот что тревожит. Соединенные Штаты дали этой обыденной операции громкое название *«Сапфир»*, затем

протрубили о ней на весь мир, провели помпезную пресс-конференцию с участием трех министров... Министры заявляли о том громадном взносе, который операцией «Сапфир» США сделали в дело нераспространения ядерного оружия и технологий.

Конечно, мы знаем, насколько США помогают Казахстану, Украине в вопросах демонтажа и уничтожения пусковых установок, и уважаем эту помощь. Однако за пропагандистской волной нельзя забывать, что помощь эта - мелочь по сравнению с тем, что делает Россия в том же направлении. Для России демонтаж ядерного оружия, вывезенного с Украины и Казахстана, обойдется примерно в два-три миллиарда долларов. А американцы дают Украине и Казахстану где-то в районе сотни миллионов долларов. Это - лишь десятая часть затрат России. Без преувеличения, вклад России в дело нераспространения на территории бывшего Советского Союза колоссален.

- Вы уже упомянули вкратце о российско-американских двусторонних соглашениях. Хотелось бы подробнее узнать ваше отношение к ним.

- Мы подписали семь соглашений, исходя из того финансирования, которое выделяется Соединенными Штатами по закону Нанна-Лугара, на общую сумму порядка 215 миллионов долларов. Лично я удовлетворен осуществлением только двух из них: по контейнерам и по проектированию хранилищ. Остальные пять продвигаются, как говорится, *ни шатко ни валко*. Заметьте: это не безвозмездная помощь со стороны США. В основном подрядчиками выступают американские фирмы. Конечно, если быть объективным, фонд Нанна-Лугара был создан для того, чтобы содействовать нашим проблемам, но сегодня все сделки продвигаются, повторю, очень и очень медленно.

Если бы вы спросили меня не как министра, а как ученого, то я бы задался вопросом: а стоило ли подписывать эти соглашения? Не лучше ли было бы пойти по пути предоставления России свободного выхода на мировой рынок, и этим ограничиваться, не брать денег по программе Нанна-Лугара? Достаточно сказать, что **только за 1992-1994 годы мы потеряли на американском рынке почти 400 миллионов долларов**. С нашими высокими технологиями мы готовы выйти на этот рынок, а дальше пусть конкуренция покажет, чей ядерный материал качественней, чем материал лучше покупают.

- Раз уж мы так часто касаемся тем сопрокосновения ядерной энергетики с экономикой, скажите, насколько ощутимы те чисто экономические потери, которые мы несем (или понесем) в результате не до конца продуманной политики в отношении Северной Кореи?

- Мы сотрудничали с северокорейцами долгие годы по внедрению новейшей технологии для мирного использования атомной энергии. Надо сказать, что в свое время мы много вложили в развитие атомной энергетики в Северной Корее, и на сегодняшний день она задолжала Минатому около 30 миллионов долларов.

Сейчас активизируется диалог Северная Корея - Соединенные Штаты. США предлагают северокорейцам развитие атомной энергетики, в том числе реакторы на легкой воде. А Россия? Россия осталась не у дел. Экономические потери оценить сложно, но они крайне ощутимы.

Я не знаю, чья это вина. Я беру только факты. Мало того что мы не можем получить назад те деньги, которые северокорейцы нам задолжали, но мы к тому же оказались отеснены от дальнейших проектов.

- От частных вопросов вернемся к более общим. Появилась информация, что России не устраивает идея всеобщего запрещения всех видов ядерных взрывов. Российская делегация на переговорах в Женеве якобы получила указание отстаивать идею продолжения ядерных взрывов в мирных целях.

- Вопрос о всеобщем запрещении ядерных испытаний - это сложный вопрос. С одной стороны, запрещение ядерных испытаний - важный шаг на пути к ядерному разоружению и, в конечном счете, к безъядерному миру. С другой же стороны, накопленные ядерные арсеналы требуют постоянного поддержания, особенно в области их безопасности. А для этого, естественно, нужны ограниченные ядерные испытания небольшой мощности. Это военный аспект.

Что касается *мирного* аспекта, то я могу сказать, что мы провели 122 ядерных взрыва в мирных целях, американцы - около полусотни. Пока большого экономического эффекта эти ядерные взрывы не принесли.

Вместе с тем с помощью ядерных взрывов можно создавать полости для захоронения отходов химической, нефтегазовой промышленности, радиоактивных отходов, чтобы максимально снизить их негативное воздействие на экологическую обстановку. Исходя из этого, лично я считаю, что запрещения ядерных взрывов в мирных целях быть не должно. Для меня это не вопрос.

Вопрос в другом - каков механизм контроля над проведением таких ядерных взрывов. Надо подумать о международных экспертизах, совместных проектах и т.д. Здесь позиции и интересы всех пяти ядерных держав весьма близки, они вытекают из эволюции развития этого вида оружия массового уничтожения. Запретить *все* было бы слишком просто. Вместо этого необходимо сообща решать вопросы о механизме проведения таких экспериментов, а также контроля над ними.

Я вообще плохо верю в запреты в науке. Ученые все равно будут продолжать работать, и если появится проект, интересный для развития всего человечества, разве можно его запретить?

- А будет ли Россия выдерживать мораторий на ядерные испытания? Китайцы продолжают взрывы, из-за этого есть трудности на женевских переговорах. И вы сами как-то говорили, что «два-три ядерных взрыва в год для России просто необходимы».

- От своих слов не отказываюсь. Но думаю, что у нас должна быть выдержка. Это особенно важно в преддверии конференции по продлению Договора о нераспространении ядерного оружия.

- Что вы думаете об эффективности этого договора?

- Сегодня крайне важно сохранить этот Договор надолго. Но смотрите, что получается. США вроде бы активнее других ратуют за его бессрочное продление, а сами при этом делают очень много ему во вред. Даже пытаются изолировать целые народы от достижений ядерной энергетики, что прямо договору противоречит. В его тексте говорится, что ядерные страны обязаны помогать неядерным странам, подписавшим ДНЯО, в освоении новейших технологий для мирного использования ядерной энергии. А какую политику проводят США в отношении Ирана? Вряд ли это способствует идее бессрочного продления Договора на приближающейся конференции - идее, которую я всецело разделяю.

АНАЛИЗ

ЭКСКЛЮЗИВ

Михаил Кулик

следователь по особо важным делам
военной прокуратуры Северного флота

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ХРАНЕНИЯ ЯДЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ НА СЕВЕРНОМ ФЛОТЕ

В ноябре 1994 года мной было закончено уголовное дело о хищении радиоактивных материалов на Северном флоте, недалеко от Мурманска. Было похищено то, что на языке специалистов называется «активные части» трех свежих тепловыделяющих сборок для ядерных реакторов атомных подводных лодок, с содержанием около килограмма урана-235. Виновные задержаны, радиоактивный товар им сбыть не удалось, вину свою они признали, скоро суд... Казалось бы, мне можно поставить точку, перейти к следующему делу. Не уверен, однако, что осуждение троих преступников решит те проблемы, которые стоят на Северном флоте с хранением радиоактивных материалов.

Что тревожит в первую очередь? Рассуждения политиков о том, что хищения, особенно на складах министерства обороны, исключены, потому что... исключены. Действительно, сколько раз приходилось слышать именно этот «сильный» аргумент.

Сразу оговорюсь, что являюсь юристом, практиком, я не слишком хорошо знаком с теоретическими программами в области учета, контроля и сохранности ядерных материалов. Тем не менее значительный опыт работы по противодействию контрабанде радиоактивных материалов на Северном флоте позволяет мне по крайней мере усомниться в спокойствии военных генералов и «генералов» из Минатома.

С одной стороны, понять их можно. Ведь сколько лет случаев хищений действительно не наблюдалось. Из-за этого притупилась бдительность, и притупилась весьма серьезно. Службы, занимающиеся учетом, контролем и хранением ядерных материалов, никогда не назовут вам количество хранившегося вещества с точностью до килограмма. Подсчет ведется либо в тоннах, либо... в рублях, причем последнее встречается наиболее часто. Инфляция делает такие подсчеты просто смешными. А при этом понятие «плюс-минус килограмм» возводится, по крайней мере, на Северном флоте, в правило.

Как охранялся тот склад, откуда было совершено хищение? Со стороны Кольского залива - вообще никакого ограждения: подплывай на шлюпке, особенно ночью, и действуй. Со стороны промышленной зоны Мурманска - судоремонтные заводы, деревообрабатывающие комбинаты, короче говоря, неохраняемая промзона. Кругом проломы в заборах. А если их и нет, то любой ребенок может расшатать полусгнившие доски. Контрольно-следовая полоса по периметру хранилища отсутствует. Попасть прямо к тыльной двери хранилища не составит труда. На территории склада и вокруг него много лет хранится крупногабаритное имущество, цветные металлы, которые уже никогда не будут использованы. Никто не занимается даже тем, чтобы сдать его на металлолом. Захламленность территории создает у преступников впечатление, что и сам склад с тепловыделяющими сборками вряд ли находится под надежной охраной. *И это впечатление не обманчиво.*

Сам склад оборудован противоатомной защитой, т.е. системой контроля самоподдерживающейся ядерной реакции, системой противопожарной защиты, водяной сигнализацией (индикатор - два простейших контакта: расположены на определенном уровне от поверхности; когда вода достигает этого уровня, контакты замыкаются, и срабатывает сигнализация).

Но охранной сигнализацией, как таковой... почти нет. Есть простой контактный выключатель: дверь открылась, вышиблен штырь - сигнализация сработала. Дверь закрылась - штырь встал на место, контакт разомкнул, соответственно сигнализация перестала работать. Такая сигнализация выведена на пульт, находящийся в ста метрах от самого хранилища. К тому же, сигнализация в хранилище была «законтатчена»: откроешь одну из дверей (входную или запасную), другая будет открываться уже без всякой сигнализации. Больше того, кабель этой сигнализации проходил через «бытовку» - раздевалку грузчиков. В «бытовке» распределительный щит даже не был закрыт на замок. Иными словами, сидя в «бытовке», преступник может не спеша обесточить распределительный щит и действовать.

ДОСЬЕ ЯК

Из заключения технической экспертизы усматривается, что предметом хищения явились активные части 3-х свежих тепловыделяющих сборок (СТВС) активной зоны типа ВМ-4 АМ. Данные изделия применяются для загрузки в реактор атомной подводной лодки. В состав топливной композиции СТВС входит 1448,9 г. урана-235, 234, 236, 238, из них урана - 235 283,3 г., т.е. около 20%.

Стоимость одного изделия в ценах 1986 года составляет 7106 руб., в ценах 1991 года - 17080 руб. После совершения хищения изделия полностью вышли из строя и не пригодны для дальнейшего использования по прямому назначению.

По заключению технической экспертизы поврежденные СТВС

восстановлению не подлежат и для дальнейшего использования пригодна лишь топливная композиция, содержащаяся в них. Стоимость одного килограмма композиции на момент хищения составляла 310000 руб. Соответственно остаточная стоимость СТВС складывается из стоимости композиции, т.е. составляет 449159 рублей.

Из телеграфного сообщения командира части в/ч 72190 усматривается, что для определения стоимости изделия СТВС на 4 квартал 1993 года необходимо применить к цене 1991 года коэффициент 10 (цена 1992 года) и коэффициент 35, т.е. стоимость похищенных изделий на момент совершения преступления

На пульте сидят две старушки - охранницы из ВОХР. Но не всегда. Чтобы им добраться до этого места, надо пройти по захлавленной территории, а зимой и через гигантские сугробы. Вооружены старушки пистолетами, которые в руки взять бояться. Освещения никакого. *Даже картошку, наверное, сейчас охраняют гораздо лучше, чем радиоактивные материалы.*

Нельзя сказать, чтобы не существовало документации по охране подобного рода объектов. В частности, разработано, введено приказом министра обороны России и действует наставление по Защите Государственных Секретов (иногда называемое просто ЗГС). Тем не менее на Северном флоте оно не соблюдается. Отчасти - из-за отсутствия финансирования. Отчасти - из-за халатности командования. Не раз приходилось слышать от офицеров: *«У нас этого приказа на руках нет, мы его не знаем, зачем же мы будем его выполнять?»*

Согласно действующим инструкциям, замок на хранилище должен быть взрывным - таким, который не перепилишь. На практике же, на складе, где было совершено хищение, висел обыкновенный амбарный замок, и то заржавевший. Преступникам не понадобилось и десяти минут, чтобы перепилить его.

Замечу, что в течение всего 1993 года в вышестоящие инстанции направлялись запросы о дополнительном финансировании хранения радиоактивных материалов на Северном флоте, в частности, финансировании ремонта уже существующих хранилищ. Средств выделено не было. Затем были выделены средства для Северного флота, но они были израсходованы целевым направлением на другое хранилище.

Ремонт хранилища, где произошло хищение, производился чуть ли не ежедневно, так сказать, *«своими силами»*. Что это значит? От упаковки крупногабаритного имущества отдирают доски и забивают в забор, плюс добавляют немного колючей проволоки. Таким образом дыры в заборе залатывались крест-накрест. Вот и все *«улучшение качества охраны»*.

В результате хищения командующему Северным флотом указано на полное несоответствие занимаемой должности. **Что же изменилось на самом хранилище?** Увеличены караулы, выданы переносные рации (для женщин, кстати, слишком тяжелые). Командование Северного флота провело совещание по вопросу оборудования этого и еще одного аналогичного хранилища специальными средствами сигнализации типа «ХОН» (система объемной сигнализации: срабатывает, если уменьшается свободный объем помещения, то есть если входит человек). Денег на эти сигнализации также не нашлось. Затраты на них были запланированы на 1994 год, но опять средств выделено не было.

Поднимался и вопрос о том, что хранилища должны быть переоборудованы. В частности, указывалось на то, что необходимо построить бункер (или бункеры), установить караул, огневую точку, световую сигнализацию... Военные специалисты пришли к выводу, что даже в чисто финансовом плане затраты невелики. И тем не менее их рекомендации учтены не были.

Сейчас говорят о том, что на улучшение условий хранения финансирование выделено так и не будет. Действительно, этот вопрос многим офицерам на Северном флоте кажется уже второстепенным, ведь заработную плату порой не выдают по два месяца.

Отдельный разговор - как проводятся проверки наличия тепловыделяющих сборок (СТВС). **Это происходит в основном на уровне осмотра целостности пломб.** *Что такое пластмассовая пломба?* Мне, например, надо минут семь, чтобы ее снять и поставить на место. **Но девять десятых контейнеров с СТВС первый и последний раз проверялись при загрузке на**

заводе. Примерно раз в два дня начальник склада проверяет сохранность контейнеров на глаз: поднимет брезент, следов ног нет, ничего не валяется - значит, все в порядке. Иными словами, если бы не случайность, мурманское хищение могло бы раскрыться лет через десять, а то и позже...

Другой вопрос, действительно ли радиоактивные материалы, хранящиеся на Северном флоте, представляют повышенную ценность для контрабандистов. Сразу оговорюсь, что этот вопрос, как бы на него ни ответили: «нет» или «да» - не отменяет необходимости предшествующего разговора.

По тем данным, которыми я располагаю, организованные преступные группы все активнее работают над получением значительных партий радиоактивных материалов с Северного флота. Они завязывают контакты, прощупывают возможности, наиболее слабые звенья для масштабных хищений. Часть из них изучает и дальнейшие пути вывоза похищенных материалов: одни - на запад, в том числе через страны Балтии, другие - на юг, через Кавказ и Закавказье.

Организованные группы внимательно изучают, какие конкретно материалы пользуются наибольшим спросом у зарубежных заказчиков.

Тем не менее те похитители, с которыми приходилось сталкиваться до сих пор, представляют из себя в основном малопрофессиональных одиночек. Впрочем, понятие *«малопрофессионал»* - весьма условное. Преступники в целом представляют себе, как и что похищать. В то же время вопрос: куда *это* сбывать, по каким ценам - остается для них открытым.

В случае мурманского хищения серьезный покупатель вряд ли *«клюнул»* бы, хотя, мы в ходе следствия не исключали, что он воспринял бы похищенные СТВС как пробы. Возможно, если бы преступникам удалось договориться с организованной преступной группой и сбыть ей товар, то вскоре они получили бы весьма значительный заказ. Любопытно, что такой одноразовый контакт у похитителей с серьезной преступной группой был, однако заказ не был конкретизирован. Тогда преступники предпочли действовать по принципу: *«Пойдем украдем, а потом найдем покупателя. Если об уране постоянно говорят, значит, покупателя найдем без проблем через знакомых бизнесменов»*.

По некоторой информации, которую я пока еще не готов подтвердить, похищенная урановая композиция **могла быть использована для причинения вреда путем воздействия на здоровье окружающих, вплоть до смерти.** *Уже известны случаи, когда предпринимателю под обшивку стула засыпалась шихта, и через несколько месяцев он умер от рака крови.* Такой способ использования похищенного радиоактивного материала крайне привлекателен для наемных убийц, потому что следы найти крайне сложно.

Наконец, не будем сбрасывать со счета простое дробление похищенного материала и засыпку в питьевой источник или в реку с целью терроризма и шантажа. Специалист, наверное, уже готов меня опровергнуть, что без нейтронного источника смысла от такого *«бросания в воду»* для террориста мало, без этого урановая композиция стабильна. Не случайно похитители хранили ее под простым брезентом и ничуть при этом не рисковали. Тем не менее я не исключаю, что, когда игра стоит свеч, можно похитить и источник на быстрых нейтронах.

Надо прямо сказать, что тот конкретный похищенный материал, который фигурировал в уголовном деле, вряд ли заинтересовал бы зарубежных клиентов, строящих планы по созданию в своих странах полноценного военного ядерного топливного цикла. В куда большей мере угроза безопасности России была нанесена косвенно. Теперь у Запада появились более веские основания упрекать Россию в ненадлежащем хранении ядерных материалов на Северном флоте.

Обвинительное заключение

(Фрагменты)

по обвинению капитана 2 ранга Тихомирова Алексея Юрьевича и гр. Баранова Олега Михайловича в совершении преступления, предусмотренного ст.ст.223-3, 251 п.«б» УК РФ, а также ст.лейтенанта Тихомирова Дмитрия Юрьевича в совершении преступления, предусмотренного ст.ст.17 ч.6 и 223-3, 17ч.6 и 251 п.«б» УК РФ.

Следствием по делу установлено:

В первых числах ноября 1993 г. в г.Полярном, Мурманской обл. Баранов О.М., Тихомиров А.Ю. и Тихомиров Д.Ю. вступили в преступный сговор на совершение хищения радиоактивных материалов активных частей 3-х свежих тепловыделяющих сборок, содержащих около 1 кг. урана-235, рассчитывая продать их, а деньги поделить между собой.

Однако в менее определенной форме этот сговор существовал между ними с августа 1993 г. С целью облегчить Тихомирову А.Ю. и Баранову О.М. совершение хищения, будучи заинтересован в удачной реализации их преступного намерения, обладая информацией, недоступной Тихомирову А.Ю. и Баранову О.М., Тихомиров Дмитрий Юрьевич в течение нескольких месяцев, с августа по середину ноября 1993 года в г. Полярном Мурманской области содействовал им советами и указаниями, разъяснив, что интересующие их изделия хранятся в хранилище N 3-30 на территории в/ч 31326 в г.Мурманске, территория эта слабо охраняется, ограждение имеет проломы, указав расположение этих проломов. Кроме того Тихомиров Д.Ю. разъяснил им как устроена СТВС, в каком виде хранится, как может быть разделена на активную и технологическую части, предупредил о том, что ТВС радиационной опасности не представляет и может храниться без специальных средств.

При пособничестве Тихомирова Д.Ю., исполняя свой преступный умысел, в соответствии с распределенными ролями Тихомиров А.Ю. и Баранов О.М. 27 ноября 1993 года около 1 часа ночи встретились в городе Мурманске на ул. Ушакова у д.9 и на личном автомобиле последнего проехали к стройплощадке жилого дома на ул. Нахимова в городе Мурманске, где Баранов О.М. остался в машине, а Тихомиров А.Ю. направился к технической площадке N 3 в/ч 31326. В связи с тем, что Тихомиров Д.Ю. на встречу не явился, Тихомиров А.Ю. самостоятельно прошел на территорию площадки через имевшийся в ограждении пролом и, перепилив дужку навесного замка, заперевшего дверь запасного входа в хранилище N 3-30, проник внутрь его. Там он вскрыл радиационную упаковку N 23 комплекта активной зоны ВМ 4-АМ заводской N 746. Из этой упаковки Тихомиров А.Ю. извлек 3-и СТВС, от которых отломил активные части, каждая из которых содержит 283,3 гр. урана-235 (стоимость одной СТВС составляет 5978000 рублей), при этом повредив умышленно военное имущество. Вслед за этим Тихомиров А.Ю., уложив похищенное в принесенную с собой сумку, вернулся к автомобилю Баранова О.М. Вдвоем они поместили похищенное в багажник машины и Баранов О.М. вывез активные части СТВС в г.Полярный, где спрятал в тайнике своего гаража и хранил вплоть до и гзятия их следствием.

Свою вину в инкриминируемых им деяниях Тихомиров А.Ю., Тихомиров Д.Ю. и Баранов О.М. признали полностью, а также дали правдивые показания по обстоятельствам совершенного преступления.

Так, будучи допрошен в качестве обвиняемого, Тихомиров А.Ю. пояснил, что в июле-августе 1993 года между ним, его братом Тихомировым Д.Ю. и их общим знакомым Барановым О.М. состоялся разговор, в ходе которого Баранов О.М. высказался о возможности продать свежее ядерное топливо для реакторов подводных лодок. Однако первоначально решения о хищении принято не было. Впоследствии, когда он побывал на корабле ЦМ-78, пришвартованном у причала 3-й технической площадки в/ч 31326, где его младший брат исполнял обязанности начальника мастерской перезарядки реакторов, и увидел хранилище N 3-30, в котором хранились активные зоны для реакторов подводных лодок, убедился в том, что совершить хищение отсюда возможно, разговор между ним, Барановым и

Тихомировым Д.Ю. возобновился. В течение осени 1993 года такие разговоры возникали неоднократно, и к началу ноября 1993 года между перечисленными лицами возник договор на хищение активных частей 3-х свежих тепловыделяющих сборок, содержащих, по его мнению, около 1 килограмма тепловой композиции.

При этом роли в хищении были распределены следующим образом: он совместно с Тихомировым Д.Ю. совершает проникновение в хранилище, хищение радиоактивных частей СТВС и выносит их с территории площадки. Баранов О.М. ожидает их неподалеку со своим личным автомобилем, вывозит похитителей с места преступления, прячет похищенное у себя, а затем занимается его реализацией. С целью облегчения совершения хищения Тихомиров Д.Ю. рассказал брату и Баранову О.М., как выглядит СТВС, в каком месте ее нужно разделить, для того чтобы получить лишь ту часть, которая содержит топливную композицию, какова опасность обращения с топливом, каким образом его упрятать с целью полного сокрытия. Готовясь к совершению хищения он приобрел в магазинах города карманный фонарик, ножовку по металлу, кусачки и навесной замок, которым планировал заменить замок на двери хранилища.

В соответствии с разработанным планом, в ночь с 26 на 27 ноября 1993 года Баранов О.М. и Тихомиров Д.Ю. должны были приехать из г. Полярного на автомобиле Баранова О.М. в город Мурманск и в 1 час ночи встретиться там на ул. Ушакова у д. 9, где проживал Тихомиров А.Ю. с последним. Однако на запланированную встречу с Барановым О.М. Тихомиров Д.Ю. не явился и тот приехал в Мурманск один. Встретившись, они вдвоем проехали к строящемуся дому на улице Нахимова, где припарковали автомобиль. Он один пошел в направлении территории 3-й технической площадки в/ч 31326, а Баранов О.М. остался в автомобиле. Пройдя по железнодорожным путям, ведущим на 35 СРЗ, он через пролом в ограждении проник на территорию площадки и прошел к двери запасного выхода в хранилище N 3-30. Принесенной с собой ножовкой он перепилил дужку навесного замка, заперевшего дверь, и проник внутрь. Для открывания кремальеры двери он использовал пожарный багор со щита, находящегося неподалеку от хранилища. В помещении он подошел к ближайшему слева стеллажу и откинул брезент. Открыв крышку пенала, расположенного в центре стеллажа, он при помощи ножа до половины вытащил одну СТВС, нашел место соединения активной и технологической частей, и попытался пилить ножовкой, однако сделав 2-3 запила, согнул СТВС рукой и переломил пополам. Далее аналогичным способом он отломил еще 2 активные части из этого же пенала и уложив похищенное в свою брезентовую сумку, вышел из хранилища.

Тем же путем он вернулся к автомобилю Баранова, вместе с последним уложил похищенное в багажник и вдвоем они выехали на автодорогу Мурманск-Североморск, где остановились у въезда в автогородок. Там он выбросил ножовку, резиновые перчатки, в которых работал, совершая хищение, кусачки, а фонарик положил в отделение для перчаток в салоне автомобиля. После этого Баранов О.М. отвез его обратно к д. 9 по ул. Ушакова, а сам поехал в город Полярный. Через некоторое время он увидел в гараже Баранова О.М. похищенные части СТВС и совместно с Барановым О.М. разбирал одну из них. Попыток реализовать похищенное он не предпринимал, этим занимался Баранов, что известно ему со слов последнего. За похищенные СТВС они рассчитывали получить около 50 тысяч долларов США.

Свои показания Тихомиров А.Ю. полностью подтвердил в ходе следственного эксперимента, проведенного с целью их проверки на месте.

Показания по сути не отличающиеся от тех, что даны Тихомировым А.Ю., дал Баранов О.М. уточнив, что обстоятельства непосредственно проникновения Тихомирова А.Ю. в помещение хранилища ему известны со слов последнего. Кроме того, во время предварительных разговоров о хищении он действительно упоминал о том, что может реализовать похищенное, однако на самом деле каналов сбыта товара такого рода у него не было и он лишь рассчитывал найти их впоследствии. После же

совершения хищения. покупателей искать не стал, не рассчитывая на успех этого.

Тихомиров Д.Ю. также дал показания, не отличающиеся от показаний Тихомирова А.Ю. и Баранова О.М., при этом он пояснил, что совершать хищение не собирался, хотя открыто об этом не говорил. Однако в ночь хищения у него не было никаких непреодолимых препятствий, мешающих ему участвовать в совершении преступления - он добровольно отказался от этого и остался на корабле.

Незначительные противоречия в показаниях обвиняемых устранены в ходе очных ставок между ними. Кроме личного признания вина Тихомирова А.Ю., Баранова О.М. и Тихомирова Д.Ю. в инкриминируемых им деяниях подтверждается всей совокупностью собранных по делу доказательств.

Так, в ходе осмотра места происшествия 29 ноября 1993 года установлено, что хранилище N 3-30 находится на территории технической площадки в/ч 31326 в городе Мурманске. На момент осмотра контейнер N 23 активной зоны ВМ 4-АМ располагался стеллажом у двери запасного выхода слева. Внутри контейнера находились 5 свежие тепловыделяющих сборки. 2 из них целы, от 3-х отделены активные части. На момент обнаружения следов проникновения в хранилище, т.е. 14 часов 30 минут 27 ноября 1993 года, замок навесной с перепиленной дужкой лежал на снегу в 1-1,5 метрах от угла хранилища вблизи бетонного ограждения 35 СРЗ. Рядом лежал пожарный багор металлический, окрашенный красным красителем. По пояснению участников эксперимента, этот багор ранее находился на пожарном щите, неподалеку от хранилища N 3-30. Так же внутри помещения у стеллажа активной зоны обнаружены 2 пломбы пластмассовые с номером «55» на корпусе, соединенные одной проволокой. При ближайшем осмотре оставшихся технологических частей СТВС обнаружено, что корпуса СТВС у места соединения с активной частью имеют рваный край, цилиндрическая форма нарушена, корпуса несколько сплюснуты по линии диаметра. На одном из СТВС у места разлома имеется продольный след запила режущим инструментом. Там же под брезентом обнаружены части упаковки СТВС - полиэтилен и гофрированный картон.

Все предметы: пломбы, технологические части СТВС, части упаковки, замок, багор, колодка с оттиском печати, обнаруженные на месте происшествия, изъяты, осмотрены и приобщены к делу в качестве вещественных доказательств. Из заключения криминалистической экспертизы N 741/03 от 6.12.93 усматривается, что замок навесной, изъятый с места происшествия, технически исправен, однако не пригоден для эксплуатации в связи с тем, что перепилен запираемый конец дужки. Перепил мог быть выполнен при запертом замке, висшим на двери хранилища. Перепил выполнен ножовкой с разводом зубьев до 1 мм., т.е. возможно ножовкой по металлу.

Из заключения трассологической экспертизы N 741а/03 от 17.12.93г. усматривается, что представленные на исследование технологические части ТВС разделены с активными частями следующим образом: первоначально на одном из ТВС делались небольшие запилы ножовочным полотном с разводом зубьев в 1,0 мм., затем переламывались с использованием одного из концов в качестве рычага. Отлом производился путем неоднократного их перегибания.

(...) Свидетель Бузункин В.И. показал, что 30 ноября 1993 года в 15-м часу он был направлен ремонтировать пролом в заборе, ограждающем 3-ю техническую площадку в/ч 31326 и непосредственно у этого пролома обнаружил 2 резиновые прокладки от контейнеров с СТВС, которые добровольно выдал следствию.

(...) Свидетель Маленко В.В. показал, что 29 ноября 1993 года около 12 часов он проходил вдоль железнодорожных путей на ТЗБ Военторга, где неподалеку от пролома в ограждении 3-й технической площадки в/ч 31326 обнаружил 3-4 резиновые прокладки, аналогичные тем, что были найдены свидетелем Бузункиным В.И.

(...) Свидетель Паролов С.Е. показал, что 20 июня 1994 года во время распития спиртного у него дома, Тихомиров Д.Ю. задал вопрос, не может ли он помочь продать, какие-то металлы. Однако он значения этому разговору не придавал. 24 июня 1994 года Тихомиров Д.Ю. вновь пришел к нему и заявил, что это он совместно со своим братом похитил СТВС из хранилища N 3-30 и просил помочь в продаже этого товара. Об этом он сообщил

капитану 3 ранга Калинин Г.А.

На дополнительном допросе в качестве обвиняемого Тихомиров Д.Ю. пояснил, что он действительно говорил об этом с Пароловым С.Е. однако не имел ввиду, что он похитил СТВС, а лишь что он знает о совершении настоящего хищения Тихомировым А.Ю. и Барановым О.М. Так же он пояснил, что действительно предлагал Паролову оказать помощь в продаже похищенного.

Свидетель Калинин Г.А. пояснил, что 28 июня 1994 года к нему в каюту на корабле ПМ-12 действительно пришел ст. лейтенант Паролов С.Е. и передал содержание своего разговора с Тихомировым Д.Ю. о хищении СТВС. Кроме того Паролов сообщил, что со слов Тихомирова Д.Ю. похищенное упрятано в гараже гр. Баранова О.М. в г.Полярном. Об этих фактах он незамедлительно сообщил в ОВКР ФСК РФ.

Свидетель Сумская Л.З. показала, что 27 ноября 1993 года в 10 часов она заступила начальником караула ВОХР на 3-ю техническую площадку в/ч 31326. Около 14 часов она совместно со стрелком ВОХР Лайшевой А.С. обходила территорию 3-й площадки и, пройдя у запасного входа в хранилище N 3-30, обнаружила, что дверь запасного входа открыта, навесной замок с перепиленной дужкой лежит на снегу в 1,5 метрах от двери, рядом лежит колодка с оттиском печати с этой двери и красный пожарный багор. Об обнаруженном они доложили дежурному по в/ч 31326.

(...) Свидетель Барабанов Ю.С. пояснил, что 27 ноября 1993 года он нес службу помощником дежурного по в/ч 31326 вместе с дежурным мичманом Ткачом. Когда тот ушел на обед, около 14 часов 15 минут с 3-й технической площадки позвонила начальник караула ВОХР Сумская и сообщила о том, что на двери запасного входа в хранилище N3-30 отсутствует замок и печать. Об этом он доложил командиру части Шаникову и дежурному по части.

(...) Свидетель Ткач В.В. показал, что 27 ноября 1993 года он нес службу дежурным по в/ч 31326 совместно с помощником дежурного Барабановым. Около 13 часов 30 минут в этот день он ушел на обед домой. Через некоторое время ему позвонил Барабанов и сообщил о том, что дверь склада N 3-30 вскрыта. Он вызвал начальника хранилища - прапорщика Стахорного и вместе с ним и Сумской прошел в хранилище и обнаружил то же, что и Сумская при первичном осмотре.

(...) Свидетель Шаников В.Н. - командир в/ч 31326 показал, что в хранилище N 3-30, подчиненной ему технической площадки 3, хранятся активные зоны для ядерных реакторов атомных подводных лодок. Настоящее хранилище оборудовано специальными средствами сигнализации и оповещения. 27 ноября 1993 года в 16 часов ему домой позвонил дежурный по части и сообщил об обнаружении следов проникновения в помещение этого хранилища. Он сам выехал к месту происшествия и убедился в том, что действительно совершено проникновение в помещение, после чего назначил инвентаризацию хранилища, в ходе которой было обнаружено хищение активных частей 3-х СТВС(...)

Тихомиров Алексей Юрьевич командованием характеризуется положительно, как исполнительный, дисциплинированный офицер. Взысканий и поощрений не имеет. К уголовной ответственности не привлекался.

Тихомиров Дмитрий Юрьевич охарактеризован отрицательно, неисполнителен, недисциплинирован. За период службы с 1992 года по 1994 год поощрений не имеет, имеет 5 дисциплинарных взысканий. Ранее к уголовной ответственности не привлекался.

Баранов Олег Михайлович ранее проходил службу в должности начальника конструкторского бюро 10 СРЗ в звании капитана 3 ранга. В настоящее время он уволен в запас и временно не работает. По последнему месту службы характеризовался положительно, как грамотный, исполнительный и дисциплинированный офицер. К уголовной ответственности не привлекался.

Смягчающим вину Тихомирова А.Ю., Тихомирова Д.Ю. и Баранова О.М. обстоятельством является чистосердечное раскаяние, способствование установлению истины по делу. Отягчающих их вину обстоятельств не установлено.

Обвинительное заключение составлено в городе Североморске, Мурманской области

ДОКУМЕНТ

ЗАКОН УКРАИНЫ

О ПРИСОЕДИНЕНИИ УКРАИНЫ К ДОГОВОРУ О НЕРАСПРОСТРАНЕНИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ ОТ 1 ИЮЛЯ 1968 ГОДА

На основании положений Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 года, Заявления Верховного Совета Украины «О безъядерном статусе Украины» от 24 октября 1991 года, Постановления Верховного Совета Украины «О дополнительных мерах по обеспечению обретения Украиной безъядерного статуса» от 9 апреля 1992 года, Постановления Верховного Совета Украины «О ратификации Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений», подписанного в Москве 31 июля 1991 года, и Протокола к нему, подписанного в Лиссабоне от имени Украины 23 мая 1992 года» от 18 ноября 1993 года и Постановления Верховного Совета Украины «О выполнении Президентом Украины и Правительством Украины рекомендаций, которые содержатся в пункте 11 Постановления Верховного Совета Украины «О ратификации Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений», подписанного в Москве 31 июля 1991 года, и Протокола к нему, подписанного в Лиссабоне от имени Украины 23 мая 1992 года» от 3 февраля 1994 года Верховный Совет Украины ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года со следующими оговорками:

1. Положения Договора не охватывают в полной мере уникальную ситуацию, которая сложилась в результате распада ядерного государства - Союза Советских Социалистических Республик.

2. Украина является собственником ядерного оружия, которое она унаследовала от бывшего СССР. После разукрупнения и

уничтожения этого оружия под контролем Украины и согласно процедурам, которые исключают повторную возможность использования ядерных материалов, которые являются компонентами этого оружия, в соответствии с первичным предназначением, Украина намеревается применять вышеупомянутые материалы исключительно в мирных целях.

3. Наличие на территории Украины ядерного оружия до его полной ликвидации, а также соответствующая работа по его содержанию, обслуживанию и ликвидации не противоречат положениям статей 1 и 2 Договора.

4. Угроза силой или ее использование против территориальной целостности и неприкосновенности границ или политической независимости Украины со стороны любого ядерного государства, так же, как и применение экономического давления, направленного на то, чтобы подчинить своим собственным интересам осуществление Украиной прав, свойственных ее суверенитету, будут рассматриваться Украиной как исключительные обстоятельства, которые поставили под угрозу ее наивысшие интересы.

5. Документы о присоединении Украины к Договору будут переданы странам-депозитариям после вступления в силу этого Закона.

6. Этот Закон вступает в силу после предоставления Украине ядерными государствами гарантий безопасности, оформленных путем подписания соответствующего международного правового документа.

Председатель Верховного Совета Украины
А.Мороз
г.Киев
16 ноября 1994 года.

ИЗ-ЗА РУБЕЖА

«Уверен, что средства, выделенные по плану Нанна-Лугара, тратятся по назначению»

ЭКСКЛЮЗИВ

- заявил заместитель министра обороны США Гарольд Смит (Harold P. Smith, Jr) в интервью корреспонденту «ЯК». Беседа состоялась по итогам визита г-на Смита в Москву.

- Какие вопросы относятся к Вашему ведению в министерстве обороны США?

- В круг моих профессиональных интересов входят все виды оружия массового уничтожения и практически все аспекты различных договоров, многосторонних и американо-российских, включая вопросы уничтожения химического оружия, сокращения и обеспечения безопасности ядерного оружия США, защиты наших войск в случае ведения боевых действий в условиях химически или биологически зараженной местности.

- Какова цель Вашего визита в Россию ?

- Основная цель двоякая. Во-первых, США готовы оказать поддержку россиянам в уничтожении их химического оружия. Сейчас мы работаем над тем, какую именно помощь в этом мы можем оказать. Во-вторых, в вопросе о ядерном оружии мы готовы предложить то, что мы называем «*чейн оф кастоди*»: последовательное наблюдение за перемещением специальных расщепляющихся материалов (плутония и высокообогащенного урана) от бомбардировщиков и ракетных полей до заводов по демонтажу, где они будут находиться под надзором Минатома, а также строительство хранилищ. Мы даже готовы предоставить оборудование, позволяющее взаимно (американцам здесь, в России, а россиянам в Америке) контролировать нахождение ключевых компонентов демонтированного ядерного оружия в предоставляемых нами контейнерах. Это две основные задачи моего приезда.

- Не могли бы Вы прояснить нынешнюю ситуацию с осуществлением плана Нанна-Лугара? В Москве ходят слухи о том, что выделенные по этому проекту деньги не доходят до России.

- Закон Нанна-Лугара начал действовать в 1992 финансовом году во время администрации Буша. Прежняя администрация не придавала закону Нанна-Лугара достаточного значения, и хотя звучали замечательные обещания, мало что делалось на практике. Лишь в 1993 году, с приходом администрации Клинтона, исполнительная власть уделила закону должное внимание. Я вступил в должность летом 1993 года, и мне приятно сказать, что через девять месяцев мы уже реализовывали контракты темпом около 800 миллионов долларов в год. Я выполнил обещание, данное нашему Конгрессу, заключить контракты на сумму 400 миллионов долларов к концу сентября 1994 года. Русские, естественно, не успели пока почувствовать плоды всех этих контрактов. Но мы пока довольствуемся тем, что, по крайней мере, их подписали и по ним начинают прибывать материалы. Я также пообещал Конгрессу, что к 30 сентября 1995 года,

то есть через десять месяцев, мы заключим контрактов на сумму еще 400 миллионов долларов, что означает больше материалов и услуг для России.

- Какое впечатление сложилось у Вас о понимании в России плана Нанна-Лугара? Какие трудности в отношениях с русскими чиновниками Вы испытываете?

- Представители российских властей, с которыми мне приходится работать, хорошо осознают задачи закона Нанна-Лугара. Я хочу сказать о некоторых ограничениях, установленных Конгрессом в законе Нанна-Лугара. Конгресс постановил, что основная часть денег должна пойти американским подрядчикам, которые будут поставлять необходимые материалы и услуги. Но российские власти это понимают, и мы работаем совместно, я бы сказал, коллегиально над тем, чтобы найти наилучшие варианты использования американских подрядчиков.

- Уверены ли Вы, что в России удастся претворить Ваш план так, как он был задуман? Ожидаете ли Вы, что финансовые ресурсы, предназначенные для демонтажа и уничтожения ядерного и химического оружия, будут использоваться эффективно?

- Тут я хотел бы привести пример. Российские коллеги попросили нас использовать технологию по уничтожению химического оружия, которую разработали они. Мы наняли специалистов из корпорации «Бектел», базирующейся в Сан-Франциско. Если это будет необходимо, они наймут российских субподрядчиков для изучения всех аспектов данной технологии. Если технология окажется хорошей, а мы имеем все основания полагать, что это так и будет, то мы поручим некоторым из наших американских подрядчиков начать строительство пробного завода. Закон Нанна-Лугара был вновь полностью профинансирован на начавшийся финансовый год. Для этих целей выделено еще 400 миллионов долларов до 30 сентября 1995 года.

Я полагаю, что мы находимся в хорошей форме, чтобы справиться со стоящими перед нами задачами: во-первых, благодаря крупным, опытным подрядчикам, способным выполнить рутинную работу, а во-вторых, благодаря подотчетному мне Агентству по инспекции на местах. Это Агентство поможет нам контролировать своевременную доставку материалов и услуг в нужное место в назначенный срок. Я думаю, что они продемонстрировали достаточно умений, навыков, опыта, чтобы быть в состоянии гарантировать, что договоренности между США и Россией претворяются в жизнь. Поэтому мой ответ на Ваш вопрос - да, у меня есть достаточная уверенность в том, что деньги, которые тратятся, действительно идут на нужное дело.

- Какие аспекты ядерной проблемы вызывают у Вас сегодня наибольшую обеспокоенность?

- Если говорить о ядерном оружии, то это захват ядерного материала террористами или заинтересованными государствами, другими словами, любой выход ядерного оружия из-под контроля российских властей. Это самое худшее, что может случиться. Поэтому мы используем ассигнованные по плану Нанна-Лугара деньги для поддержки Министерства Обороны и Минатома всеми возможными способами, чтобы обеспечить действие полного контроля за движением специальных расщепляющихся материалов. Это - задача номер один.

Что же касается химического оружия, мы хорошо осознаем возникающие при этом проблемы: такие ОВ представляют опасность для населения в местах складирования боеприпасов. Кроме того, как и генерал Петров из российского министерства обороны, мы уверены, что химическое оружие не может служить выполнению никакой боевой задачи. Поэтому в интересах обеих стран уничтожить его. Мы собираемся оказать поддержку в этом деле россиянам любыми возможными средствами.

Нас также беспокоят трудные времена, которые переживает в настоящий момент Россия. Наибольшая опасность из всех - чрезвычайное напряжение, возникшее из-за ухода в небытие военной промышленности - одной из главных экономических сил России. И мы собираемся внести посильный вклад в переустройство оборонной промышленности Вашей страны. Как Вы знаете, мы уже занимаемся организацией совместных предприятий между американскими и российскими партнерами в оборонной промышленности. Мы приложим все усилия, чтобы оказать содействие гражданам России - непосредственно через механизм закона Нанна-Лугара, через ОПИК (Overseas Private Investment Cooperation), который гарантирует вложение фирмами капиталов в России. Мы заинтересованы, чтобы ваше общество было стабильным, здоровым и не страдало от безработицы. Кроме того, есть возможность создания рынков для американских товаров и услуг, точно так же, как и использования российских товаров в Америке. Это замечательная перспектива.

- Умышленно или нет, но Вы пока не упоминали биологическое оружие. Известно, что для администрации США подготовлен целый доклад о российских биологических программах, освещающий этот вопрос в крайне тревожном свете. Не могли бы Вы прокомментировать ситуацию в этой области?

- Всем известно, что Билл Клинтон лично попросил Бориса Ельцина гарантировать прекращение производства биологического оружия в России. Клинтон высказал озабоченность, что несмотря на заверения Ельцина, из-за затрудненного контроля такой большой страны в это трудное время производство биологического оружия может продолжаться. Если в России нет этого оружия, нет и проблемы его уничтожения. Мы еще не установили, действительно ли исследуется, разрабатывается или выпускается в России данный вид оружия. Мы не имеем на этот счет никакой информации и поэтому не предлагаем никакой помощи в рамках закона Нанна-Лугара для конверсии соответствующего производства. Так что эта проблема сознательно оставляется нами в стороне в ходе нынешнего визита.

- Вернемся к вопросу о хищениях ядерных материалов. Насколько охотно делитесь с Вами российские коллеги информацией о таких хищениях?

- Что касается полного контроля над движением расщепляющихся материалов из демонтированного оружия, генерал Маслов был очень откровенен и оказывал всяческую помощь в этом вопросе. Поэтому я не беспокоюсь в этом отношении. Мы уверены, что плутоний и уран, извлеченные из боеголовок, достаточно надежно охраняются. Мы более обеспокоены тем, что небольшие количества, тем не менее достаточные для производства оружия, остаются доступными на заводах по обогащению, в научно-исследовательских институтах, то есть вне цепи контроля, но внутри военно-промышленного комплекса в России. Мы всерьез озабочены тем, что утечка специальных расщепляющихся материалов может случиться в промежуточных звеньях этого комплекса. Мы предлагаем программы, охватывающие все вопросы от контроля над экспортом до учета и контроля

Программа Нанна-Лугара

Предыстория вопроса:

28 августа 1991 г. председатель комитета по делам вооруженных сил палаты представителей Лес Эспин (демократ, в течение 1993 г. министр обороны США) предложил дополнить законопроект о полномочиях МО в 1992-1993 фин.годах положением, позволявшим перевести 1 млрд. долл. из средств министерства обороны для оказания гуманитарной помощи советскому народу. Предложение вызвало критику президента Дж.Буша и министра обороны Р.Чейни. Не соглашаясь с идеей Л.Эспина, председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил Сэм Нанн (демократ) предложил аналогичным способом (переводом средств МО) содействовать конверсии советской оборонной промышленности. К 1 ноября 1991 г. согласительная комиссия двух палат Конгресса выработала компромиссный вариант законопроекта, предусматривавший, в частности, предоставление советскому народу гуманитарной помощи на 1 млрд.долл. из продовольственных и медицинских запасов МО США, с доставкой средствами МО США. Планировалось также создать группу экспертов для выработки рекомендаций министру обороны по вопросам: 1) сотрудничества в разработке методов ликвидации химического, биологического и ядерного оружия СССР и в недопущении их распространения. 2) создания экономических стимулов для поощрения частных инвестиций с целью конверсии советской и восточноевропейской оборонной промышленности. 3) оказания технической помощи в переобучении кадровых военных из бывшей ОВД. Администрация Дж.Буша согласилась с планом Эспина-Нанна. Однако 13 ноября 1991 г. предложение было снято из окончательного текста доклада согласительной комиссии: в США нарастали требования сделать приоритетными внутренние нужды, а не внешнеполитические проблемы.

Юридическая основа:

25 ноября 1991 г. сенаторы Сэм Нанн и Ричард Лугар предложили поправку к законопроекту "Об осуществлении Договора об ограничении вооруженных сил в Европе" ("Conventional Forces In Europe Treaty Implementation Act"). Соавторами поправки выступили 22 сенатора, включая лидера республиканцев в верхней палате Р.Доула и сенатора-республиканца Дж.Хелмса (с 1994 г. - глава сенатского комитета по иностранным делам). Поправка была одобрена 86 голосами против 8 и добавила в закон часть II. "Закон об уменьшении советской ядерной угрозы" ("Soviet Nuclear Threat Reduction Act"). Вступивший в силу (с поправками палаты представителей) 12 декабря 1991 г., закон получил порядковый номер 102-228 и предоставил исполнительной власти полномочия для перевода 400 млн.долл. из средств, выделенных МО на 1992 фин.год, для целей программы Нанна-Лугара. В дальнейшем эта программа получила официальное название "Совместное уменьшение угрозы" ("Cooperative Threat Reduction"). Она была существенно дополнена при утверждении части XIV законопроекта "О полномочиях МО в 1993 ф.г." ("Department of Defense Authorization Act"), ставшего законом 102-484 23 октября 1992 г., а также в законе "О поддержке свободы" ("Freedom Support Act", P.L. 102-511) в том же месяце. При администрации Б.Клинтона часть XII закона "О полномочиях МО в 1994 ф.г." (103-160) впервые предусматривала не перевод средств, а прямые полномочия министерства обороны для осуществления программы Нанна-Лугара.

материала. В связи с продолжением в России работы реакторов, производящих плутоний (по энергетическим соображениям) мы внесли предложение, чтобы прекратилось получение плутония из ядерных стержней этих реакторов. Российская сторона согласилась на это. Так совместными усилиями мы делаем все возможное, чтобы предотвратить утечку материала.

- Существуют ли инициативы по оказанию помощи России в области ядерного и химического разоружения, помимо закона Нанна-Лугара?

- Сейчас остается вопрос о том, как создать и сохранить в России стабильное общество, в котором высококвалифицированные специалисты, прежде работавшие в ядерной и химической областях, зарабатывали бы своими умениями и знаниями достаточно, чтобы иметь высокий уровень жизни, в то же время не производя такого оружия. До сих пор мы действовали в данном направлении весьма успешно.

Кроме того, существуют очень много областей для сотрудничества в плане инвестиций. Многие мои знакомые предприниматели говорили мне, что американский бизнес заинтересован в крупных инвестициях в Россию. Так что наша цель проста: план Нанна-Лугара должен помочь прежде всего в деле ликвидации оружия массового уничтожения (за исключением вооружений, предусмотренных в Договоре СНВ-2), а потом в деле прокладывания дороги для более масштабных проектов, в частности, Агентства международного развития, госдепартамента и ОПИК, для инвестиций из США, а также Японии, Германии, Великобритании и т.д. Вкладывая большие капиталы в

России, мы хотели бы приобщить россиян к мировой экономике и торговле. Очень важно сначала открыть двери для правительственной помощи и частного бизнеса. К сожалению, времени у нас мало, хотя план Нанна-Лугара может привести в действие все задуманное в последующие несколько лет.

- Из-за нехватки финансовых ресурсов в России звучат предложения государственных ведомств -уничтожать химическое оружие посредством мирных подземных ядерных взрывов. Насколько Вас устроило бы такое решение?

- Ответ - совсем не устроило бы. Мои американские коллеги изучали идею уничтожения химического оружия посредством подземных ядерных взрывов очень внимательно. Тщательный анализ показывает, что это далеко не самый лучший способ. Это доказано на чисто техническом уровне. Кроме того, необходимо помнить о согласии россиян и американцев в том, что в интересах всего мира никто не должен проводить ядерные испытания в обозримом будущем. Если Америка или Россия объявит, что она собирается использовать ядерные взрывы для уничтожения химического оружия, то у неядерных государств, которые могут рассматривать вопрос о разработке ядерного оружия, возникнет подозрение, что сверхдержава испытывает свое ядерное оружие в целях его усовершенствования. Это будет неправильно воспринято. Поэтому даже если бы такие взрывы и были технически оправданы (что не соответствует расчетам), это было бы политически неразумно. Поэтому мы имеем все основания утверждать, что такое решение неразумно ни в техническом, ни в политическом смысле. Мы не советуем нашим российским коллегам разрабатывать эту идею.

Программа Нанна-Лугара

Финансирование:

Процедура выделения финансовых средств в США предусматривает после решения о полномочиях органов исполнительной власти принятие Конгрессом отдельных законов об ассигновании денег. Первые 400 млн.долл. были ассигнованы по параграфу 108 закона 102-229 "О дополнительных ассигнованиях и переводе средств ввиду чрезвычайной ситуации для избавления от последствий природных бедствий, для других неотложных нужд и для оплаты возросших расходов на операцию "Щит в пустыне/Буря в пустыне" ("Dire Emergency Supplemental Appropriations and Transfers for Relief From the Effects of Natural Disasters, for Other Urgent Needs, and for Incremental Cost of 'Operation Desert Shield/Desert Storm' Act"). Этот закон вступил в силу 12 декабря 1991 г. В дальнейшем ассигнования выделялись Конгрессом в объеме 400 млн.долл. ежегодно по параграфу 9110(a) закона "Об ассигнованиях МО в 1993 ф.г." ("Department of Defense Appropriations Act", P.L. 102-396) и части II аналогичного закона на 1994 ф.г.(103-139).

Хотя объем финансовых полномочий и соответствующих ассигнований составил в 1992-1994 гг. 1.2 млрд.долл., часть этих средств была списана, так как их не успели связать с конкретными проектами (212 млн.долл., выделенные в 1992 ф.г., и еще 117 млн.долл. в 1993 ф.г.). Параграфом 231 закона 102-228 была предусмотрена сложная процедура финансирования, связанная с перечислением денег со счетов МО, периодическими докладами Конгрессу генерального фининспектора МО о конкретных проектах и источниках их финансирования и т.д. Между уведомлением Конгресса о предлагаемых обязательствах (proposed obligations) и выделением реальных средств на эти цели (actual obligations) проходит значительное время, и последние оказываются в сумме почти вдвое меньше. Так, предлагаемые обязательства для помощи России к 30 сентября 1994 г. составляли почти 494 млн.долл., а реальные - около 268 млн.долл. Наконец, существенно отличаются по сторону уменьшения выплаты (disbursements) по самим проектам. Для России к 21 июня 1994 г. они составили 45,5 млн.долл. Эти средства направляются не непосредственно в Россию, а американским фирмам-подрядчикам МО, которые предоставляют России продукцию и услуги.

Цели и условия программы Нанна-Лугара:

В части II закона 102-228 сотрудничество между США и Советским Союзом (и его преемниками) было ограничено тремя областями: 1) уничтожение ядерного, химического и иного оружия; 2) транспортировка, хранение, демонтаж и обеспечение безопасности вооружений, подлежащих уничтожению; 3) создание поддающихся проверке гарантий против распространения подобных вооружений. Условие предоставления помощи - заявление президента США о том, что СССР и его преемники: 1) вкладывают значительные собственные средства в демонтаж или ликвидацию вооружений; 2) не осуществляют программ военной модернизации, превышающих законные потребности обороны; 3) не используют расщепляющиеся компоненты из демонтируемых вооружений для создания нового оружия; 4) способствуют проверке Соединенными Штатами уничтожения вооружений; 5) соблюдают все соответствующие соглашения по контролю над вооружениями; 6) соблюдают международно признаваемые права человека.

Часть V закона 102-484 внесла три изменения. Параграф 1412 предоставил полномочия для использования фондов программы Нанна-Лугара для демилитаризации и конверсии промышленности в странах-преемниках СССР. Разрешалось также расходовать эти средства для создания центров науки и технологии в ННГ с целью обеспечить невоенное использование ученых и инженеров, ранее занятых в оборонной промышленности. Наконец, санкционировалось расширение контактов между военными США и ННГ. Параграф 1441 разрешал министерству обороны США участие в совместных программах с государствами ННГ через неправительственный научно-исследовательский фонд, учрежденный в соответствии с законом "О поддержке свободы"(102-511). Министр обороны США был уполномочен предоставлять поддержку контактам ученых, инженеров и бизнесменов США с коллегами в ННГ, в частности, с целью обеспечения доступа к новым технологиям, исследователям и рынкам в ННГ и предложения ученым ННГ альтернатив эмиграции и распространению военной технологии.

БАНК ДАННЫХ

«КРАСНАЯ РТУТЬ»

Продолжение.
Начало в "ЯК" N.1

Сокращения:

КР - красная ртуть

ЯКБД - банк данных "ПИР - Ядерный Контроль" Центра ПИР (Россия)

18. Апрель 17, 1993. Правда.

[Продолжение статьи] [Автор комментирует публикацию в научно-популярном журнале "Химия и жизнь" за январь 1992 года]. В интервью с директором Института общей и неорганической химии Ю.А.Золотовым и его сотрудниками Скориковым (...) и Бутским, в частности, утверждается: "Вся эта история вызывает чувство недоумения. С одной стороны, есть совершенно реальные коммерческие предложения от западных посреднических фирм, которые готовы заплатить сотни тысяч долларов за килограмм некой субстанции. А с другой стороны - вещество, формулу которого они указывают, не имеет ничего общего с необычайно подробным техническим заданием. Вещество это - ртутная соль сурьмяной кислоты - $Hg_2Sb_2O_7$. Сомнений нет - порошок вещества заданной формулы есть. Но за полтора года нашей работы, суть которой заключалась в физико-химическом анализе различных систем на основе ртути и сурьмы, стало ясно: вещество, содержащее сурьму и ртуть, может быть и красным, и жидким, но не при комнатной температуре. Плотность же ртутной соли в 20,2 г/см³ в принципе недостижима, поскольку сама металлическая ртуть имеет плотность 13,6 г/см³. Не исключено, что наши зарубежные коллеги пришли к такому же выводу, ибо получать из сравнительно дешевых ингредиентов соединение, которое в десять раз дороже золота, - перспектива более заманчивая, нежели найти философский камень. Если бы смогли - давно сделали, и не пришлось бы посылать эмиссаров за рубеж, то есть к нам. Что же касается конфискованных на границе контрабандных образцов "КР", все они - чистая ртуть с плотностью 13,6 г/см³, правда, подкрашенная лаком для ногтей, толченым кирпичом или еще чем-нибудь. Трудно предполагать, что какой-нибудь безумец выложит за подобное "сокровище" целое состояние. Кстати, область применения искомой "КР" абсолютно не понятна". Вот это вывод! Ученым-специалистам область

применения "КР" не понятна. Зато академик-гуманитарий Е.Примаков от имени внешней разведки РФ вполне авторитетно (потому что негласно) информирует Бурбулиса (все та же "докладная Примакова"): "Основными направлениями применения "КР" являются:

- производство взрывателей особой точности для обычных бомб;
- производство взрывателей для ядерных бомб;
- запуск ядерных реакторов;
- изготовление антирадарных покрытий для военной техники;
- производство головок самонаведения для ракет с особой точностью поражения цели.

По данным, требующим дальнейшей проверки, вещество может использоваться и в других новейших технологиях, неизвестных в нашей стране (производство сверхбыстродействующих электронных компонентов, специальных сортов бумаги для денежных знаков, извлечение золота из грунта и промышленных отходов и др.) Предварительная проверка средствами разведки показала, что с 1988 года в рамках кампании по повышению конкурентоспособности американской промышленности из библиотек США были изъяты все публикации по фундаментальным и прикладным исследованиям в области обогащения ртути. Получены сведения, что работы с "КР" велись такими крупными промышленными компаниями, как "Рокуэлл", "Дженерал Дайнемикс", "Вестингауз" (США), "Мессершмит Бельков Блом", "Сименс" (ФРГ), "Бритиш Эйрспейс Корп." (Великобритания). (...)

Директор Сочинского научно-исследовательского центра РАН М.Амиранов в запросе на имя зампреда правительства РФ Е.Гайдара от 19 февраля 1992 года с номером 14329/2-046 пишет: "Научно-исследовательский центр Российской академии наук обращается к вам с настоятельной просьбой дать указание о выдаче НИЦ РАН разрешение на приобретение и последующую поставку на экспорт соли ртути сурьмяной кислоты для использования конечным потребителем в соответствии с международными нормами в количестве 6.000 кг в год. Реализацию проекта НИЦ РАН

проводит совместно с рядом организаций, в т.ч. НТПО "Символ" Уральского отделения РАН. К настоящему моменту проект проработан в деталях: обеспечены связи с заводами (изготовителями, проработана технологическая схема закупки и транспортировки продукта, изучен западный рынок и выбраны наиболее надежные и выгодные покупатели. В случае положительного решения вопроса НИЦ РАН считает возможным обеспечить поступление в бюджет России в кратчайшие сроки около 500 (пятисот) млн. долларов США (причем около 100 млн. долларов в ближайшие 3-4 недели), что способствовало бы выполнению правительственной программы, решению острых социальных и производственных проблем коллективов предприятий Москвы и страны в целом. Мы уверены, что практически мгновенное поступление указанных валютных средств существенно укрепило бы авторитет и позиции демократического правительства России...

С Министерством обороны согласовано... С Главным инженерным управлением КВЭС МИД РФ согласовано... С заводами-изготовителями о продаже продукта под вышеуказанную программу согласовано." (...).

10 января 1992 года к госсекретарю РФ Г.Бурбулису письменно обращается президент концерна "Промэкология" О.Ф.Садыхов: "Обращаюсь к вам по проблеме чрезвычайной экономической и военно-политической значимости для России и ее высшего руководства. В последние месяцы участились обращения инофирм в адрес концерна с предложением поставить им предположительно производимый на Урале дорогостоящий продукт, именуемый "КР"... Предварительный анализ позволил установить следующее:

1. По мнению ряда независимых экспертов, указанные препараты (помимо чисто гражданского) могут иметь применение в ядерно-химических производствах и пластиковых взрывчатках колоссальной разрушительной силы. Под видом "КР" в принципе возможен контрабандный вывоз по каналам МАЭП СССР стратегических материалов. Поэтому экспорт "КР" следует строго

контролировать независимой от МАЭП СССР сертификационной службой.

2. Официальные государственные органы регулирования экспорта спецматериалов никаких разрешений на экспорт "КР" ни разу не давали и анализировать экспортных партий не производили. Тем не менее, по сведениям от ряда наших иностранных партнеров из России, на протяжении примерно 1,5 лет вывозятся материалы, маркированные "КР". Условия вывоза были таковы, что под видом "КР" был возможен вывоз многих стратегических материалов (в том числе расщепляющихся)...

...4. Исходя из высших государственных экономических и политических интересов нам представляется целесообразным предпринять следующие срочные меры:

- Секретным распоряжением президента предоставить концерну "Промэкология" право производства, закупки, хранения, транспортировки, сертификации и поставки на экспорт "КР", согласовав дальнейшую открытую деятельность концерна с Министерством экономики и финансов РФ (отделом экспортного контроля), Комитетом по внешнеэкономическим связям МИД РФ (Управлением нетарифного регулирования) и, ГЛАВНОЕ, с Министерством безопасности РФ.

- Известить официальных импортеров о принятом на 1992 г. легальном порядке экспорта "КР"...

- Известить потенциальных поставщиков об установлении легального канала экспорта "КР", замкнуть их напрямую на контролируемый правительством канал сертификации и реализации их товара и одновременно отсеять поставщиков от криминальных каналов вывоза "КР".

- Указанные действия легализовать открытым распоряжением правительства РФ. Возможно, по согласованию с Министерством экономики и финансов РФ и МИД РФ предоставить дополнительные квоты на экспорт нескольким юридическим лицам, но при обязательной сертификации поставок силами концерна. **ОЧЕНЬ ВАЖНО** полностью отсеять от этой деятельности прежние ведомственные структуры Средмаша и МАЭПа СССР, которые (предположительно) и создали криминальные каналы экспорта "КР" (или чего-то другого под этим названием), пользуясь закрытостью этого ведомства и полной неподконтрольностью государству и секретностью его транспортных потоков... Надеюсь на правильное понимание вами всей серьезности ситуации и выражаю готовность действовать строго в рамках согласованной с вами схемы в интересах России". (...)

Садыков достигает цели - "находит понимание" у Ельцина. Из недр президентской канцелярии появляется

сверхсекретное распоряжение правительства Российской Федерации "О концерне "Промэкология" N 75-рпс от 21 февраля 1992 года:

В целях комплексного решения проблем экологической безопасности России постановляю:

1. Одобрить программы деятельности концерна "Промэкология" по восстановлению зон экологического бедствия, созданию, серийному производству и внедрению экологически чистых ресурсо- и энергосберегающих технологий, специальной техники, материалов и оборудования природоохранительного назначения.

2. В целях создания условий для самофинансирования концерном согласованных с Президентом Российской Федерации экологических и энергетических проектов разрешить концерну изготовление, закупку, хранение, транспортировку, поставку и продажу за рубли и СКВ "КР" в пределах ежегодной квоты на экспорт в размере 10 тонн.

Установить, что прибыль концерна, полученная от реализации "КР" и направленная на финансирование экологических и энергетических программ концерна, не подлежит налогообложению в пользу республиканского бюджета. Размеры обязательных валютных отчислений от доходов концерна в пользу государства уменьшаются на сумму фактических валютных затрат концерна на закупку технологий, техники, сырья, материалов, оборудования экологического и энергетического назначения. Президент Российской Федерации Б. Ельцин".

(...) Садыков в докладной Бурбулису от 2 апреля 1992 года, уже не выражая ни малейших сомнений в аутентичности и коммерческой ценности "КР", более того, торопя, подгоняя ближайшее окружение президента, пишет:

"Глубокоуважаемый Геннадий Эдуардович, получив благодаря распоряжению Президента Российской Федерации от 21.02.92 N 75-рпс возможность законно действовать по вопросу о таинственном продукте "КР", Икс (мы закрываем здесь реальную фамилию.) смог выяснить следующее:

1. Оперативными действиями установлено, что поставками "КР" занимались в 1991 г. ... (не называем перечисляемые предприятия и фирмы). 2. Организатором нелегальных поставок является некто Кушев В.А. от имени ВОО "Лицензитор". Разрешительные документы для него подписывали: от Минобороны СССР ... (опускаем подробности.)

...4. ...действует некто Черных (предприятие "Рось"). Якобы имеет распоряжение (разрешение) от Гайдара Е.Т. ПП-ГБ-5-32738. Устно часто ссылаются на наличие поддержки от

Бурбулиса Г.Э. Под этим прикрытием сейчас готовится вывоз очередной партии контрабанды "КР" на Ближний Восток...

5. Снятие ракет с дежурства позволяет похищать "КР". И это - дополнительный источник контрабанды...

Дополнительная информация, полученная О.Ф. Садыковым при ведении переговоров с посредниками от производителей:

Концерн "Промэкология" имеет возможность по согласованной с правительством схеме обеспечить 100% загрузку этих предприятий за счет западных солидных клиентов. При этом мы гарантируем для них рентабельность 50%...

6. Подтверждаем возможность притока валюты в Россию за счет поставок "КР" на сумму 10-20 млрд. долл. США и более. Имеем заказов от солидных фирм на общую сумму до 40 млрд. долл. США. (Вот они масштабы аферы с "несуществующей" "КР"! - Г.П., С.Ш.).

7. Подтверждаю **СВЕРХСРОЧНУЮ** необходимость создания службы безопасности концерна "Промэкология", т.к. после наших последних действий наши оппоненты могут резко активизировать акции по маскировке прежней деятельности и по разрушению сверхвыгодного производства под благовидным предлогом конверсии.

Распоряжение президента позволило нам резко активизировать наши НИР и ОКР по альтернативной энергетике... В концерн уже привлечены мощные интеллектуальные силы. Многие изделия могут быть запущены в серию в 1992 г. Часть из них - уже в 1 квартале. Получены в последние месяцы новые выдающиеся результаты. Нам крайне важно получить от вас свидетельство, разрешающее наши работы.

...9. Считаю крайне необходимым немедленно приступить к практической реализации распоряжения Президента Российской Федерации. Дальнейшее промедление на руку только противникам возрождения России и ее реформаторского руководства. Для этого необходимо официально подключить к нашим усилиям МБР и Министерство промышленности Российской Федерации".

На следующий день, 30 апреля, Садыков направляет Бурбулису "дополнение к письму от 2 апреля" с грифом "особой важности" и даже (высший пилотаж секретности), написанное от руки:

"Сегодня установлено, что в VI Управлении КГБ при Крюкове проблеме "КР" курировал Игрек (закрываем фамилию. - Г.П., С.Ш.). Он же, вероятно, сохраняет контроль за производителями и в системе нынешнего МБР. Ключевую информацию, вероятно, хранит в личном сейфе. По компетентным оценкам, до 80% офицеров бывшего ПГУ КГБ, вовлеченных в операции с

"КР", ныне перешли в МБР и будут препятствовать любым расследованиям прошлых событий. По части "КР" наше МБР НЕ НАДЕЖНО. Это надо сообщить министру безопасности Баранникову. Тем важнее все дела замкнуть первоначально на концерн "Промэкология"... Возможно, Баранникову стоит лично поговорить с Игрек или установить наблюдение. Над всеми вовлеченными нависает опасность. 3 апреля проведены переговоры с вице-президентом концерна "М" Маслюковым Г.Р. и представителем Минобороны Тетеревым А.Я"... Готовы поставить на рынок через концерн ВСЮ предположительную квоту 35 тонн. (Внимание: президент разрешил ежегодную квоту в 10 тонн, а садыковские аппетиты уже выросли до 35 тонн, или до 12,25 млрд. долларов в год. - Г.П., С.Ш.). Других посредников привлекать не рекомендуют. Достаточно строгой системы через нас. Круг замкнулся!.. Необходимо срочно поставить "таинственную" "КР" на службу России. У нас все готово. Ваш О. Садыков".(...)

Примечательно, что даже председатель Комитета по защите экономических интересов РФ Н.А.Ермаков, по видимому, не знает о распоряжении президента N 75-рпс. Ибо 4 апреля он обращается к Ельцину с докладной запиской "Об экспорте красной ртути", в которой, в частности, отмечается: "Поступающая в комитет информация свидетельствует о том, что в последнее время значительно возросла заинтересованность американских и французских деловых кругов в приобретении "КР", которая производится на наших закрытых предприятиях... Совокупный объем предлагаемых зарубежными фирмами сделок по "КР" составляет 100 млн. долларов. С нашей стороны активность в этом вопросе проявляет ряд коммерческих структур, которые, по имеющимся достоверным данным, практикуют сокрытие части валютной выручки и размещение добытых таким образом финансовых средств за рубежом. Коммерческая эффективность от внешнеторговых сделок по "КР" представляется бесспорной, т.к. ее экспортная цена 350 тыс. долларов за килограмм значительно превышает производственные издержки... С учетом изложенного, полагаю бы целесообразным поручить Российской академии наук при участии специалистов Минпрома России, Госатомнадзора России, МВЭС России, КЗЭИ России, ГТК России изучить проблему и внести предложения по экспорту "КР". Просим рассмотреть". На записку Ермакова 17 апреля наложена резолюция Гайдара: "Российская академия наук (Е.П.Велихову). Прошу рассмотреть с участием Минпрома России, Минатома России, МВЭС России и ГТК России". (...)

СВР РФ еще в марте ("докладная Примакова") информировала Бурбулиса: "Основные каналы вывоза продукта с территории бывшего СССР проходят через посредников в Венгрии, Болгарии, Польше, Швейцарии, Германии, Австрии и Финляндии. Конечными потребителями ртути являются крупные фирмы США и Франции, работающие в области производства ядерного оружия и аэрокосмической промышленности, а также ЮАР, Израиль, Иран и Арабские страны (Ирак, Ливия и др.), стремящиеся к обладанию ядерным оружием. Так, венгерская фирма "Ферромета КФТ", руководитель которой Ласло Сеге работал в России, изыскивает возможность поставки "КР" для одной из американских фирм... По поручению ЮАР поиск поставщиков "КР" осуществляет фирма "Р.П. Трейдинг Ко" (Канада) и "ЕВРО-Профешнал" (США). Инспекторы МАГАТЭ в ходе контроля иракских ядерных объектов обнаружили в Багдаде значительное количество документов, свидетельствующих об интересе этой страны к приобретению "КР". В Ливии зафиксированы подходы местных граждан к сотрудникам загранучреждений России с предложениями о закупке данного вещества. В октябре 1991 г. финской полицией при обыске у лица, подозреваемого в причастности к распространению наркотиков, были обнаружены 3 кг ртути... В Милане идет следствие по делу трех граждан Венгрии и австрийца - бывшего гражданина СССР, обвиняемых в незаконном ввозе "КР" на территорию Италии. В октябре 1991 г. австрийскими властями была задержана партия "КР", направлявшаяся в адрес фирмы, владельцем которой является бывший советский гражданин А.В.Кузин, находящийся в поле зрения Интерпола. Получены сведения об операциях спецслужб по аресту партий ртути в Болгарии и Чехословакии. Наиболее крупным посредником в торговле ртутью является западногерманская фирма "Металлизельшафт". Значительный интерес к осуществлению сделок с веществом проявляет также болгарская фирма "Ваха", известная в деловых кругах причастностью к наркобизнесу. По утверждению представителей указанной фирмы, в настоящее время они располагают значительным количеством "КР", полученной из России. Кроме того, по словам болгар, правительству Российской Федерации должен быть представлен на утверждение документ, дающий "их людям" в России монопольное право на экспорт "КР" по официальным каналам. Имеются также сведения о том, что в июле 1991 г. венгерской фирмой "Индра" через СП "Интермедсервис" было неофициально закуплено, а затем перепродано в США 54 кг "КР". В августе 1991 г. австрийская фирма "Мелитит" закупила на одном из российских автозаводов 600 кг ртути по 210 тыс. долларов за кг и затем

перепродала ее в США по значительно более высокой цене... По имеющимся данным, содействие в поставках "КР" швейцарским фирмам пытался оказать некто А.В.Яковлев, обещавший швейцарцам поддержку в решении этого вопроса со стороны правительства РФ. Такая ситуация вызвала недоумение швейцарской стороны, в том числе и в связи с тем, что представитель государственных органов России, проводя подобные переговоры, находился в Швейцарии по приглашению и за счет местной коммерческой структуры, что в швейцарских правительственных кругах считается не вполне этичным, а в ряде случаев может давать основания рассматривать это как должностное преступление. За последние месяцы зафиксировано значительное количество предложений по "КР" в московских биржевых кругах. Д.Капитановым... предложено к продаже две партии вещества - 10 кг и 60 кг, С.А.Шином... - 10 кг, ВВО "Судоимпорт" - 100 кг... Среди покупателей выявлен Е.Е.Калинин, директор московского СП, созданного на базе бывшего Минэнергомаши СССР. Калинин Е.Е. ищет поставщиков ртути для последующей продажи французской фирме..."

(... И наконец -) распоряжение Президента РФ N 188-рпс, короткое, как пушечный выстрел: "Признать утратившим силу распоряжение Президента Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. N 75-рпс "О концерне "Промэкология". Настоящее распоряжение вступает в силу с момента подписания. Президент Российской Федерации Б. Ельцин. 20 марта 1993 года".

(...) Логично предположить, (что) президент отменил распоряжение N 75-рпс лишь формально, из соображений еще более высокой секретности. Ведь утечки о его содержании и деятельности "Промэкологии" были. Проект же Садыкова идет своим чередом.(...)[ЯКБД]

19. Апрель 17, 1993. Правда. [Вице-президент Александр Руцкой заявляет:] Весьма показательной является история с так называемой "КР". Чтобы замешать меня в эту грязь, на недавнем съезде господин Филатов, глава администрации президента, дает мне распоряжение по данной проблеме, где стоит моя подпись, исходящий номер - все как положено. Вот, мол, вице-президент, вы ведь тоже подписывали. (...) При проверке этой бумаги обнаружилась грязная подделка. Подпись перенесена на ксероксе, а в компьютерной сети за этим номером, но с другой датой зарегистрирован документ по земельной проблеме.

Слава Богу, президент 20 марта 1993 года отменил свое распоряжение от 21 февраля 1992 года по "Промэкологии". Убежден, если эта тема будет доведена до конца, то "КР" рванет похуже

нынешних скандалов в итальянской столице. [ЯКБД]

20. Апрель 20, 1993. Пресс-бюро СВР сделало следующее заявление:

1. СВР России никакого отношения к сделкам по "КР" или оформлению документов, их разрешающих, не имела и не имеет. Намеки авторов на то, что некоторые сотрудники Службы внешней разведки "причастны" к этому, не соответствуют действительности.

2. Как известно, Служба внешней разведки осуществляет свою деятельность за пределами России. Материал, направленный по запросу госсекретаря РФ по "КР" от 24 марта 1992 года, базируется на данных иностранных источников. Вместе с тем в записке было подчеркнуто следующее (авторы статьи об этом умалчивают): "Все приведенные данные добыты средствами разведки. В части, касающейся российской практики, они должны быть незамедлительно перепроверены соответствующими правоохранительными органами". По инициативе Министерства безопасности РФ и Службы внешней разведки РФ такая проверка была осуществлена. В ходе работы по "КР" были установлены рабочие контакты с Российской академией наук, рядом научно-исследовательских институтов. Были запрошены по этому вопросу правоохранительные органы некоторых зарубежных государств. Проведенными проверками официального и оперативного характера было установлено, что соединения с указанными химическими формулами и характеристиками не существуют. Это документально было подтверждено руководителями Минатома РФ, Российской академией наук и другими. Отсутствие в природе так называемой "КР" подтвердилось документами западных спецслужб и Министерства энергетики США. В таких условиях был сделан вывод, что под прикрытием сделок с "КР" осуществляются крупномасштабные международные финансовые махинации для отмывания "грязных денег", а также вывоз под видом "КР" ценных стратегических материалов (платина, золото, осмий, индий, уран, плутоний и др.).

О своих выводах в отношении возможности преступных сделок с так называемой "КР" СВР информировала руководство, правительство РФ и сообщила в открытом докладе. Таким образом, на всем протяжении появления проблемы так называемой "КР" СВР обращала внимание на недопустимость сделок с ней, на возможность использования таких сделок преступными элементами, что, к сожалению, не замечают авторы статьи". [ЯКБД]

21. [Расшифровка документального фильма, показанного по телевидению в Великобритании под названием "По следу красной ртути". Автор и ведущий - журналист Гвин Робертс].

РОБЕРТС: Москва. Из-под обломков разрушающегося общества продолжают появляться секреты. В этой банке, как уверяют, содержится таинственное вещество, известное под названием "КР-2020", или "жидкая КР". По словам российских ученых, из нее можно сделать уместающуюся в портфеле атомную бомбу. Формула "КР" есть в некоторых российских учебниках, но большинство западных ученых утверждает, что такого вещества не существует. В поисках правды о КР-2020 мы приехали в Москву и договорились о тайной встрече с бывшим физиком-ядерщиком с Урала. Он говорит, что пытается продать радиоактивную "КР" за границу. Он просит нас не показывать его лица, потому что боится контрабандистов, промышляющих тем же делом. Мы привозим его на квартиру в центре Москвы и спрашиваем, существует ли "КР".

ОТВЕТ: Для российских контрабандистов это вопрос жизни или смерти. Я знал людей, которых убили за то, что они занимались контрабандой "КР". Когда ты сам вовлечен в это дело и осознаешь опасность для жизни, то не задаешься вопросом, существует "КР" или нет. Спрашиваешь себя только, а не лучше ли, если бы эта штука вообще не существовала.

ВОПРОС: Почему же существование "КР" отрицается?

ОТВЕТ: Это считается государственной тайной.

ВОПРОС: Но почему это надо держать в тайне?

ОТВЕТ: Если подобные передовые технологии станут известны странам "третьего мира", появится серьезная опасность для всего человечества.

РОБЕРТС: Физик показывает нам фотографию бутылки, в которой, по его словам находится "КР", похищенная с засекреченного завода. По слухам, есть три вида "КР": первый - токсичный порошок; который подвергают облучению, чтобы получить второй вид - жидкость; эту жидкость затем обрабатывают радиоактивными изотопами, в результате чего образуется третий вид - КР-2020, сильно радиоактивное вещество, которое можно использовать для производства атомного оружия.

РОБЕРТС: Мы возвращаемся в Англию, чтобы найти какого-нибудь независимого ученого и попросить его прокомментировать сказанное русским физиком-ядерщиком. Доктор Фрэнк Барнаби некогда работал в рамках английской военной программы ядерных исследований, а затем десять лет возглавлял Стокгольмский международный институт проблем мира. Сейчас он специализируется на вопросах распространения ядерного оружия и очень внимательно следит за всем, что связано с "КР".

БАРНАБИ: Поначалу я решил, что "КР" - условное название вещества для изготовления ядерного оружия - обогащенного урана или плутония. Для такого вывода у меня были две причины: во-первых, стоимость "КР" - 400 долларов

за грамм - примерно равна стоимости обогащенного урана или плутония; во-вторых, в середине сороковых годов русские использовали это условное название для высокообогащенного урана или плутония.

РОБЕРТС: Мы даем доктору Барнаби прослушать запись нашего разговора с одним русским физиком-ядерщиком и просим его прокомментировать услышанное.

ЗАПИСЬ: Трансурановые изотопы, которыми обрабатывают зону ядерной реакции, испускают большое количество нейтронов. Для производства атомной бомбы надо значительно уменьшить критическую массу. (...)

БАРНАБИ: Очень интересно...

РОБЕРТС: Согласившись принять участие в нашем расследовании, доктор Барнаби едет с нами в Винчестерский колледж, чтобы проверить, есть ли там в базе данных упоминание об окиси сурьмы и ртути - таково научное название "КР".

БАРНАБИ (сидя за компьютером): ...Ничего нет...

РОБЕРТС: Единственное упоминание о "КР" в западных источниках относится к 1968 году и содержится в документах гигантской американской химической корпорации "Дюпон". Почему с тех пор никакой информации?

БАРНАБИ: Видимо, "КР" - секретная продукция двойного назначения. Прежде всего, военного.

РОБЕРТС: В Лондоне доктор Барнаби проверяет данные обо всех химических соединениях...

БАРНАБИ: Тут есть окись ниобия и ртути, но нет окиси сурьмы и ртути.

РОБЕРТС: Напоследок доктор Барнаби проверяет, не зарегистрирован ли патент на такое вещество - и находит его. В 1988 году фирма "Дюпон" получила патент на окись ртути и сурьмы для неядерного использования. Значит, в течение двадцати лет фирма тайком продолжала исследования этого вещества? Для какого применения?

БАРНАБИ: Очень интересно. Из этого следует, что "КР" может использоваться для изготовления антирадарных покрытий. Например, на самолетах типа "Стелс" ("самолет-невидимка").

РОБЕРТС: Наличие патента подтверждает, что "КР" существует и может иметь военное применение. Мы находимся в центральном Орегоне, чтобы встретиться с человеком, который в 1968 году создал интересующее нас химическое соединение для фирмы "Дюпон". Его зовут доктор Артур Слейт. Сейчас он преподает химию, а в свободное время занимается разведением лам.

РОБЕРТС: Как вы думаете, может ли ваше соединение использоваться для создания ядерного оружия?

СЛЕЙТ: Нет, полученная мной окись сурьмы и ртути - безусловно нет. Но если прибавить к ней какие-нибудь актиноидные элементы, тогда - пожалуй... [ЯКБД]

Продолжение следует

В БЛИЖАЙШИХ НОМЕРАХ

В преддверии конференции по продлению Договора о нераспространении ядерного оружия:

- * Джордж Банн, Роланд Тимербаев и Джеймс Леонард о возможном ходе Конференции
- * Репортаж из Нью-Йорка с последнего перед Конференцией заседания Подготовительного комитета
- * Россия и продление Договора о нераспространении: официальные заявления и мнения независимых экспертов
- * Позиции ключевых стран-участниц диалога о ядерном нераспространении
- * Индия и Договор о нераспространении: взгляд из Дели
- * Наш специальный корреспондент передает из зала заседаний Конференции ...

Россия и режим контроля за ракетными технологиями:

- * Официальная позиция России по вопросу о присоединении к РКРТ в интервью Сергея Кисляка
- * Виктор Мизин и Борис Длужневский об оценке российских возможностей по контролю за экспортом ракетных технологий
- * Ян Пин Чен об опыте Китая по контролю за распространением ракетных технологий

А также:

- * Олег Бухарин об интеграции военного и гражданского ядерных топливных циклов в России
- * Вячеслав Шаров и Брэд Робертс о военных биологических программах России
- * Элина Кириченко о взаимодействии исполнительных структур, осуществляющих контроль над чувствительным экспортом
- * Александр Болсуновский и Валерий Меньшиков об проблеме хранения ядерных материалов после демонтажа боеголовок в России
- * Владимир Клименко о программе мирных ядерных взрывов в контексте переговоров о заключении Договора о всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия

Журнал "Ядерный контроль" распространяется бесплатно при содействии Центра политических исследований в России (Центр ПИР) в рамках Программы "Нераспространение и Россия".

Центр ПИР является неправительственным некоммерческим научно-исследовательским и информационно-издательским центром. Свидетельство о регистрации № 1933-1 от 21 ноября 1994 года. Выдано отделом по регистрации некоммерческих организаций Департамента общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы.

Учредители Центра:

- Московский государственный институт международных отношений МИД РФ
- Институт экономических проблем переходного периода
- Компания "Московские новости"

Центр ПИР будет признателен организациям и частным лицам, которые окажут финансовую поддержку научным исследованиям Центра ПИР и усилиям по подготовке и распространению "Ядерного Контроля" на территории России, Украины, Белоруссии и Казахстана.

Тел.: (095)200-0767