

[Поиск](#)

- [О ПИР-Центре](#)
- [Публикации](#)
- [Научные проекты](#)
- [Образование](#)

[Вход](#)[Версия для печати](#)[Карта сайта](#) | [Обратная связь](#) | [Архив сайта](#)[English](#)

Письмо: PIR PRESS NEWS - PIR Center Experts on Prohibiting Lethal Autonomous Weapon Systems

06.09.2018

PIR PRESS NEWS - PIR Center Experts on Prohibiting Lethal Autonomous Weapon Systems



МОСКВА, 6 СЕНТЯБРЯ 2018. ПИР-ПРЕСС. – «Автономное оружие делает военных романтиками: они предвкушают очередную революцию в военном деле. Но для международных отношений это означает новую гонку вооружений, соблазны глобального военного доминирования, слом теории сдерживания и международную нестабильность», – **Вадим Козюлин**, директор проекта ПИР-Центра по новым технологиям и международной безопасности.

С 27 августа по 1 сентября в Женеве состоялись переговоры о разработке запрета на смертоносные автономные системы (САС) на площадке Группы правительственных экспертов Конвенции ООН о негуманном оружии. В конференции приняли участие делегации из 88 стран, в том числе и России. В ходе переговоров, 26 государств выступили с инициативой полностью запретить автономных роботов-убийц (речь идет о самых разных видах вооружений — от беспилотников до танков и систем ПВО) – среди них Австрия, Аргентина, Бразилия, Боливия, Ватикан. Россия в их число не входит. Как [поясняет](#) член Совета ПИР-Центра и заместитель заведующего отдела внешней политики газеты *Коммерсантъ* Елена **Черненко**, сторонники запрета роботов-убийц надеялись, что встреча в Женеве позволит наделить Группу правительственных экспертов мандатом на выработку соответствующего юридически обязывающего международного договора. Однако скептически настроенные государства заблокировали данную инициативу. Координатор глобальной кампании *Остановите роботов-убийц* (Stop Killer Robots), представитель правозащитной организации Human Rights Watch Мэри **Уорхэм** [причисляет](#) к ним Россию, США, Австралию, Израиль, Южную Корею и Японию.

Российская делегация заранее дала понять, что заблокирует эту инициативу. Как [пояснил](#) в интервью *Коммерсанту* советник в отставке департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями (ДНКВ) МИД РФ и член Экспертного совета ПИР-Центра Андрей **Малов**, Россия скептически относится к переговорным перспективам инициативы о запрете САС, поскольку «проблематика смертоносных автономных систем вооружений [...] достаточно сырая. Многие ее аспекты остаются непроясненными. Де-факто подобные системы еще не существуют, физически их нет. Как и нет пока универсально понимаемого рабочего определения, что такое САС. Разные страны, международные организации и неправительственные структуры вкладывают



свое понимание в этот термин. И на данный момент картина получается достаточно хаотичной».

По [мнению](#) профессора международного права и члена Экспертного совета ПИР-Центра Бахтияра Тузмухамедова, в ходе процесса в Женеве была особенно примечательна попытка использовать *оговорку Мартенса*, которая в отсутствие согласованного договора могла бы если не запретить, то ограничить возможности разработки, развертывания и применения автономных ударных вооружений. Эксперт считает, что в международном праве трудно выделить обычаи, которые имели бы содержание, прямо применимое к САС. А *оговорка Мартенса*, к тому же, не имеет конкретного нормативного содержания, это призыв к переговорам по выработке специальных норм, регулирующих конкретные материальные объекты и правоотношения в связи с ними.

Как [указывает](#) директор проекта ПИР-Центра по новым технологиям и международной безопасности Вадим Козюлин, на переговорах под эгидой ООН обсуждалась лишь одна группа угроз, связанных с применением автономных ударных систем. Эти угрозы связаны с проблемой так называемого значимого человеческого контроля, то есть с рисками, связанными с исключением человека из цикла принятия решения о применении оружия. Но не менее важны и две другие группы угроз. «Вторая группа угроз связана с риском нарушения стратегической стабильности. Автономное оружие делает военных романтиками: они предвкушают очередную революцию в военном деле. Но для международных отношений это означает новую гонку вооружений, соблазны глобального военного доминирования, слом теории сдерживания и международную нестабильность», – отмечает эксперт.



Третья же группа связана с тем, что с внедрением систем на базе искусственного интеллекта применение оружия будет также автоматизировано и передано на аутсорсинг командно-аналитическим системам с использованием искусственного интеллекта. Скорость принятия решения машиной оставит человеку лишь функцию одобрения мер, уже задуманных роботом.

Решение о будущем Группы правительственных экспертов будет принято 23 ноября на встрече стран – подписантов Конвенции о негуманном оружии. По [мнению](#) Елены Черненко, есть вероятность, что решение будет компромиссным — группа продолжит существовать, но без переговорного

мандата.

По вопросам, связанным с проектом ПИР-Центра по новым технологиям и международной безопасности, вы можете связаться с директором проекта Вадимом Козюлиным, по телефону +7 (495) 987 19 15 или по электронной почте kozyulin@pircenter.org.

Тел.: +7 (495) 987-19-15

Адрес для писем: Россия, 119019, Москва, а/я 147

ПИР-Центр 2022 год. Все права защищены.

Разработан ИССАрт.

loading