

ПРЕЗИДЕНТ ПУТИН ПРЕДЛОЖИЛ ПРОВЕСТИ ВСТРЕЧУ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ – ПОСТОЯННЫХ ЧЛЕНОВ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН

10.03.2020

[Ядерное нераспространение](#) [Россия-США](#) [Контроль над вооружениями](#)



«23 января президент Путин предложил провести встречу глав государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН «в любой стране, в любой точке мира, где это будет удобно коллегам». По словам руководителя пресс-службы Кремля Дмитрия Пескова, цель встречи – «поговорить о той критической массе вызовов в самых различных областях, о конфликтном потенциале на региональном и международном уровне, чтобы страны «пятерки» взяли на себя ответственность с тем, чтобы остановить дальнейшее опасное нарастание этой критической массы» – об этом главная заметка 520-го номера бюллетеня Ядерный Контроль.

«Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) «разменял полтинник»... Как сохранился «юбилей» для своего возраста? На удивление свежо. Он стойко пережил холодные войны, оттепели, разрядки, ледниковые периоды. Страны, оставшиеся вне договора, можно сосчитать на пальцах одной руки. Это неоспоримый успех. Можно сказать, что нам всем повезло. Давайте на минуту представим, что к сегодняшней веренице глобальных невзгод, от масштабных эпидемий до изменения климата, прибавилось бы еще бесконтрольное расползание по планете ядерного оружия. Тут и так от каждой новости с индо-пакистанской границы или с Корейского полуострова невольно вздрагиваешь. А что, если бы число таких точек превышало пару дюжин? Стала бы планета безопаснее?» – рассуждает Владимир **Орлов** в колонке издания «Ъ».

Евгений **Бужинский** о перспективах и значимости контроля над ядерными вооружениями: «Срок действия ДСНВ истекает 5 февраля 2021 года, и нет никаких сомнений в том, что это будет его конец. Договор может быть продлен, если обе страны будут согласны на это – они должны выразить такое намерение не позднее 2 сентября 2020 года). Учитывая напряженность в отношениях между двумя государствами, такое продление было бы шагом вперед. Однако даже этот относительно простой шаг вызывает сомнения. Президент Трамп осудил ДСНВ, назвав его одной из самых «плохих сделок», заключенных под руководством его предшественника. Я уверен, что в глазах определенной группы американских политиков и экспертов ДСНВ является «плохим», поскольку он не содержит особых ограничений для российских РГЧ ИН и тяжелых МБР. В США есть силы, которые считают участие в ДСНВ не в интересах страны».

«Даже без ДСНВ или нового договора взамен него США и Россия могут предпринять меры по контролю над вооружениями и снижению риска ядерной войны. Вместо официального моратория на размещение ракет средней и меньшей дальности в Европе они могут уведомлять друг друга о таком размещении и разработать меры доверия, которые позволят быть уверенным в заявленных дальности и полезной нагрузке новых ракет. В отсутствие формальных ограничений на стратегические наступательные вооружения Россия и США могут продолжить обмен данными по образцу ДСНВ, поддерживать транспарентность в отношении дальнейшего развития своих арсеналов. Эти меры не заменят юридически обязывающих ограничений, но помогут снизить риски» - пишет Эми **Вульф**.

Выпуск доступен по [ссылке](#). Форма подписки и архив номеров с 2000 года доступны на [странице](#) бюллетеня.