

Confidential

RUSSIA

The circulation of this report has been strictly limited to the members of the Trialogue Club International and of the Centre russe d'études politiques.

This issue is for your personal use only.

Published monthly in Russian and in English by Trialogue Company Ltd.

Issue № 7 (211), vol.13. July 2014

14 июля 2014 г.

Владимир Орлов сообщает из Москвы:

4+5+4: ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПРИЧУДЛИВАЯ ГЕОПОЛИТИКА -

И ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ ДЛЯ РОССИИ И МИРА

АННОТАЦИЯ

Развернувшийся с начала 2014 г. кризис в Украине повлек серьезные последствия не только для самой страны, где он перерос в жестокую гражданскую войну, но и для всей Европы в широком смысле этого понятия - протянувшись далеко за европейские границы и повлияв на всю международную ситуацию. Воссоединение Крыма с Россией положило конец статус-кво, сложившемуся в Европе после окончания холодной войны. Твердая позиция президента Путина по защите жизненно важных интересов России сегодня сталкивается с осуждением со стороны западных держав, обвиняющих Кремль в "ревизионизме" и накладывающих на страну множественные санкции.

Значит ли это, что Европа находится на грани возобновления холодной войны - или, возможно, новая холодная война уже началась? Президент ПИР-Центра Владимир Орлов предвещает начало новой эры - "мультистейкхолдерной" холодной войны, хотя и причудливой в своем роде, но от того не менее опасной, чем холодная война XX века.

В своей статье Владимир Орлов дает обзор четырех основных тенденций и пяти ключевых динамик по странам / регионам в связи с принимающей очертания новой международной ситуацией. Четыре вывода, которые он делает в конце, практически не оставляют места для оптимистичных сценариев: в условиях "мультистейкхолдерной" холодной войны существующие договоры в области безопасности будут поставлены под сомнение, в то время как шансы заключения новых многосторонних договоров по новым глобальным вызовам чрезвычайно малы; неформальные коалиции и "клубы" стран будут не в состоянии справиться с новой повесткой дня в области глобальной безопасности; и, наконец, не должно быть заблуждений относительно того, что роль жесткой силы в мировой политике снижается, ибо верно скорее обратное.

ЧЕТЫРЕ ВВОДНЫХ:

1. Век спустя после начала Первой мировой войны, Европа – в широком смысле евро-атлантического пространства от Ванкувера до Владивостока – и ее безопасность содрогается от **Новой холодной войны**. Это – довольно странная холодная война, поскольку биполярный миропорядок – тот тип миропорядка, что был привычным к существованию в условиях холодной войны, исчез 25 лет назад. Наступает новая эпоха, эпоха *мультистейкхолдерной* – многосторонней – холодной войны.

Тот факт, что это – странная война, не делает ее менее опасной, чем "традиционная" холодная война прошлых лет. В конце концов, те же самые игроки, что и четверть века назад, по-прежнему обладают ядерным оружием. Однако, в отличие от прежних лет, сейчас они также располагают самыми современными видами летальных и нелетальных вооружений. Эта холодная война – не просто неприятный осадок после украинского кризиса. Нам следует быть готовыми к долгому, шаткому и прохладному периоду политической нестабильности и конфликтов.

2. Хаос, страх и гонка вооружений в **киберпространстве**. Интернет по-прежнему остается квази-свободным, но де факто контролируется своими изначальными разработчиками – Соединенными Штатами Америки и их военными, в то время как перспективы построения новой глобальной системы управления интернетом невелики. Разоблачения Эдварда Сноудена – это лишь вершина айсберга. Свыше 120 стран занимаются разработкой кибероружия или имеют действующие наступательные/оборонительные киберпрограммы.
3. Все готово для начала **гонки вооружений в космосе**. Международное, главным образом российско-американское, космическое сотрудничество, которое продолжалось 20 с лишним лет, завершилось. США, Китай, Россия, Индия и, возможно, другие заметные игроки готовы выйти в космическое пространство с амбициозными планами, которые – даже если и не будут откровенно военными – отразятся на глобальной безопасности, добавив нестабильности и уязвимости не только для тех, кто не увлекается играми в звездные войны и другими космическими забавами, но и для всех остальных.
4. Неопределенность в отношении существующих глобальных и межрегиональных организаций, союзов, клубов и коалиций, а также их реформирования:

- **ООН** – совершенно запуталась относительно норм международного права, все более и более погружаясь в болото международной бюрократии;
- **НАТО** – потерпело поражение в Афганистане и сейчас находится под значительным давлением со стороны Польши и балтийских государств в поисках "нового старого" врага;
- **ОДКВ** – очень немногие знают, что это вообще такое; имеет смехотворно низкое влияние в регионах, где она могла бы играть ключевую роль, например, в Центральной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии;
- **Большая восьмерка** – больше не существует;
- **БРИКС** – объединение, которое старается предстать динамичным и даже стремится к присоединению новых членов (Аргентина, Турция), но в действительности сталкивается с растущими противоречиями между своими участниками. Единство БРИКС будет очень скоро подвергнуто проверке на предстоящем саммите в бразильской Форталезе.

ПЯТЬ ОСОБЕННОСТЕЙ ПО РЕГИОНАМ/СТРАНАМ:

Как эти глобальные изменения повлияли или повлияют на ситуацию в отдельных регионах? И как меняется мировая геополитическая ситуация?

1. **США:** не справились с ответственной ролью единственной сверхдержавы. Имперский характер Соединенных Штатов просто невозможно подчинить международному контролю. Вмешательство в дела других государств – основа того, как США видят свою роль в мире. Это вмешательство может носить различный характер, но не следует обманываться заявлениями о "выводе" войск из той или иной страны.

США удается сохранять контроль над двумя ключевыми для них регионами – Азиатско-Тихоокеанским и ближневосточным – что крайне непросто, – при этом отдав региональные конфликты вокруг России на "аутсорсинг" Европе, да и то не полностью, ибо и там Соединенные Штаты сохраняют свое прямое присутствие. Представляется, что сейчас уже не имеет значения, какая администрация придет к власти следующей: демократическая или республиканская. Эта тенденция едина для обеих партий. Те в американском правительстве, кто поддерживал идею более многостороннего – или менее однополярного – мира, оказались заблокированы или практически маргинализированы.

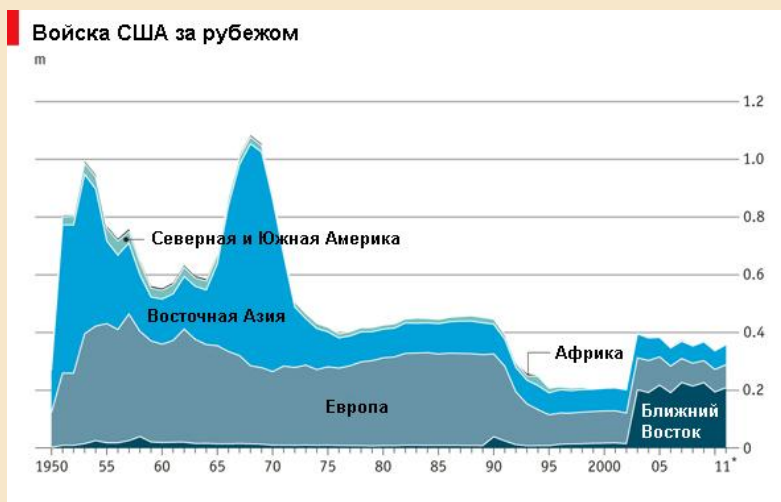


Рисунок 1. Ближний Восток, Европа и Восточная Азия как главные объекты американского военного присутствия за рубежом в 2000-е. Источник: Heritage Foundation, на основании отчетов Министерства обороны США.

2. **Россия:** Украина стала не главной причиной, а лишь "последней каплей" в ухудшении российско-американских отношений. Но она оказалась важной "каплей", слишком болезненной для России, слишком ядовитой. Государственный переворот в Киеве, ниточки от которого ведут в Вашингтон, был проведен по классической схеме, уже не раз апробированной в Латинской Америке, Африке и на Ближнем Востоке. Но никогда еще подобного рода операции не проводились так близко к границам России и не затрагивали российские интересы столь глубоко. Действия Москвы по Крыму были стремительны и высокопрофессиональны, хотя еще несколько месяцев назад сама идея оспорить или подвергнуть изменениям заложенные Хельсинкским соглашением принципы и статус-кво, была совершенно чужда для России. Теперь же в Украине идет гражданская война, рискующая превратиться в затяжной вялотекущий конфликт.

Помимо всего прочего, украинский кризис оказал существенное воздействие на внутривластную обстановку в России, предоставив уникальный шанс тем, кто всегда был на обочине процесса принятия решений в Кремле – ультраконсерваторам-фундаменталистам, идеология которых была и останется антизападной вне зависимости от того, что произойдет дальше в Украине и вокруг нее. Долгосрочный курс президента Путина, направленный на то, чтобы не тратить собственную энергию и энергию страны на бесполезные споры, а вместо этого вкладываться в развитие, сейчас оказался сорванным или, как минимум, значительно пострадал. В этом смысле, администрация Обамы достигла своей крайне недальновидной, но ясной и знакомой цели: США вновь ослабили Россию, заставив ее продемонстрировать свою силу.

С другой стороны, именно эта жесткая, грубая сила России – и, безусловно, сила самого президента Путина – сегодня привлекает к России важных игроков из Ближнего Востока, Восточной Азии и других регионов, как никогда ранее заинтересованных в развитии деловых отношений с Москвой. Ярким, но далеко не единственным примером здесь может служить Япония.

В своей недавней речи на встрече с российскими послами президент Путин сознательно выбрал примирительный, умеренный тон. Не делая никаких уступок в вопросах Украины и Запада, что в целом верно, Путин предпочел сконцентрироваться на построении новой европейской архитектуры безопасности в будущем году – году 40-летия Хельсинкского заключительного акта, а также на идее Евразийского союза как общего экономического (а, возможно, в будущем и геополитического) пространства. Этот его излюбленный проект заметно пострадал от украинского кризиса, но все еще остается жизнеспособным и имеющим определенный потенциал.

Как уже справедливо отметили некоторые европейские наблюдатели, прагматизм Путина не должен позволить ему подойти к новой холодной войне слишком близко и потворствовать тем членам его команды, кто, не особенно обладая стратегическим и творческим мышлением, продолжает продвигать свою воинственную внешнеполитическую повестку дня. В то же самое время, именно они являются истинными победителями "крымской операции", и их растущее стремление к большему влиянию на процесс принятия решений нельзя игнорировать или преуменьшать. Таким образом, Путину придется искать тонкую грань между тем, чтобы не нанести урон развитию России и обуздать философию, пропитанную растущими антизападными настроениями.

3. **Европа.** Не улучшив своих стратегических связей с Америкой, европейцы испортили их с Россией. В момент кризиса, когда руководство Евросоюза могло сыграть решающую роль в выправлении ситуации, Брюссель проявил себя из рук вон плохо. Иного, однако, и не следовало ожидать. На последних европейских парламентских выборах победу одержали ультраконсерваторы. НАТО же, казалось, было только радо появлению еще одного врага, что совпало по времени с выводом его войск из Афганистана, не справившихся ни с уничтожением противника, ни с восстановлением страны. Украинский кризис оказался просто подарком для НАТО – который НАТО частично само и сотворило. Неожиданно и ко всеобщему удивлению, единственной уравнивающей силой в Европе оказалась ОБСЕ, во многом благодаря умному и грамотному председательству в ней Швейцарии.
4. **Китай,** очевидно, является единственной страной, оказавшейся в выигрышном положении в связи с этим глобальным коллапсом. Тесные связи между Россией и Китаем являются не тактическими, а стратегическими в своей основе. Однако они будут подвергнуты испытанию, когда Китай решит повернуть нечистые дела в регионе, который в данный момент представляет для него наибольший интерес, а именно, в Юго-Восточной Азии и прилегающих морях, в частности Южно-Китайском море. Со своей стороны, Россия, скорее всего, поведет себя так же, как и Китай в ситуации с Украиной: молча воздерживаясь – и однозначно не пытаясь чему-либо помешать.



Карта 1. Территориальные воды в Южно-Китайском море, на которые претендует Китай.
Источник: Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (КМП); ЦРУ

5. **Ближний Восток.** В данный момент здесь ведутся интересные и рискованные игры.

1) **Америка-Иран.** Наконец-то американцы осознали, что им нужен сильный партнер в регионе из числа шиитов и после 35 лет вражды всерьез взяли курс на все более близкие – хотя и не чересчур – отношения с Тегераном.

➤ *Здесь американцам следует поостеречься: Иран не будет простым партнером для Америки, не стоит заблуждаться на этот счет. Иранцы разыгрывают эту партию с большим умом, параллельно ведя работу с Китаем, Россией, а теперь еще и Турцией. Ирану нет резона спешить заключать всеобъемлющее соглашение по ядерной проблеме. Ирак и Афганистан могут оказаться хорошим полигоном для определения реального потенциала новых американо-иранских отношений.*

2) **Сирия.** Россия и Китай, а также Иран помогли своему государству-клиенту. Россия заручилась беспрецедентным уважением в регионе, даже среди основных противников Сирии: в отличие от американцев в аналогичных ситуациях, русские смогли защитить и уберечь своего бастарда. Катар и Турция грамотно пересмотрели свои позиции. Химическое оружие практически полностью вывезено из страны. Состоялись президентские выборы. Асад обладает не меньшей легитимностью, чем многие другие арабские лидеры, может, даже большей, и проявил себя умелым бойцом. Однако его дни в любом случае сочтены. Американцы вернутся, найдя для этого любой новый предлог. Им надо будет держать Иран настороже и продемонстрировать пределы иранской власти.

3) **Египет:** пока неясно, будет ли Египет под управлением генерала ас-Сиси пытаться вернуть себе роль лидера арабского мира или нет. На данный момент страна старается сохранить равновесие в непростой ситуации. Однако у Египта есть возможность возвыситься снова.

ЧЕТЫРЕ ВЫВОДА:

1. *Существующие договоры в сфере безопасности будут подвергнуты сомнению, некоторые из них скоро завершат свой век, другие еще поборются, а какие-то, из наиболее существенных – как, например, Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), – возможно, даже выживут, но без какого-либо шанса на дальнейшее укрепление.*
2. *Вероятность заключения новых многосторонних договоров, призванных освоить новые глобальные угрозы и феномены, такие как гонка кибер- или космических вооружений, очень мала, принимая во внимание текущую неопределенность и напряженность ситуации.*
3. *Неформальные коалиции и "клубы" стран будут не в состоянии справиться с новой повесткой дня в области глобальной безопасности.*
4. *Впечатление последних десятилетий, что жесткая сила постепенно уступает место мягкой силе, оказалось не только попыткой выдать желаемое за действительное, не только неправдой, но и опасной иллюзией.*

Выдержки из документа «Международный Клуб Триалог. Условия и правила членства».

3. Права членов Клуба

3.1. Индивидуальные члены Клуба имеют право:

3.1.3. Получать 1 экземпляр бюллетеня эксклюзивной аналитики Russia Confidential по электронной почте, на выбранном языке (русском или английском). По правилам Клуба, передача бюллетеня третьим лицам не допускается.

[...]

3.2. Корпоративные члены Клуба имеют право:

3.2.3. Получать 2 экземпляра бюллетеня эксклюзивной аналитики Russia Confidential по электронной почте, на выбранном языке (русском или английском) либо на обоих языках одновременно, передавать этот бюллетень другим представителям корпоративного члена Клуба. По правилам Клуба, передача бюллетеня третьим лицам, не являющимся членами Клуба, не допускается.

[...]

4. Обязанности членов Клуба

4.1. Все срочные члены Клуба обязаны:

4.1.6. Не передавать полученные материалы бюллетеня Russia Confidential, а также пароли доступа на клубную часть сайта ПИР-Центра физическим и юридическим лицам, не являющимся членами Клуба.

[...]

6. Russia Confidential

6.1. Бюллетень эксклюзивной аналитики Russia Confidential выпускается ООО «Триалог» по заказу ПИР-Центра исключительно для личного пользования членов Клуба.

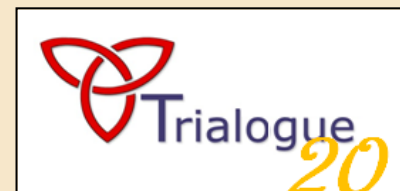
6.2. Бюллетень содержит сжатую эксклюзивную аналитику по вопросам международной безопасности, внешней и внутренней политики России и государств СНГ, подготовленную штатными и приглашенными экспертами ПИР-Центра специально для Russia Confidential.

6.3. В течение не менее 30 дней со дня выхода материалы бюллетеня являются конфиденциальными и не могут цитироваться и передаваться лицам, не являющимся членами Клуба.

6.4. По прошествии не менее чем 30 дней ООО «Триалог» может снять эксклюзивный и конфиденциальный статус с материала, после чего в этих случаях он публикуется в других изданиях ПИР-Центра и может быть использован для цитирования членами Клуба.

6.5. Бюллетень распространяется по электронным адресам членов Клуба 1 раз в месяц по русскому или английскому языку, по выбору члена Клуба.

6.6. По запросу члена Клуба, он может также получить бумажную версию бюллетеня на выбранном им языке.



Уважаемые члены Международного клуба Триалог,

продолжается наш **клубный сезон 2014**. Впереди Вас ждут новые интересные встречи, самая актуальная аналитика и заманчивые привилегии членства. Встретив свой 20-летний юбилей в 2013 г., клуб *Триалог* продолжает свою важную миссию – играть роль уникального для России неформального сообщества ведущих дипломатов, экспертов и представителей бизнеса.

Как Вам известно, мы приветствуем и ценим, когда действующие члены Клуба **рекомендуют членство** в Клубе или участие в наших заседаниях другим лицам. Помимо того что такая рекомендация автоматически открывает двери для членства в Клубе, она также вознаграждается нами одним из двух способов. Ниже представлены условия вознаграждения. А если вдруг у Вас возникнут вопросы – Вы всегда сможете обратиться к моим коллегам по тел. +7 (985) 764-98-96 или email: trialogue@pircenter.org.

Двери Клуба всегда открыты для Вас и Ваших коллег!

С уважением,

Д.В. Поликанов
Председатель
Международный клуб Триалог

Вознаграждения за рекомендацию членства в Международном клубе Триалог другим лицам

Вариант 1 – Скидка на членство в следующем периоде	
5%	за 1 нового индивидуального члена
10%	за 1 нового корпоративного члена
10%	за 2 новых индивидуальных членов
15%	за 3 новых индивидуальных членов
20%	за 4 и более новых индивидуальных членов
20%	за 2 новых корпоративных членов
30%	за 3 новых корпоративных членов
35%	за 4 и более новых корпоративных членов

Вариант 2 – Единовременное возмещение в наличной форме	
100 USD	за 1 нового корпоративного члена
200 USD	за 2 новых корпоративных членов
300 USD	за 3 новых корпоративных членов
500 USD	за 4 и более новых корпоративных членов