



# Ядерный Контроль

номер 10 (528) | 2020

## В этом номере

- **ОТ РЕДАКТОРОВ**
- **ИНТЕРВЬЮ.** Солтание: противники Ирана продолжают убивать иранских граждан
- **АНАЛИТИКА.** Контроль над вооружениями, нераспространение в Центральной Азии, открытый доклад СВР 1993 года
- **РАЗБОР.** Неядерная держава: современное состояние атомной энергетики США
- **РЕКОМЕНДУЕМ.** Ядерное нераспространение, СВПД, ДЗЯО
- **НОВОСТИ ПИР-ЦЕНТРА**
- **О БЮЛЛЕТЕНЕ**

---

## От редакторов

### К содержанию

Маски – пока, увы, не медицинские – сброшены. Уходящий 2020 год более рельефно, чем когда-либо до этого, показал, что в Вашингтоне убеждены: то, что в международных отношениях существуют хоть какие-то правила – это не ваша заслуга, а их недоработка. Приходящая администрация (всё новое – хорошо забытое старое), конечно, будет пытаться затушевать перегибы последних четырёх лет и вернуть всё обратно в



дотрамповскую эру. Только осадочек останется.

Такой поворот наводит на ленинское определение революционной ситуации: «верхи не могут управлять, как прежде, а низы не хотят жить, как прежде». И дальнейшее развитие полицентричного мироустройства обречено проходить в обстановке нарастающей конфликтности между дряхлеющими и восходящими державами.



В практическом плане это означает необходимость снабдить международные отношения обновлённой «защитой от дурака» – системой договорённостей, призванных нивелировать позывы к конфликту между центрами силы. Это, впрочем, не отменяет тотального сдерживания самых «буйных»: предлагаемая защита – лишь способ такое сдерживание стабилизировать.

Одним словом, картина на 2021 год вырисовывается мрачная. И за чисткой новогодних мандаринов остаётся лишь понадеяться, что за очередным ренессансом политики сдерживания наступит эра милосердия и конструктивного взаимодействия.

*Сергей Семенов и Никита Дегтярёв,  
редакторы бюллетеня «Ядерный Контроль»*

---

Больше эксклюзивных материалов "Ядерного контроля" Вы можете найти в нашем [телеграм-канале](#)



---

[Интервью](#)

[К содержанию](#)

**Солтание: противники Ирана продолжают убивать иранских граждан**

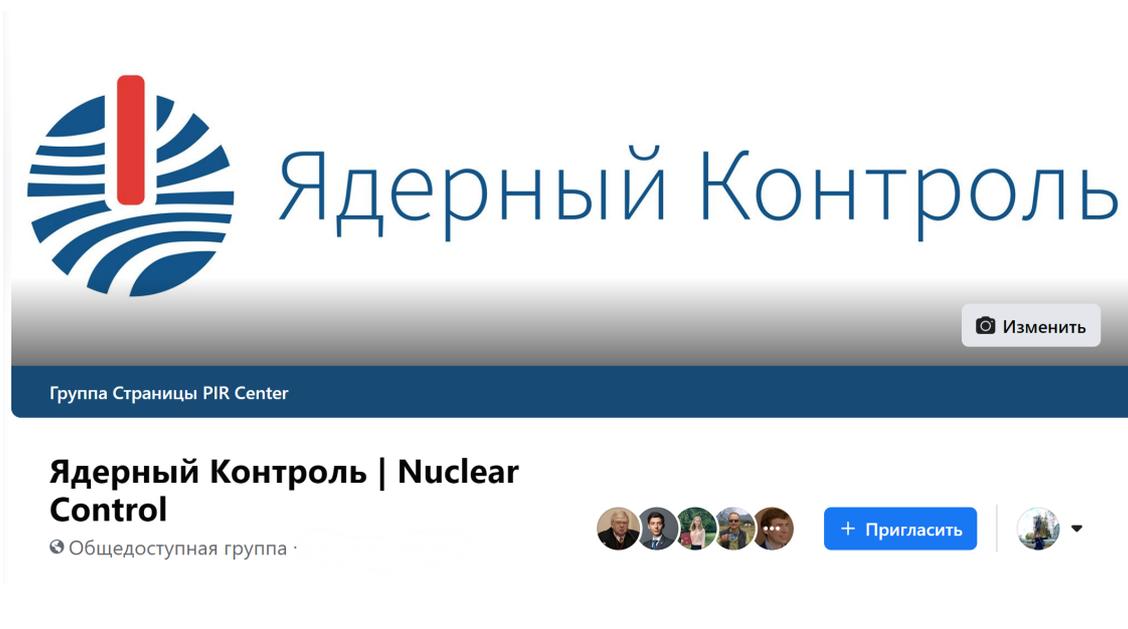
Эксклюзив



Теракт против Мохсена Фахризаде служит сигналом для государственных деятелей, парламентариев, служб безопасности о том, что кто бы ни стоял за убийством, будь то США или союзнический им Израиль, противники Ирана уже начали против нас войну и продолжают убивать иранских граждан. Их целью, очевидно, является замедление научно-технологического прогресса Ирана.

В интервью стажёру ПИР-Центра Марии **Бондаревой** член Экспертного совета ПИР-Центра, экс-потспред Ирана при международных организациях в Вене Али Асгар **Солтание** рассказал о последствиях принятого Меджлисом закона об ответных мерах на убийство физика Фахризаде. [Читать](#)

*778 человек следят за Ядерным Контролем в Facebook*



**Аналитика**

**К содержанию**

**Владимир Орлов, Сергей Семенов.** Занозы диалога и попытка уравнения  
*Коммерсант*

Скорее вместо единого СНВ-4

стоит выстраивать систему «стратегических уравнений», элементы которой предусматривали бы возможность подключения третьих государств. При этом важны не столько конкретные цифры, сколько механизмы по обеспечению предсказуемости в отношении всех элементов «уравнения безопасности»: традиционных и новых систем стратегического назначения, противоракетной обороны, ракет средней и меньшей дальности.



Не питаем иллюзий. В битвах за вытаскивание взаимоприемлемого стратегического уравнения будет сломано немало копий. Никуда не денутся занозы российско-американского диалога. Арьергардные бои будут вести и те, кто по-прежнему считает курс Трампа в вопросах стратегической стабильности единственно верным. [Читать](#)



---

**Елена Карнаухова** Центральная Азия и проблема нераспространения ядерного оружия  
*Блог ПИР-Центра*



Предпосылки подходов Казахстана в отношении ядерного оружия были заложены еще в конце 1980-х гг. в период «перестроечных» процессов в СССР. В 1989 г. на фоне общественно-политического пробуждения в союзных республиках в Казахской ССР возникло антиядерное движение «Невада-Семипалатинск»,

которое стало выступать за критику и прекращение ядерных испытаний, защиту экологии и населения от их последствий (данные общественные инициативы дали повод Верховному Совету СССР призвать США к запуску диалога по вопросам прекращения ядерных испытаний). Движение «Невада-Семипалатинск» поддержал и руководитель Казахской ССР Н.А. Назарбаев. [Читать](#)

---

**Дмитрий Евстафьев, Андрей Кортунов.** Какой должна быть внешняя политика России в эпоху стратегической нестабильности: полемика  
*Индекс безопасности*



В современном мире есть гораздо более важные вещи нежели вопросы, связанные с эволюцией стратегической стабильности. В частности, социокультурные отношения, культура в общем, то, что происходит в сфере эстетики. Какие эстетические перспективы нам предлагаются? Мы пришли к ситуации, близкой к идеологическому вакууму. Какие идеологические парадигмы определяют развитие международных отношений? Какие социальные структуры возникают в новом мире?

Сфера мировой политики и глобальной безопасности не то, чтобы «надстройка», но некое «зеркало», которое в превращенной форме отражает глубинные процессы. Причем, процессы эти могут быть неспешными, многолетними, а мировая политика – существенно более быстрой. [Читать](#)



---

**Никита Дегтярев, Леонид Цуканов.** Открытый доклад СВР России “Новый Вызов После “Холодной Войны”: Распространение Оружия Массового Уничтожения”: между 1993 и 2020 гг.  
*Блог ПИР-Центра*



В январе 1993 г. специалисты Службы внешней разведки (СВР) представили общественности аналитический доклад, посвященный теме появления новых вызовов и угроз в сфере оружия массового уничтожения (ОМУ). Этот документ стал первым открытым докладом ведомства, который был доведен до широкой общественности.

Многие мысли, изложенные в нем, казались невероятными. Тем не менее, глядя на документ из 2020 г., можно сказать, что он оказался пророческим: контуры вызовов в сфере ОМУ получились во многом такими же, какими их видели специалисты СВР. [Читать](#)



---

**Мария Бондарева.** Заметки о последних событиях в Иране: как толковать иранский ультиматум?  
*Блог ПИР-Центра*

В драме под названием “2020 год” очерчивается кольцевой сюжет: в январе весь мир был потрясен убийством генерала КСИР Касема Сулеймани, сейчас Иран в трауре из-за убийства физика-ядерщика Мохсена Фахризаде. И тогда, и сейчас главным поводом волнений были ответные действия Ирана: проглотит ли Иран молча открытую провокацию, отреагирует сдержанно, “символически”, или же пойдет на радикальные шаги. [Читать](#)



## Неядерная держава: современное состояние атомной энергетики США

Артём Квартальнов

В апреле 2020 г. Министерство энергетики США выпустило доклад «Восстановление конкурентного преимущества США в ядерной сфере» (Restoring America's Competitive Nuclear Advantage). Доклад предлагает довольно алармистскую оценку состояния американской атомной отрасли. Отмечается, что американские урановые рудники близки к закрытию, а единственная установка по конверсии урана работает в резервном режиме и также может быть закрыта.

Успехи России и Китая представлены на контрасте. Со ссылкой на данные UxC авторы указывают, что к 2030 г. китайские компании введут в строй 43 ядерных реактора, российские – 29, индийские – 10, южнокорейские – 9, а французские – 4. При этом подчеркивается, что и у Китая, и у России также значительное количество иностранных заказов. Зарубежные заказы российских компаний оцениваются в 133 миллиарда долларов США; отмечается, что в будущем Россия планирует начать строительство еще 50 реакторов в 19 странах. У Соединённых Штатов тем временем иностранных контрактов нет вообще, а количество ядерных реакторов, которые введут в строй на территории страны к 2030 г., не превышает трёх.

Интересно, что при анализе более общих показателей состояние атомной энергетики США представляется не столь плачевным. Так, например, Соединённые Штаты по сей день производят на атомных электростанциях больше электричества, чем Франция и Китай (занимающие второе и третье место по производству электричества на АЭС соответственно) вместе взятые. Как же случилось так, что прогресс американской ядерной отрасли практически остановился?

### Причины упадка атомной энергетики США

Ответ на этот вопрос существует сразу в трёх плоскостях – в плоскости экономико-технологической, общественно-политической и международной. Начнём с экономики и технологий.

В 2020 г. в журнале Joule вышла статья, посвящённая проблеме перерасхода средств при строительстве ядерных реакторов. Главная мысль авторов публикации: несмотря на прогнозы, предсказывающие удешевление строительства реакторов, в западных странах многие десятилетия наблюдается, наоборот, рост стоимости строительства.

В статье выделяется сразу несколько причин повышения затрат,

сопряжённых с возведением объектов атомной энергетики. Во-первых, произошло сокращение производительности труда. Этот фактор авторы объясняют повышенной бюрократической нагрузкой на рабочих, а также неэффективностью управления рабочими процессами. Во-вторых, произошло существенное ужесточение норм безопасности: появились негибкие правила и стандарты, реагирование на которые потребовало дополнительных ресурсов. Авторы особенно отмечают требования к прочности защитной оболочки ядерного реактора, направленные на защиту от ядерного терроризма и несчастных случаев. Результатом становится повышение расходов на приобретение сырья – в частности, железобетона. В-третьих, выше ожиданий оказываются затраты на адаптацию типовых проектов реакторов к особенностям конкретной местности и локального законодательства. В силу этого новые АЭС, построенные по старым проектам, не становятся дешевле предыдущих.

Вопрос жёстких правил безопасности затрагивается и в упомянутом выше докладе. Его авторы подчёркивают, что США гарантируют «надёжные нераспространенческие стандарты». При этом утверждается, что «некоторые экспортёры – как Россия и Китай – не обеспечивают своим партнёрам таких же высоких стандартов и даже могут использовать более низкие стандарты в качестве коммерческого аргумента».

Серьёзный экономический вызов – конкуренция со стороны ископаемого топлива, а также новых возобновляемых источников энергии. Уже в 1970-ых годах газовые и угольные электростанции теснили АЭС на американском рынке электроэнергии. Сегодня, в условиях достижения США фактической энергонезависимости по итогам сланцевой революции, конкуренция со стороны производителей газа становится ещё более очевидной. При этом последовательное удешевление солнечной и ветряной энергии на протяжении последних десятилетий делает АЭС не самой привлекательной экологичной альтернативой ископаемым источникам. Результат – явный проигрыш атомной энергетики в рыночной конкуренции.

Фактор нарастающей конкуренции был дополнен важным общественно-политическим событием, послужившим триггером для радикального изменения американских подходов к атомной энергетике. В 1979 г. в США случилась авария на АЭС Три-Майл-Айленд в Пенсильвании, в результате которой произошло серьёзное радиоактивное загрязнение помещений АЭС. Эта авария стала крупнейшей в истории коммерческой атомной энергетики США и положила конец бурному росту ядерной индустрии в стране. С одной стороны, инцидент вызвал рост антиядерных настроений в американском обществе. С другой стороны, после инцидента американские контрольные органы сделали своим главным приоритетом надзор за уже действующими АЭС. Выдача новых лицензий по факту была приостановлена. Строительство ряда атомных электростанций было

отменено; новые проекты планировать перестали.

Отдельного внимания заслуживает и международный фактор. По мнению авторов упомянутого доклада Министерства энергетики США, существенный фактор низкой конкурентоспособности американской атомной энергетики – политика Москвы и Пекина. Отмечается, что в России и Китае ядерной энергетикой занимаются государственные предприятия – в отличие от США, где атомный сектор работает на рыночных коммерческих основах. Отсюда выводится важная мысль: даже если американские технологии оказываются более конкурентоспособными, государственные компании из других стран берут на себя не только технологии, но и обслуживание, финансирование проектов, подготовку кадров, а также утилизацию отработанного ядерного топлива. В итоге их предложения оказываются более привлекательными, чем то, что могли бы предложить американские компании.

### **Цели и решения**

В докладе Министерства энергетики США утверждается: конкурентоспособность атомной отрасли – вопрос не только экономических возможностей, но и реализации американской политики в области ядерного нераспространения и защиты национальной безопасности. В связи с этим предлагается активизировать государственную политику в области атомной энергетики.

Сформулированы 3 принципиальных цели. Первая – восстановить и укрепить отрасль добычи урана. Вторая – привлечь инвестиции в ядерные инновации и исследования. Третья – выйти на рынки, на которых доминируют Россия и Китай. Представлены и конкретные политические решения и рекомендации. Одно из решений – учреждение уранового резерва. За счёт этого механизма Министерство энергетики США планирует «на чёрный день» закупать уран у американских производителей, чтобы снизить зависимость Соединённых Штатов от зарубежного ядерного топлива. Расходы на формирование уранового резерва были **включены в бюджет на 2021 финансовый год**. Довольно ожидаемой оказалась рекомендация ограничить разрешительные и регулятивные процедуры. Наконец наиболее жёсткое предложение – запретить или ограничить импорт ядерного топлива, произведённого в России и Китае, с тем обоснованием, что импорт ядерного топлива негативно влияет на национальную безопасность США.

Безусловно, все эти политические решения и рекомендации необходимо рассматривать с учётом того, что приняты они были при администрации Дональда Трампа. Скорее всего, при Джо Байдене приоритеты США в области энергетической политики претерпят существенные изменения. Тем не менее в США вопросы, причисляемые к проблематике национальной безопасности, нередко становятся предметом

двухпартийного консенсуса, поэтому совсем списывать со счетов решения и рекомендации уходящей администрации явно не стоит.

---

## Рекомендуем

### К содержанию

- **Модернизация ядерных вооружений** Центр стратегических и международных исследований (CSIS, США) опубликовал доклад по итогам совместного семинара с Королевским объединённым институтом оборонных исследований, состоявшегося в сентябре 2020 года. Тема – модернизация американских и британских ядерных вооружений. В докладе отмечаются трудности, возникающие на пути модернизации, а также подчёркивается необходимость укрепления американо-британского сотрудничества в соответствующей области. [Читать на английском языке](#)
- **СВПД** Антон Хлопков, Сергей Бацанов и Владислав Чернавских пишут о принципах и подходах, на базе которых было бы возможно восстановление действия соглашения по иранской ядерной программе. Авторы отмечают, что главными условиями сохранения СВПД являются неизменность первоначального текста, сохранение фокуса на ядерной проблематике, задействование механизмов СВПД и реализация шагов США и Ирана по восстановлению доверия. [Читать](#)
- **ДЗЯО** На сайте Ассоциации по контролю над вооружениями (Arms Control Association) вышла статья, посвящённая предстоящему вступлению в силу Договора о запрещении ядерного оружия. В материале представлен обзор правовых, политических и нормативных последствий Договора. Автор утверждает, что Договор вносит существенный вклад в снижение легитимности ЯО и будет иметь как краткосрочные, так и долгосрочные последствия. [Читать на английском языке](#)
- **Российско-американские отношения** Интервью заместителя Министра иностранных дел России Сергея Рябкова информационному агентству «Интерфакс», в котором он поделился своими мыслями о новом подходе России к отношениям с Вашингтоном в форме тотального сдерживания и выборочного диалога, о будущем КНВ с ДСНВ и без, а также о перспективах перезапуска иранской ядерной сделки с участием США. [Читать](#)

## Развитие атомной энергетики в Саудовской Аравии в рамках программы «Видение Королевства - 2030» с точки зрения перспектив атомно-энергетического сотрудничества и рисков нераспространения



9 ноября 2020 г. ПИР-Центр провёл встречу в рамках цикла неформальных экспертных семинаров *Научные среды*.

В ходе семинара студентка второго курса магистерской программы двойного диплома в области нераспространения (МГИМО-МИИС-ПИР-Центр) Инна **Родина** защитила научно-исследовательскую работу «Развитие атомной энергетики в Саудовской Аравии в рамках программы «Видение Королевства - 2030» с точки зрения перспектив атомно-энергетического сотрудничества и рисков нераспространения», подготовленную во время стажировки в ПИР-Центре. [Читать](#)

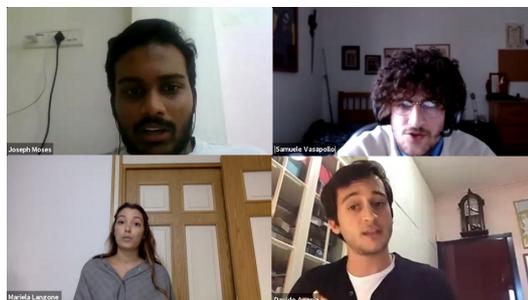
---

## Состоялись вторые Тимербаевские дебаты

27 ноября в рамках магистерской программы двойного диплома в области нераспространения МГИМО МИД России, Миддлберийского института международных исследований в Монтерее и ПИР-Центра в онлайн-формате состоялись вторые Тимербаевские дебаты.

[Читать](#)

---



## Мое главное достижение в том, что мне не о чем сожалеть

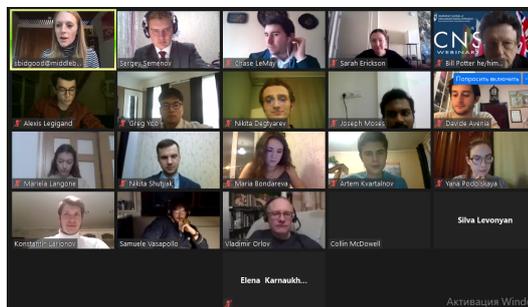


«Растет поколение высокоразвитых, но односторонних специалистов. Я же учу людей пониманию того, что чем они занимаются в технике, имеет выходы политические. В обществе нет ничего с обществом не связанного», – член Экспертного совета ПИР-Центра

---

## Преодолевая недопонимание в российско-американских отношениях: состоялся телемост с участием студентов магистерской программы двойного диплома

11 декабря 2020 года ПИР-Центр и Центр изучения проблем нераспространения им. Джеймса Мартина (CNS) провели телемост с участием студентов магистерской программы двойного диплома в области нераспространения, которая с 2016 года реализуется ПИР-Центром в сотрудничестве с МГИМО и Миддлберийским институтом международных исследований в Монтерее (MIIS, США). [Читать](#)



---

## Войны штыками позади, теперь работаем головой и немножко руками



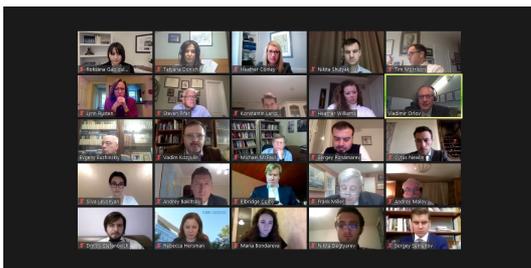
20 декабря отметила столетие Служба внешней разведки Российской Федерации. Так случилось, что среди друзей ПИР-Центра – много тех, кто долгие годы работал «без права на славу во славу державы».

Среди них особое место занимает фигура Геннадия Михайловича Евстафьева, старшего вице-президента ПИР-Центра, в прошлом – начальника профильного управления СВР по вопросам контроля над вооружениями и нераспространения ОМУ. Увы, Геннадий Михайлович скончался в 2013 году, а мы не успели взять у него интервью о личном. Поэтому в этом выпуске «Без галстука» не будет рассказов о любимых книгах или детстве генерал-лейтенанта Евстафьева – а только мысли из его трудов и выступлений разных лет, которые, как нам показалось, сохраняют актуальность и сегодня. [Читать](#)

15 декабря состоялось 26-е ежегодное заседание Совета ПИР-Центра – высшего органа его управления. [Читать](#)



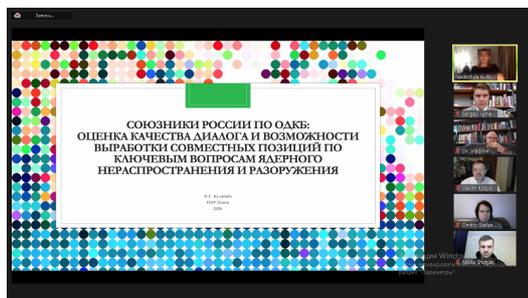
## Состоялась серия совместных семинаров ПИР-Центра и Центра стратегических и международных исследований (CSIS, США)



12 ноября, 18 ноября, 2 декабря и 9 декабря в онлайн-формате прошла серия совместных семинаров ПИР-Центра и CSIS под общим названием «Сокращение ядерных рисков в эпоху соперничества великих держав». Участие в семинарах приняли десятки российских и американских экспертов. [Читать](#)

## Союзники России по ОДКБ (Научная среда)

14 декабря 2020 г. ПИР-Центр провёл встречу в рамках цикла неформальных экспертных семинаров *Научные среды*. В ходе семинара аспирантка СПбГУ Надежда **Кулибаба** защитила научно-исследовательскую работу (НИР) «Союзники России по ОДКБ: оценка качества диалога и возможности выработки совместных позиций по ключевым вопросам ядерного нераспространения и разоружения», подготовленную во время стажировки в ПИР-Центре. [Читать](#)



## К содержанию

Электронный бюллетень «Ядерный Контроль» представляет собой подборку материалов российских СМИ и собственных материалов ПИР-Центра по вопросам развития атомной энергетики, проблемам нераспространения ядерного оружия и средств его доставки, контроля над вооружениями, ОМУ–терроризма, экспортного контроля и другим актуальным вопросам международной безопасности. В бюллетене освещаются позиции дипломатов, ведущих российских и зарубежных экспертов.

Выпуски бюллетеня с 2000 года доступны [на сайте ПИР-Центра](#).

Редакторы бюллетеня — **Сергей Семенов** и **Никита Дегтярёв**. Вы можете подсказать нам интересную тему, предложить свои материалы для бюллетеня и посоветовать, как сделать его лучше, по адресу [semenov@pircenter.org](mailto:semenov@pircenter.org) или [degtyarev@pircenter.org](mailto:degtyarev@pircenter.org).