



# Ядерный Контроль

номер 9 (527) | 2020

## В этом номере

- **ОТ РЕДАКТОРОВ**
- **ИНТЕРВЬЮ.** SM-3 ПА всё еще не могут повлиять на стратегический баланс
- **АНАЛИТИКА.** Совместные ядерные миссии НАТО, контроль над вооружениями, кибербезопасность
- **РАЗБОР.** Маломощная Америка: дискуссии вокруг боеголовок W76-2
- **РЕКОМЕНДУЕМ.** Ядерное нераспространение, космос, мирный атом
- **НОВОСТИ ПИР-ЦЕНТРА**
- **О БЮЛЛЕТЕНЕ**

---

## От редакторов

### К содержанию

Ушедший от нас в ноябре сатирик Михаил Жванецкий писал: «Есть бедствия, которые я не могу предотвратить: выпадение волос, вечное ухудшение российско-американских отношений, вечное улучшение российско-китайских отношений, многовековую борьбу с коррупцией, аплодисменты в парламенте, переход характера в мировоззрение...». Намечающаяся смена хозяина Белого дома, впрочем, указывает на то, что есть беды, предотвратить которые нам всё-таки по силам: развал архитектуры контроля над вооружениями, многосторонняя



гонка вооружений, ослабление режима ядерного нераспространения.

Одновременно с этим неверие в потенциал российско-американских отношений становится фактором мировоззрения. Не приходится ожидать скорого прорыва, да и на вряд ли такая задача ставится. Сейчас надо вернуть в эти отношения здравомыслие, а там будет видно. И остаётся лишь надеяться, что кропотливая совместная работа позволит преодолеть разрушительное наследие президентства Трампа.



Лакмусовой бумажкой прогресса в этой области будет готовность американцев отделить противоречия по контролю над вооружениями от всего остального. Стратегическая стабильность – слишком серьёзное дело, чтобы подрывать её ради сиюминутных политических выгод. И если вести разговор по-взрослому, то не надо приплетать туда истории о русских путешественниках да о соборных шпильях в одном английском графстве. И тем более – делить контроль над вооружениями на демократический и авторитарный. Мухи отдельно, котлеты отдельно.

Не уверены, что подобная деполитизация возможна немедленно. Список озабоченностей настолько велик, что несколько дней переговоров уйдут только на обмен упрёками. Главное потом перейти к поиску решений, без дешёвых «понтон» и стремления продавить партнёра, лишь бы переплюнуть предыдущую администрацию в сфере контроля над вооружениями.

*Сергей Семенов и Никита Дегтярёв,  
редакторы бюллетеня «Ядерный Контроль»*

---

Больше эксклюзивных материалов "Ядерного контроля" Вы можете найти в нашем [телеграм-канале](#)



---

## Интервью

К содержанию

### SM-3 ПА всё еще не могут повлиять на стратегический баланс

Эксклюзив



"Американская система ПРО последовательно развивается в сторону эшелонированной интегрированной системы, все элементы которой должны быть связаны между собой через систему командования, контроля, боевого управления и связи (C2BMC)."

16 ноября США провели успешное испытание противоракеты SM-3 Block ПА по мишени, имитирующей межконтинентальную баллистическую ракету. Редакция решила поговорить с экспертом о последствиях такого испытания для стратегической стабильности. В интервью координатору Информационной Программы ПИР-Центра Никите Дегтярёву научный сотрудник Института США и Канады РАН Олег Криволапов рассказал о последствиях испытания SM-3 Block ПА на стратегическую стабильность, об угрозе российским стратегическим системам и о будущем американской системы ПРО.

[Читать](#)

---

*767 человек следят за Ядерным Контролем в Facebook*



# Ядерный Контроль

Изменить

Группа Страницы PIR Center

## Ядерный Контроль | Nuclear Control

Общедоступная группа



+ Пригласить



### Аналитика

#### К содержанию

**Никита Дегтярёв, Владимир Орлов.** Совместные ядерные миссии НАТО и вопрос соблюдения обязательств государств-членов Договора о нераспространении ядерного оружия. Оценка текущей ситуации в контексте предстоящей Обзорной конференции по ДНЯО  
*Security Index*



В статье анализируются совместные ядерные миссии НАТО. Рассматриваются история концепции совместных ядерных миссий, опираясь на архивные документы, и её практическая реализация на современном этапе.

Особое внимание авторы уделяют позициям стран, на территории которых находится американское тактическое ядерное оружие, а также выступлениям стран против совместных ядерных миссий на Препкомах Обзорной Конференции. Авторы приводят список причин, почему НАТО выгодно изменить свой негибкий подход к совместным ядерным



## **Олег Шакирова.** Двойная кибербезопасность в ООН

*Блог ПИР-Центра*



В понедельник в Первом комитете Генассамблеи ООН прошло голосование по проектам двух резолюций по вопросам международной информационной безопасности, главными спонсорами которых стали соответственно Россия и США. Обе резолюции были поддержаны большинством голосов и будут позднее рассмотрены на пленарном заседании ГА. Вместе с тем голосование в Первом комитете продемонстрировало политические разногласия вокруг кибер-повестки.

[Читать](#)

---

## **Вадим Козюлин.** О том, как «прорывная технология» встала на пути к мирному сосуществованию

*Блог ПИР-Центра*

60 лет назад по инициативе Генерального секретаря ЦК КПСС Никиты Хрущева в Париже проходила встреча представителей СССР, США, Великобритании и Франции. Ожидалось, что четырехсторонний саммит станет шагом на пути прекращения гонки вооружений и началом эпохи мирного сосуществования. Но ход истории был неожиданно изменен. В дело вмешалось то, что сегодня бы назвали «прорывной технологией». [Читать](#)



**Екатерина Лапанович.** В глазах смотрящего: о ДЗЯО, обзорном процессе и "безопасности для всех"

*Блог ПИР-Центра*



Договор о запрещении ядерного оружия вступит в силу и изменит восприятие роли ядерного оружия в современном мире, нравится это кому-то или нет. Отвечая на блог Сергея Семенова, автор рассуждает о том, будет ли место ДЗЯО в Заключительном документе Обзорной конференции, о тоне обсуждения инициативы по запрещении ядерного оружия и "безопасности для всех". [Читать](#)

---

**Андрей Баклицкий.** Что ждет российско-американский контроль над вооружениями после выборов в США

*Московский Центр Карнеги*

Цена серьезных прорывов может стать для сторон политически неподъемной. Но даже просто остановить распад системы контроля над вооружениями – это уже достижение, пускай оно будет всего лишь временным затишьем перед бурей. Ведь даже если ДСНВ получится продлить, его срок все равно истечет в 2026 году. [Читать](#)



---

## Разбор

[К содержанию](#)

**Маломощная Америка: дискуссии вокруг боеголовок W76-2**

*Артём Квартальнов*

В начале 2020 года Министерство обороны США **отчиталось** о развертывании новых ядерных боеголовок малой мощности W76-2, предназначенных для баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ). Данный шаг стал результатом многолетних дискуссий о существовании «разрыва в военном потенциале» (*capability gap*) между Москвой и

Вашингтоном и российской доктрины «эскалации ради деэскалации». Российская сторона отрицает существование такой доктрины, а происходящие в США обсуждения представляла как «**вопиющий пример нежелания**» услышать Россию. Впрочем, проект W76-2 встретил неоднозначную реакцию и в самих Соединенных Штатах.

### **История вопроса**

В 2015 году Центр стратегических и международных исследований (CSIS) представил доклад «**Project Atom**», в котором авторы рекомендовали военно-политическому руководству США активнее развивать маломощные ядерные боезаряды. По мнению составителей доклада, Соединенным Штатам не хватает систем вооружений, которые бы позволяли симметрично ответить на ограниченное применение ядерного оружия.

На официальном уровне идея разработки маломощной боеголовки для БРПЛ была впервые представлена в Обзоре ядерной политики США 2018 года. В документе **отмечалось**, что Россия рассматривает возможность «ограниченного применения ядерного оружия» (в том числе маломощного), исходя из того, что оно позволит добиться преимущества над США в рамках кризисов и региональных конфликтов. Американские военные убеждены, что Москва якобы рассчитывает на то, что США не решатся ответить эскалацией на ограниченное применение ядерного оружия и будут вынуждены сесть за стол переговоров. Соответственно, в Пентагоне задались целью «скорректировать ошибочное российское восприятие».

### **Обвинения в адрес Москвы и споры вокруг достаточности американского сдерживания**

Самая очевидная проблема в логике американских ястребов – сомнительная эмпирическая база выдвигаемых в адрес Москвы обвинений. Готовность России применить ядерное оружие «**в случае агрессии против РФ с применением обычного оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства**», трактуют как готовность прибегнуть к ЯО при первых же значительных неудачах в рамках конвенционального конфликта для компенсации превосходства противника в области обычных вооружений. Это утверждение следует понимать в контексте распространенного на Западе мнения о том, что Москва готовится инициировать конфликт со странами НАТО, осуществив нападение на страны Прибалтики.

Во-первых, реальных доказательств наличия у России планов по захвату Прибалтики просто не существует. Получение контроля над регионом едва ли позволит Москве добиться значительных военно-политических преимуществ: доступ к Балтийскому морю у России имеется и так, а Калининградская область, принадлежащая России, имеет явно не

меньшее стратегическое значение, чем все страны Прибалтики вместе взятые. Во-вторых, Москва отличается крайне серьезным отношением к ядерной проблематике: после имевшихся в США многочисленных дискуссий о возможности военного применения маломощных ядерных зарядов подозревать в подобных планах Россию как минимум нелепо. Иллюзорность обвинений Москвы в выработке стратегии «эскалации ради деэскалации» ставит под вопрос и целесообразность новой боеголовки.

Впрочем, во внутриамериканских дискуссиях большее значение приобрел вопрос о том, не станет ли боеголовка W76-2 излишней – с учетом того, что для утверждений о слабости ядерного арсенала США оснований не имеется. Как отмечали специалисты, ответом на якобы ошибочные представления России могло бы стать, например, **убедительное подтверждение обязательств Вашингтона перед европейскими союзниками**, что не требует разработки новых вооружений.

Американские эксперты указывали на то, что у США и до разработки W76-2 **имелось** в районе тысячи маломощных боеголовок, которые могут использоваться на бомбардировщиках и тактических истребителях. В частности, речь идет о крылатых ракетах, применяемых на бомбардировщиках B-52, и о бомбах B61, которыми могут оснащаться бомбардировщики B-2 и истребители. Бомбы B61, кстати говоря, составляют основу ядерных сил США в Европе и играют ключевую роль в совместных ядерных миссиях (СЯМ) НАТО. Иными словами, с тактическим ядерным оружием у США и так все хорошо: боеголовки малой мощности имеются, а планирование в отношении них осуществляется Вашингтоном в сотрудничестве с европейскими союзниками, что в теории должно развеять все сомнения относительно надежности обороны НАТО.

Впрочем, на это сторонники W76-2 отвечали, что бомбардировщики и истребители не обеспечивают должного эффекта сдерживания в силу своей уязвимости перед системами противовоздушной обороны. Утверждалось, что США нужна именно боеголовка БРПЛ, так как она (в отличие от военной авиации) может с успехом преодолеть российскую ПВО. Противники W76-2, в свою очередь, возражали, что системы противовоздушной обороны и так **не способны перехватить** все запущенные ракеты или хотя бы большинство из них вне зависимости от того, откуда эти ракеты запущены. Под сомнение американскими экспертами ставилось и наличие хоть каких-то доказательств того, что существование или отсутствие «маломощных ядерных опций» у США может повлиять на то, пойдет ли Москва на ядерную эскалацию.

### **W76-2 и стратегическая стабильность**

Критически настроенные специалисты подчеркивали, что W76-2 вместо



повышения порога применения ЯО понизит его. Другой аргумент касался неприемлемости нанесения даже ограниченного ядерного удара. Во-первых, применение даже маломощного заряда неизбежно вызовет ущерб, который едва ли можно назвать ограниченным. Во-вторых, не вполне ясно, каким образом можно удержать обмен ядерными ударами на том самом «ограниченном уровне» – в конце концов, **у потенциального противника может не быть возможности определить, что переносимый ракетой заряд является маломощным**, а значит есть риск, что запуск «маломощной» БРПЛ спровоцирует обмен стратегическими ядерными ударами.

### **W76-2 и партийная политика**

Вопрос о W76-2 имел особую остроту в контексте американского межпартийного противостояния. Так как разработка боеголовки была запланирована республиканской администрацией, основное сопротивление ожидало из демократических кругов. Еще в мае 2018 года демократы из Комитета Конгресса по вооруженным силам пытались **исключить** финансирование маломощной боеголовки БРПЛ из проекта военного бюджета, ссылаясь на аргументы, которые были упомянуты выше. В сентябре 2018 года группа конгрессменов, представляющих Демократическую партию, **предприняла** попытку запретить Министерству обороны вести разработку W76-2. После установления демократами контроля над Палатой представителей на выборах в ноябре 2018 года вопрос вновь оказался на повестке дня. Уже в 2019 году Палате представителей **удалось** исключить финансирование W76-2 из проекта военного бюджета. Впрочем, согласительный комитет Палаты представителей и Сената тогда **принял** решение все же сохранить финансирование проекта W76-2: ключевую роль в этом сыграла относительно низкая стоимость программы (65 млн долларов) и ее явная направленность против России, в отношении которой демократы по традиции занимают довольно жесткие позиции.

Партийный аспект проблемы W76-2 становится особенно актуальным после недавно прошедших президентских выборов. Сохранят ли демократы негативную оценку проекта даже после возвращения в Белый дом? Или администрация Байдена в итоге согласится с подходом к ядерному сдерживанию, продвигаемым республиканцами и военно-промышленными кругами? Скорее всего, второе вероятнее, чем первое: проект W76-2 слишком малозатратный с финансовой точки зрения, чтобы предпринимать усилия по его отмене уже после начала успешной реализации.

---

**Рекомендуем**

**К содержанию**

- **Ядерное нераспространение** Статья Центра исследования проблем нераспространения (CNS), посвященная сотрудничеству США с Россией и Китаем в области нераспространения ядерного оружия. Автор делает вывод о том, что, хотя США и остаются важнейшим игроком на международной арене, сокращение международного влияния Соединенных Штатов стимулирует Вашингтон к укреплению сотрудничества не только с союзниками США, но и с Россией и Китаем. Автор отмечает, что возможности для такого сотрудничества сохраняются, несмотря на существующие геополитические разногласия. [Читать на английском языке](#)
- **Космос** Статья о том, почему космическое оружие может дать лишь краткосрочные преимущества и сопряжено с существенными рисками. Авторы статьи отмечают низкую эффективность дипломатических инициатив в области ограничения космических вооружений и заявляют, что концепция космической ситуационной осведомленности – единственный реалистичный подход для выхода из тупика в переговорах по контролю над вооружениями в космосе. [Читать](#)
- **Стратегические вооружения** Исследовательская служба Конгресса США опубликовала справку о разработке новой ракеты GBSD, которой предстоит заменить межконтинентальную баллистическую ракету ММIII. Принятие GBSD на вооружение запланировано на 2029 год. В справочном документе рассматриваются потенциал новой ракеты и вопросы, возникающие у Конгресса в связи с необходимостью предоставления разрешения на реализацию и финансирование проекта. [Читать на английском языке](#)
- **Мирный атом** Центр стратегических и международных исследований (CSIS) подготовил аналитическую статью о первом американском согласованном проекте малого модульного реактора, который является значимым событием с точки зрения конкуренции на рынке ядерной энергии. [Читать на английском языке](#)

---

## Новости ПИР-Центра

[К содержанию](#)

**Особенности российско-американского диалога по вопросам контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения при администрации Клинтона**



актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России провёл встречу в рамках цикла неформальных семинаров *Научные среды*.

В ходе семинара студент магистерской программы «Стратегические исследования» СПбГУ Евгений Холоднов защитил научно-исследовательскую работу, подготовленную в рамках четырехмесячной стажировки в ПИР-Центре, на тему «Особенности российско-американского диалога по вопросам контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения при администрации Клинтона (на основе архивных документов)». [Читать](#)

---

## **XX юбилейная международная школа ПИР-центра по проблемам глобальной безопасности завершилась в Звенигороде**

«Школа ПИР-Центра отличается большим количеством качественных, интересных мероприятий, глубокой продуманностью тематического наполнения обучения. Выездной характер Школы помог нам сплотиться, а так как участники работают и учатся в самых разных местах, Школа может способствовать повышению эффективности межведомственного взаимодействия», – участница Школы, выпускница магистратуры факультета международных отношений МГИМО МИД России Дарья Пахомова. [Читать](#)

---



## **Повестка российско-американских отношений в области международной безопасности при следующей администрации Белого дома**

Независимо от того, кто станет президентом США, на повестке российско-американских отношений будет стоять ряд вопросов, которые странам придётся обсуждать. Коллектив ПИР-Центра решил выделить основные вопросы, которые будут стоять на повестке двусторонних отношений в области международной безопасности.



[Читать](#)

---

## [О бюллетене](#)

### [К содержанию](#)

Электронный бюллетень «Ядерный Контроль» представляет собой подборку материалов российских СМИ и собственных материалов ПИР-Центра по вопросам развития атомной энергетики, проблемам нераспространения ядерного оружия и средств его доставки, контроля над вооружениями, ОМУ-терроризма, экспортного контроля и другим актуальным вопросам международной безопасности. В бюллетене освещаются позиции дипломатов, ведущих российских и зарубежных экспертов.

Выпуски бюллетеня с 2000 года доступны [на сайте ПИР-Центра](#).

Редакторы бюллетеня — **Сергей Семенов** и **Никита Дегтярёв**. Вы можете подсказать нам интересную тему, предложить свои материалы для бюллетеня и посоветовать, как сделать его лучше, по адресу [semenov@pircenter.org](mailto:semenov@pircenter.org) или [degtyarev@pircenter.org](mailto:degtyarev@pircenter.org).