ЯДЕРНЫЙ КОНТРОЛЬ: ИНФОРМАЦИЯ

Выпуск # 37, 2005

9 ноября – 16 ноября

ЦИТАТА НОМЕРА

Россия считает, что возможности диалога по иранской ядерной проблеме не исчерпаны, и готова содействовать возобновлению переговоров между Ираном и европейской "тройкой". Россия выступает за то, чтобы все те вопросы, которые возникают в связи с этой проблемой, решались через диалог, через активное взаимодействие с МАГАТЭ. Считаем полезным возобновление переговоров в прежнем формате и никаких альтернативных форматов и предложений мы не выдвигали. Мы проводим обмен мнениями и с Ираном, и с нашими партнерами в МАГАТЭ с тем, чтобы выявить те возможности, которые Россия могла бы использовать для снижения напряженности. Переговорный процесс должен быть продолжен в целях устранения препятствий, которые еще остаются, и в целях продолжения сотрудничества по реализации мирных ядерных программ.

секретарь Совета безопасности РФ

И.С. Иванов

СОДЕРЖАНИЕ

КАЛЕНДАРЬ

- **2 ноября – 9 ноября**
- **9 ноября – 16 ноября**

ИЗ РАКЕТНОГО И ЯДЕРНОГО ДОСЬЕ

- **Назначение нового главы Росатома**
- **Иранское досье**
- **Экспортный контроль в России**
- **Программа Глобального партнерства**
- **Военный бюджет-2006**
- **ПИР-Центр на международной конференции Карнеги**
- **Состояние российского военного космоса**

ИЗ ДОСЬЕ ПО ХИМИЧЕСКОМУ И БИОЛОГИЧЕСКОМУ ОРУЖИЮ

- **Вопросы биологической безопасности**
- **Текущая ситуация и перспективы Войск радиационной, химической и биологической защиты**

ИЗ ДОСЬЕ ПО ОБЫЧНЫМ ВООРУЖЕНИЯМ

- **Проект по ЛСО**

МНЕНИЕ

- **Интервью с главным специалистом по ядерной безопасности Совета по внешней политике (США) Ч. Фергюсоном**
- **Интервью с новым послом Ирана в России Г. Ансари**

ИНФОРМАЦИЯ ПИР-ЦЕНТРА

- **Книжные новинки ПИР-Центра в октябре**
- **Комментарии СМИ сотрудников ПИР-Центра**

КАЛЕНДАРЬ

- **2 ноября – 9 ноября**

3 ноября - В Москве ожидают, что договоренности, достигнутые на шестисторонних переговорах о ядерной программе КНДР, помогут выработать в ходе дальнейшего диалога "дорожную карту" всего процесса урегулирования проблемы. Об этом заявил дипломатический источник в российской столице, комментируя объявление МИД Китая сроков проведения в Пекине пятого раунда шестисторонних переговоров.

4 ноября - Международное агентство по атомной энергии не имеет претензий ни к России, ни к Ирану по строительству АЭС в Бушере. Об этом заявил в эксклюзивном интервью корр. ИТАР-ТАСС руководитель Федерального агентства по атомной энергии РФ Александр **Румянцев**. "К нам со стороны МАГАТЭ никаких претензий нет, и к Ирану тоже, поскольку мы соблюдаем все необходимые нормы", - сообщил он. "Иран подписал Договор о нераспространении ядерного оружия. Подписан, правда, еще не ратифицирован, дополнительный протокол МАГАТЭ, в рамках которого они предоставляют полностью всю информацию, которой интересуется МАГАТЭ, с точки зрения контроля за мирным использованием атомной энергии", - пояснил глава Росатома

4 ноября - КНДР будет "выполнять условия, которые ей были поставлены на шестисторонних переговорах по ядерной проблеме Корейского полуострова, если остальные участники также их будут выполнять". Такое мнение высказал полномочный представитель президента РФ в Дальневосточном федеральном округе Константин**Пуликовский**. По его словам, перспективы успешного проведения пятого раунда переговоров "зависят от соблюдения участниками обязательств, которые они давали ранее, в первую очередь, это касается американской стороны". Требования КНДР о предоставлении легководного реактора "соответствуют договоренностям, достигнутым между сторонами, они

должны выполняться", отметил Пуликовский, добавив, что "не так уж и важно, кто будет делать это первым - Пхеньян или Вашингтон, главное, чтобы они выполнялись"

4 ноября - Главы МИД России и Индии высказались за разрешение вопроса о ядерной программе Ирана в рамках МАГАТЭ. Как сообщает департамент информации и печати МИД РФ, 4 ноября по инициативе индийской стороны состоялся телефонный разговор министра иностранных дел России Сергея **Лаврова** с министром иностранных дел Индии Натваром **Сингхом**. "Индийский министр затронул ситуацию вокруг иранской ядерной программы в преддверии ноябрьского заседании Совета управляющих МАГАТЭ. С обеих сторон было высказано мнение, что эта непростая проблема должна решаться политико-дипломатическими средствами в рамках правового поля МАГАТЭ", - говорится в сообщении.

5 ноября - Президент России Владимир **Путин** подписал Федеральный закон "О ратификации Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами", принятый Государственной Думой 21 октября 2005 года и одобренный Советом Федерации 26 октября 2005 года.

6 ноября - В отношении Исламской Республики на международной арене не сложилось никакой кризисной ситуации, считает официальный представитель министерства иностранных дел Ирана Хамид Реза **Асефи**. "Мы не видим никакого кризиса вокруг Ирана, поэтому нет никакой необходимости в создании в стране "кризисного штаба". Исламская Республика находится в нормальным условиях", - сказал Асефи, отвечая на вопрос журналистов о том, нужно ли создать в Иране так называемый "кризисный штаб" в связи с осложнившейся в последнее время обстановкой вокруг Тегерана

6 ноября - Послам "евротройки" (Великобритания, Франция, Германия) в Тегеране было вручено письмо секретаря Высшего совета национальной безопасности (ВСНБ) Ирана Али**Лариджани**, в котором европейцев призывают возобновить переговоры по иранской атомной программе. Как сообщило иранское информационное агентство *ФАРС*, в письме, адресованном министрам иностранных дел "евротройки", говорится о необходимости возобновления конструктивного переговорного процесса по разрешению кризиса вокруг иранской ядерной программы в рамках международных соглашений и договоров

7 ноября - США планируют самое крупное в истории сокращение ядерного потенциала - на 200 тонн высокообогащенного урана. О таком решении, выступая на конференции по проблемам нераспространения в Фонде Карнеги, заявил министр энергетики США Сэмуэль **Бодман**. "Изымаемый уран будет использован на атомоходах ВМС США, в космической программе НАСА и в мирной атомной энергетике", - сообщил Бодман

8 ноября - КНДР обещает приложить "искренние усилия" в пятом раунде шестисторонних переговоров по ядерной проблеме на Корейском полуострове. Как передало агентство*Синьхуа* из Пхеньяна, об этом заявил глава делегации КНДР на шестисторонних переговорах **Ким** Ге Гван в аэропорту северокорейской столицы перед вылетом в Пекин. По его словам, КНДР придает важное значение содержанию совместного заявления, принятого по итогам четвертого раунда переговоров, и готова приложить "искренние усилия" в пятом раунде

8 ноября - Под Красноярском вновь запущена подземная атомная электростанция. Об этом сообщили в Росатоме. "Специалисты Железногорского горно-химического комбината (ГХК) под Красноярском после плановых работ по перегрузке топлива вывели накануне на рабочую мощность реактор АДЭ-2. Энергоснабжение Железногорска вновь переведено с котельных комбината на снабжение тепловой и электрической энергией от подземной атомной электростанции", - отметили в ведомстве. "На остановленном в конце октября реакторе также был проведен комплекс работ, направленных на повышение надежности и безопасности его эксплуатации", - подчеркнули в Росатоме

8 ноября - С предложением создать Всемирный банк ядерного топлива выступил генеральный директор Международного агентства по атомной энергии Мохаммед**Эльбарадей**. По его мнению, этот банк должен находится в совместном управлении России и США. По словам находящегося сейчас с визитом в США Эльбарадея, Вашингтон позитивно откликнулся на данную инициативу. Задача банка будет состоять в том, чтобы обеспечивать ядерным топливом атомные электростанции стран, которые захотят развивать свою энергетическую базу за счет ядерной энергетики. В таком случае для этих неядерных государств отпадет необходимость в создании собственных мощностей по обогащению урана и плутония, а также обладании полным циклом производства расщепляющихся материалов

8 ноября - Проект закона об акционировании Росэнергоатома может быть передан в правительство РФ в декабре 2005 года, сообщил глава концерна Станислав **Антипов**. "Надеюсь, что в ноябре 2005 года мы получим ответ от МЭРТа по согласованию всех деталей концепции акционирования концерна Росэнергоатом, и в декабре текущего года проект закона об акционировании может быть передан в правительство РФ для рассмотрения и направления в Госдуму", - сказал Антипов

8 ноября - КНДР обвинило президента США Джорджа **Буша** в нарушении духа совместного заявления, принятого на четвертом раунде шестисторонних переговоров по ядерной проблеме на Корейском полуострове. Как передало из Пхеньяна агентство*Синьхуа*, 8 ноября было распространено заявление официального представителя МИД КНДР, в котором критикуются слова Джорджа Буша, назвавшего лидера Северной Кореи**Ким** Чен Ира "тираном". "Это грубое нарушение духа принятого на шестисторонних переговорах

совместного заявления, призывающего к "уважению суверенитета" и "мирному сосуществованию"", - заявил представитель МИД КНДР

8 ноября - Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) превратилось в препятствие на пути государств, стремящихся к обладанию мирными атомными технологиями, считает секретарь Высшего совета национальной безопасности (ВСНБ) Ирана Али **Лариджани**. "История деятельности МАГАТЭ показывает, что эта международная организация превратилась в препятствие для развивающихся государств на пути к овладению мирными атомными технологиями", - сказал секретарь иранского Совбеза

9 ноября – 16 ноября

9 ноября - Пятый раунд переговоров по ядерной проблеме Корейского полуострова открылся в Пекине. Делегации Китая, США, КНДР, Республики Корея, России и Японии в течение трех дней постараются найти пути практической реализации достигнутых на предыдущем раунде договоренностей по денуклеаризации Корейского полуострова. Пхеньян, в частности, обещал свернуть свои существующие ядерные программы, включая военные, в обмен на энергетическую помощь со стороны других участников переговоров.

9 ноября - США готовы обсуждать вопрос о предоставлении Пхеньяну легководного реактора только после возвращения КНДР в Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), заявил глава американской делегации на шестисторонних переговорах Кристофер **Хилл** перед открытием пятого раунда переговоров. "Когда КНДР вернется в ДНЯО и встанет под контроль Международного агентства по атомной энергии, то в соответствующее время мы проведем дискуссии по вопросу о предоставлении легководного реактора", -заявил Хилл

9 ноября - Все участники шестисторонних переговоров по ядерной проблеме на Корейском полуострове подтвердили готовность следовать принятым на себя обязательствам, сообщил журналистам источник, близкий к делегации РФ

9 ноября - Европейская тройка выступает против передачи ядерного досье Ирана в СБ ООН, сообщил журналистам глава МИД Великобритании Джек **Стро** после переговоров "тройки" с министром иностранных дел РФ Сергеем **Лавровым**. "От имени Евросоюза и европейской "тройки" хочу заявить: мы не хотели бы, чтобы иранское ядерное досье было передано в СБ ООН", - сказал Стро.

10 ноября - Россия проявляет большой интерес к идее "интернационализации ядерного топливного цикла" и готова принять самое активное участие в ее воплощении в жизнь. Об этом заявил руководитель Федерального агентства по атомной энергии РФ Александр**Румянцев**

10 ноября - Доля участия иностранных компаний в реализации иранского ядерного проекта Натанз по обогащению урана может составить 35%. "В соответствии с принятым на днях постановлением правительства об участии иностранных государств и частных компаний в реализации проекта по обогащению урана в Иране, их доля в ядерном проекте Натанз может достигнуть 35%",- сказал на пресс-конференции вице-президент Ирана и глава иранской Организации по атомной энергии (ОАЭ) Голам Реза **Агазаде**. При этом он отметил, что иранский частный сектор также может принять участие в указанном проекте

10 ноября - США считают, что на переговорах в Пекине КНДР выдвигает идеи, не подпадающие под действие совместного заявления о принципах денуклеаризации Корейского полуострова. Об этом заявил глава американской делегации на шестисторонних переговорах по ядерной проблеме на Корейском полуострове Кристофер**Хилл**, комментируя состоявшиеся 9 ноября встречи. "У Северной Кореи есть собственные соображения о проекте реализации совместного заявления. КНДР также выдвинула ряд идей, которые не вошли в совместное заявление и не могут быть решены общими усилиями", - сказал он

10 ноября - У России уже более десяти лет нет никаких контактов с Северной Кореей в ядерной области, сообщил глава Росатома Александр **Румянцев** журналистам в Вашингтоне. "Пхеньян к России не обращается. Даже если он обратится, то все равно ему нужно вернуться в Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), чтобы подтвердить, что он (Пхеньян) строго следует всем регламентам. Более десяти лет у нас нет никакого сотрудничества с Северной Кореей в ядерной области", - сказал Румянцев

10 ноября - Доклад МАГАТЭ по иранской ядерной программе, который будет представлен в ноябре, будет носить позитивный характер. "В сотрудничестве Исламской Республики с МАГАТЭ имеется хороший прогресс, поэтому ноябрьский доклад Агентства по иранской ядерной программе будет позитивным", - сказал на пресс-конференции вице-президент Ирана и глава иранской Организации по атомной энергии Голам **Реза**. По его словам, "Иран дал ответы на все вопросы и неясности в его ядерной программе, которые МАГАТЭ отметило в своем предыдущем докладе"

10 ноября - Сотрудники Европейской организации ядерных исследований (ЦЕРН) в Женеве впервые за последние 10 лет провели двухчасовую забастовку. Несколько сотен человек на два часа прекратили работу в знак протеста против решения администрации ЦЕРНа повысить отчисления в пенсионный фонд организации из зарплаты сотрудников

11 ноября - России нет смысла поставлять другим странам натуральный уран. Об этом заявил глава Росатома Александр **Румянцев**. "Если говорить о России, то конечно у нас самые богатые наши урановые месторождения остались в Казахстане и частично на Украине, и России нет смысла поставлять

естественный уран, потому что у нас у самих некоторый дефицит", - сказал Румянцев. По его словам, России интереснее рассматривать предложения об оказании "услуг обогащения или фабрикации топлива"

11 ноября - На пермской базе по утилизации твердотопливных ракетных двигателей межконтинентальных баллистических ракет произошла авария, жертв нет. Как сообщили в НИИ Промышленного машиностроения в Перми, "4 ноября на ликвидационном предприятии при сжигании твердотопливных элементов МБР произошел выброс пламени больше предусмотренной мощности". "В результате происшествия жертв и пострадавших нет, частично разрушен закрытый стенд для утилизации ракетных двигателей", - уточнили в НИИ. По словам собеседника агентства, "стенд, построенный около 20 лет назад, закрыт, все работы по утилизации ракетных двигателей временно прекращены". "К настоящему времени на предприятии создана комиссия по расследованию причин и обстоятельств происшествия, в которую вошли представители РВСН и руководства НИИ, а также специалисты оборонно-промышленного комплекса", - отметил он

11 ноября - Министры иностранных дел Малайзии, Кубы, а также заместитель главы МИД ЮАР заявили о своей поддержке Ирана в его стремлении создать мирную ядерную программу. "Иран имеет законное право на обладание мирными ядерными технологиями, и мы поддерживаем это право",- цитирует высказывание главы МИД Малайзии Сайеда Хамида **Албара** иранское информационное агентство *ИРНА*. "Сотрудничество Тегерана с МАГАТЭ носит позитивный характер, и очень важно, чтобы этот процесс был продолжен", - сказал малайзийский дипломат. Сайед Хамид Албар также указал на необходимость консультаций и обмен мнениями всех стран-участников Движения неприсоединения по различным международным проблемам, в том числе и по иранскому "ядерному досье"

13 ноября - Японское военное ведомство планирует создавать собственные ракеты для системы противоракетной обороны (ПРО) взамен американских. Как сообщает агентство*Киодо Цусин*, к 2010 году Управление национальной обороны намерено закупить у японского производителя 124 ракеты типа "земля-воздух" класса *Пэтриот-3*, способных сбивать направленные на Японию баллистические ракеты на высоте до 20 километров, которые смогли преодолеть систему ПРО *Иджис*, размещенную на кораблях ВМФ японских Сил Самообороны

13 ноября - По признанию иранской стороны, более 80% работ по строительству строящейся российскими специалистами атомной электростанции в Бушере завершены. "По признанию иранской стороны, более 80% работ по строительству АЭС в Бушере завершены, и эти работы будут продолжены", - сказал находящийся с визитом в Иране секретарь Совета безопасности России Игорь **Иванов**

13 ноября - В ходе визита секретаря Совета безопасности России Игоря Иванова в Тегеран вопрос о приостановке работы Исфаганского ядерного центра не поднимался. Об этом журналистам сообщил официальный представитель министерства иностранных дел Ирана Хамид Реза **Асефи**. "Подобная тема во время переговоров с российской стороной не обсуждалась", - сказал Асефи, отвечая на вопрос журналистов, выдвигал ли Игорь Иванов в ходе консультаций с иранцами предложение о приостановке деятельности ядерного центра в Исфагане для предотвращения передачи иранского "ядерного досье" в СБ ООН

13 ноября - Россия вольна планировать различное боевое оснащение своих будущих ядерных сил, в том числе, с разделяющимися головными частями. Об этом заявил министр обороны РФ Сергей **Иванов**. "Если говорить о будущем, в связи с тем, что соглашение СНВ-2 утратило свою силу, естественно, мы вольны планировать различное боевое оснащение наших будущих ядерных сил, в том числе, с разделяющимися головными частями, и никаких больше ограничений на этот счет нет", - подчеркнул Иванов

14 ноября - Россия и Израиль демонстрируют как принципиальное единство в вопросе о недопустимости обретения Ираном ядерного оружия, так и "тактические разногласия" относительно путей решения иранской ядерной проблемы. Об этом заявил официальный представитель израильского МИД Марк **Регев**. 13 ноября ядерная проблема Ирана обсуждалась в Иерусалиме на встрече секретаря Совета безопасности РФ Игоря Иванова с главой израильского МИД Сильваном **Шаломом**.

14 ноября - На закончившемся на прошлой неделе очередном раунде шестисторонних переговоров с участием Китая, России, Японии, США и обеих Корей КНДР предложила пятиступенчатый план отказа от разработки ядерного оружия. Об этом сообщило агентство*Киодо Цусин* со ссылкой на информацию от министра Южной Кореи по делам национального объединения **Чон** Дон Ена

14 ноября - Ракетные войска стратегического назначения (РВСН) рассчитывают в перспективе увеличить закупки стратегических ракет у промышленности, сообщил журналистам командующий РВСН генерал-полковник Николай **Соловцов**. "У нас госпрограмма вооружений предусматривает увеличение количества пусковых установок и ракет, которое будет давать нам промышленность. Это цифры на уровне 10, 12 и 15 единиц", - сказал Соловцов.

15 ноября - Министры иностранных дел России и Китая Сергей **Лавров** и **Ли** Чжао Син обсудили положение на Корейском полуострове, ближневосточное урегулирование, ситуацию в Сирии и иранскую ядерную проблему, сообщил источник в российской делегации. Главы МИД России и Китая "обменялись мнениями по самым актуальным и важным вопросам повестки дня, среди них положение на Корейском полуострове, ближневосточное урегулирование, ситуация в Сирии, иранская ядерная проблема", - сказал источник. По его словам, на встрече обсуждались также и

другие вопросы, "включая наше взаимодействие, более тесное сотрудничество в рамках АТЭС и ШОС"

15 ноября - Бывший полпред президента РФ в Приволжском федеральном округе Сергей**Кириенко** назначен главой Росатома, официально сообщил руководитель аппарата правительства Сергей **Нарышкин**. 14 ноября президент РФ освободил Кириенко от должности полпреда в связи с переходом на другую работу. Должность Кириенко занял бывший прокурор Башкирии Александр **Коновалов**.

15 ноября - Политическая элита Индии требует, чтобы правительство поддержало позицию России и Китая по Ирану, выступив против передачи "иранского досье" в Совет Безопасности ООН, что может повлечь за собой введение санкций в отношении Тегерана. Ранее Нью-Дели присоединился к США и "Европейской тройке", которые продвигают решение о передаче материалов иранского "ядерного досье" на рассмотрение Международного агентства по атомной энергетике (МАГАТЭ). Эта позиция властей вызвала шквал критики внутри страны.

ИЗ РАКЕТНОГО И ЯДЕРНОГО ДОСЬЕ

- **Назначение нового главы Росатома**

Первый после Берии. *Алексей Никольский. Ведомости. 16 ноября 2005*

Бывший полпред президента в Поволжье Сергей **Кириенко** официально назначен директором Российского агентства по атомной энергии (Росатома). Со времен Лаврентия**Берии** атомщиками не управляли люди со стороны, поэтому в отрасли ожидают, что ее значение при директоре-политике должно вырасти. Не исключается, что атомная промышленность станет одним из “национальных проектов” и крупным потребителем бюджетных средств.

Распоряжение премьера Михаила **Фрадкова** о назначении Кириенко директором Росатома было опубликовано 15 ноября, однако представлен коллективу ведомства он будет 17 ноября, сообщил источник в его окружении. Его назначение, по словам источника, “планировалось давно”. Сам Кириенко, как сообщили в пресс-службе полпредства, расценивает свое назначение как “огромную честь и доверие”, а отрасль считает “ядром безопасности страны”.

Политические назначенцы, такие как Лаврентий Берия, возглавляли атомную отрасль лишь в годы ее основания. С середины 50-х гг. ею традиционно руководят сами атомщики. Кириенко, по словам источника, это не смущает: “Он проявит себя как компетентный руководитель, и в отрасли это оценят”. Каких-либо серьезных кадровых перестановок в ближайшее время, в том числе и в подконтрольных Росатому ФГУП “Росэнергоатом” (управляет АЭС), ОАО “ТВЭЛ” (производство ядерного топлива“) и ОАО “Техснабэкспорт” (экспорт ядерного топлива и технологий) в ближайшее время не предвидится, сообщили

как источник, близкий к Кириенко, так и источник, близкий к прежнему главе Росатома Александру **Румянцеву**.

Еще один источник в Росатоме сообщил, что каких-либо претензий к Румянцеву не было, но сейчас “на первый план выходит именно политическая лояльность, а не компетентность”. По словам директора Института стратегической стабильности Виктора**Михайлова**, который с 1992 по 1998 г. возглавлял Минатом, назначение главой отрасли человека со стороны “не сможет помешать ее работе, потому что у нас работают профессионалы”. Михайлов, который хорошо знаком с Кириенко, надеется, что этот “активный и способный молодой человек” поможет агентству получить статус министерства, поскольку руководитель такой важной отрасли “должен быть членом правительства”.

Гендиректор ИД Родионова Алексей **Волин**, отвечавший в правительстве Кириенко за информационную политику, говорит, что его бывший шеф, “несомненно, справится с управлением отраслью”, с которой он хорошо знаком со времен работы в правительстве. Его назначение вызвано, по мнению Волина, помимо прочего, хорошими контактами с Западом, которые Кириенко наработал, совмещая посты полпреда и главы комиссии по химическому разоружению. Эти контакты позволят действовать России и ее западным партнерам совместно, считает Волин: “Речь идет не только о сотрудничестве с Ираном, ситуацию с которым Кириенко сможет лучше объяснить Западу, но и о других совместных проектах”.

- **Иранское досье**

Военная мощь Тегерана*. Владимир Карнозов. Военно-Промышленный Курьер. 9 - 15 ноября 2005*

Большой резонанс в мире вызвали высказывания президента Ирана Махмуда **Ахмади-Нежада** в отношении Израиля. В конце октября из Тегерана прозвучали слова о "стирании" Израиля с карты мира. Сегодня же мы попытаемся найти ответ на вопрос: способна ли армия Исламской Республики Иран (ИРИ) осуществить уничтожение целой страны, не имеющей с ней общей границы?

Персидская военная мощь не сопоставима с возможностями Израиля и его стратегического союзника США. Иран, будем честны до конца, не обладает ОМП. Даже самые яростно настроенные против ИРИ "ястребы" соглашаются, что для создания атомной бомбы Тегерану потребуется еще несколько лет, если не десять-двенадцать. С авиацией дальнего действия дело не намного лучше: в составе ВВС Ирана имеется сравнительно небольшое количество фронтовых бомбардировщиков *Су-24МК* и тяжелых тактических истребителей *F-4E/D Phantom*.

Главная ударная сила ИРИ - баллистические ракеты *Shahab*. На параде 2003 г. в Тегеране внимание публики привлекла новейшая ракета *Shahab-3* под знаменем

с надписью "Мы сотрем Израиль с карты". Не этот ли многотонный "ластик" имел в виду президент Ирана, цитируя студентам пророчества духовного лидера? Содержалась ли в высказываниях нынешнего президента Ирана угроза применения силы в отношении какой-либо другой страны?

Прежде чем ответить на эти вопросы, обратимся к персоне Махмуда Ахмади-Нежада. Сын кузнеца, он родился в 1956 г. в пригороде Тегерана. В 2003 г. стал мэром столицы. Выпускник тегеранского Университета науки и технологии, Ахмади-Нежад затем сам читал лекции и получил ученую степень (в сфере транспорта). Исламская революция 1979 г. побудила Махмуда вступить в ряды революционной гвардии. Во время войны с Ираком 1980-1988 гг. он занимался секретными операциями. На президентских выборах Махмуд Ахмади-Нежад предложил программу борьбы с бедностью и за социальную справедливость. Она получила поддержку со стороны группы "молодых революционеров" (Абадгаран), широко представленных в парламенте страны - меджлисе.

По итогам выборов в июле 2005 г. он стал первым президентом ИРИ, не имеющим специального религиозного образования.

Новый президент, в отличие от его предшественников реформаторского толка Хошеми**Рафсанжани** и Мохаммада Хатами, - новичок во внешней политике. Он всего лишь один раз обращался к международной аудитории. Лаконичное выступление на 60-й сессии Генеральной ассамблеи ООН повторяло основные тезисы традиционной внешней политики ИРИ: долгосрочный мир в регионе возможен при прекращении дискриминации палестинского народа, выводе израильских войск с оккупированных территорий, возвращении всех палестинских беженцев и создании многонационального государства Палестина со столицей в Иерусалиме.

Махмуд Ахмади-Нежад вернулся именно к этой теме 27 октября на конференции "Мир без сионизма". Выступая перед тегеранскими студентами, он произнес в общем-то привычные для данной аудитории слова: "Новая волна борьбы палестинского народа с сионистским режимом поднимет моральный дух всех последователей ислама. И вскоре волна духовности и пробуждения в исламском мире сотрет это пятно позора". Затем глава исламского государства процитировал духовного лидера исламской революции Рудоллу**Хомейни**: "Имам говорил, что сионистский режим должен быть стерт с лица земли, и что с помощью божественной силы мир в скором времени будет жить без США и Израиля".

Мировое сообщество восприняло эти слова как готовность Ирана продолжить антиизраильскую политику военными средствами. Здесь президенту ИРИ "помогли" СМИ собственной страны. Первые сообщения на новостной ленте приписывали Махмуду Ахмади-Нежаду не его собственные, а заявления усопшего в 1989 г. имама ("Израиль должен быть стерт с карты"). Президент Ирана сам не произносил прямых угроз в отношении Израиля, а лишь напомнил собравшимся слова религиозного деятеля, причем со ссылкой на него. При этом

Махмуд Ахмади-Нежад прямо не выразил собственного видения того, как следует действовать ВС Ирана для осуществления пророчества.

После первой реакции мира на сообщения СМИ типа "президент Ирана сказал, что Израиль должен быть стерт с карты", появилась новая редакция перевода слов иранского президента: "Как сказал Имам, сионистское сообщество должно исчезнуть с карты мира. Исламский мир не позволит своему давнему врагу жить в самом центре мусульманского мира". В такой редакции еще меньше намека на объявление "горячей" войны.

Официальный Тегеран был вынужден неоднократно объясняться перед "непонятливым" мировым сообществом относительно перспектив применения ИРИ военной силы против Израиля. МИД Ирана выступил с заявлением, в котором говорится, что "Исламская Республика привержена обязательствам по линии Устава ООН. ИРИ никогда не применяла силу и не угрожала применением силы в отношении другого государства".

Сам же Махмуд Ахмади-Нежад продолжал развивать тему: "Сионисты убивают беззащитный палестинский народ, бомбят дома и жилища, грабят имущество. Объявив о своих действиях заранее, они начинают террор в отношении палестинского народа, мужчин и женщин, стариков и детей. Разрушая палестинские семьи, они ожидают, что никто не посмеет осудить их действий". Он также сказал, обращаясь к лидерам мусульманских стран: "Если кто-то под давлением режима мировой тирании или же по бестолковости, эгоизму и алчности официально признает израильский режим, этот человек будет гореть в огне исламского гнева".

Итак, самым страшным "преступлением", которое можно поставить в вину руководителям Ирана, есть их злой язык. Обвинения же в поддержке мирового терроризма и попытках создать ядерное оружие звучат при отсутствии реальных доказательств. Что же касается Израиля и США, то на их "счету" самые что ни на есть реальные факты применения военной силы против суверенных государств. Удары израильской авиации и артиллерии по палестинским и ливанским населенным пунктам давно стали повседневной реальностью и более не встречают критики со стороны "свободного мира".

Кстати, на Западе спокойно реагируют на заявления израильтян о готовности нанести удар по иранским атомным объектам. Среди целей фигурируют атомная электростанция в Бушере (строится российскими специалистами) и завод по обогащению урана в Исфахане. Воинственная риторика идет и из Вашингтона. Президент Джордж **Буш**пригрозил, что не исключает вариант применения силы против Ирана как "последнюю меру", если не удастся найти компромисс по ядерной проблеме. А как можно забыть памятный эпизод, когда президент США Рональд **Рейган** в прямом телеэфире сказал, что объявил Россию "вне закона" и бомбардировщики уже взлетели для нанесения удара по противнику. Потом, правда, Рейган признался, что пошутил. Но когда дело дошло до ослабленного многолетними санкциями Ирака, Белый дом

"шуточками" не ограничился. По заведомо ложному обвинению в производстве ОМП суверенная страна - член ООН подверглась агрессии и разрушению.

Среди постаравшихся уличить Махмуда Ахмади-Нежада в коварных замыслах отличился английский премьер Тони **Блэр**. Если иранская атомная программа будет развиваться, сказал он, то ИРИ "может в скором времени рассматриваться как реальная угроза". Он также задал риторический вопрос: "Вы представляете себе что будет, если государство с таким режимом заполучит ядерное оружие?" Для полноты картины следует вспомнить недавние иранские заявления о возможном причастии английских спецслужб к взрывам в Ахвазе. Осенью этого года приграничный иранский город стал объектом террористических атак. На его улицах прогремели взрывы. Полиции удалось обезвредить некоторые из заложенных фугасов. Выяснилось, что их доставили из Басры - иракского города, контролируемого английскими оккупационными войсками.

Злые тегеранские проповеди в отношении Израиля ставят Москву в пикантное положение. Перед выступлением на конференции "Мир без сионизма" президент ИРИ позвонил Владимиру **Путину**, чтобы обсудить пути выполнения договоренностей, достигнутых на встрече 15 сентября в Нью-Йорке. А накануне в Москве побывала представительная иранская делегация во главе с первым заместителем президента ИРИ. Парваз **Давуди**заручился поддержкой Москвы в отношении планов развития атомной энергетики. Назвав позицию России "дружественной", он высказался за реализацию крупной сделки по приобретению самолетов *Ту-204* для иранских авиакомпаний.

В конце октября российская ракета-носитель *Космос-3М*, стартовавшая с космодрома "Плесецк", вывела на орбиту первый иранский спутник. *Sina-1* (*Z.S.4*) весом в 170 кг предназначен для спутниковой связи и космической фотосъемки (с разрешением в 50 и 150 м). В этот день Иран подписал Конвенцию и Устав Организации космического сотрудничества Азии и Океании (Asia-Pacific Space Cooperation Organization), став таким образом признанной мировым сообществом космической державой. На следующий год намечен запуск весьма продвинутого в технологическом отношении геостационарного спутника связи *Zohreh* (*Венера*), создаваемого российским НПО ПМ и французской фирмой Alcatel.

Получается, что Москва способствует развитию Ираном высоких технологий в чувствительных областях и занимается этим на фоне пропагандистских выпадов Тегерана, чреватых вооруженным конфликтом во взрывоопасном регионе Ближнего Востока. Для России "неприемлемы" высказывания по "стиранию" Израиля с карты мира. Но важен обширный рынок 70-миллионной страны, за который приходится бороться с Европой, Китаем и Японией. В годы президентства либерала-реформатора Хатами Иран существенно увеличил торговый оборот со странами Запада. Этому способствовали повышенный спрос и растущие цены на "черное золото". За 1999 - 2004 гг. стоимость иранского импорта увеличилась с 12,5 до 34,5 млрд. долларов. В 2004 г. профицит внешнеторгового баланса ИРИ достиг 10 млрд. долларов. Однако Хатами не

спешил тратиться на закупки в России. По целому ряду позиций, в частности по гражданской авиации, европейские фирмы обошли российских конкурентов. Вместо самолетов Туполева и вертолетов Камова иранцы купили "фоккеры" и "еврокоптеры".

С приходом к власти Махмуда Ахмади-Нежада внешнеполитический курс Тегерана поменялся. Представляя в Москве политику нового кабинета, Парваз **Давуди** отметил ее ориентацию на Восток. Он особо выделил Россию, Китай, Монголию, Таджикистан и Казахстан. "Они обладают большими ресурсами, которые можно использовать, - говорил первый заместитель президента ИРИ. - Таджикистан имеет большие запасы воды, а Россия весьма продвинута в промышленном, техническом и технологическом секторах. Мы должны принять меры по переносу этих технических знаний в Иран".

Одновременно появились признаки охлаждения отношений с Европой. Процитируем Махмуда Ахмади-Нежада: "Мы были столь прозрачны, что декларировали нашу готовность обеспечить участие заинтересованных стран в нашей ядерной программе и некоторые страны приняли эту идею. Ирану необходимо искать взаимопонимание с внешним миром, однако мы доказали на практике, что можем решать проблемы самостоятельно, без помощи извне". Здесь усматривается намек на (непринятое) предложение Хатами в адрес Франции и Германии по строительству в Иране АЭС в обмен на уступки Тегерану в вопросе обладания полным ядерным циклом. Иран планирует иметь двадцать атомных реакторов на своих АЭС, и Хатами был готов отдать половину контрактов европейским фирмам.

Организация ракетного производства стала приоритетной задачей иранской промышленности во время войны с Ираком. На заключительном этапе боевых действий армия Саддама **Хусейна** выпустила сотни баллистических ракет типа *Scud* по иранским городам. Иран также обзавелся такими ракетами для ответного удара (впервые - в марте 1985 г.). Массовое использование баллистических ракет послужило толчком для освоения их производства на иранских предприятиях. Соответствующими технологиями поделились Китай и Северная Корея.

В Иране ракеты *Scud* получили новое развитие по программе *Shahab* (*Метеор*). В мае 1991 г. испытали Shahab-2 с дальностью 500 км, а в июле 1998 г. - *Shahab-3* с большим радиусом и с удлиненным корпусом (расчетная дальность - 1500 км). Считается, что к настоящему времени Иран вышел на годовой темп производства 20 единиц. Однако войны в Кувейте и Ираке показали, что баллистические ракеты оперативно-тактического и тактического назначения, созданные на основе технологий советских комплексов *Scud* и*Frog*, могут перехватываться современными ЗРК (в частности, Raytheon *Patrion PAC2/3*). Это обстоятельство дало толчок для развития направления низколетящих крылатых ракет повышенной дальности.

Возможно, ИРИ заполучила целые экземпляры или части ракет *Х-55* и ее американского аналога *Tomahawk* (последние "залетали" на иранскую территорию во время операции "Шок и трепет"). Их вряд ли будут копировать полностью, но могут попытаться воспроизвести силовую установку, элементы системы управления и т.п. Известно, что Тегеран разрабатывает сверхзвуковую крылатую ракету типа "поверхность-поверхность" оперативно-тактического назначения. Ее испытания ожидаются года через два-три. Турбореактивный двигатель ракеты создается тегеранской фирмой TEM (Turbine Engine Manufacturing). Двигатель прошел макетную комиссию и этап эскизного проекта, а сейчас находится в рабочем проектировании. На одной из выставок TEM демонстрировала диск компрессора этого мотора, выполненный по современной технологии blisk с использованием новейшего западного оборудования и технологий компьютерного проектирования.

Пока инженеры работают над собственными проектами, иранские заводы наращивают выпуск местных вариантов китайских ракет. Копия противокорабельной *С-802* проходит под названием Noor. Иран закупил в КНР партию такого оружия в начале 90-х годов. По данным западных СМИ, производство началось лет восемь назад. К настоящему моменту счет собранных изделий идет на сотни. Двигатели *Toloo-4* (*Восход Солнца*) с тягой 370 кгс производятся фирмой TEM. Это улучшенная копия китайской версии французского Mircoturbo *TRI 60-2*. Сообщается о разработке *Toloo-5* с увеличенной до 450 кгс тягой. Такой мотор может "потянуть" крылатую ракету весом в тонну.

Также сообщалось о программе *Raad* (*Гром*). Предположительно, это глубокая модернизация китайской ракеты *HY-2*. Она, в свою очередь, является развитием советской*П-15*. Объект для копирования попал в страну традиционным способом - покупка партии у производителя. Иранский вариант оснащен турбореактивным двигателем с улучшенными тяговыми и расходными характеристиками. Система наведения переработана и включает активную радиолокационную головку самонаведения и инфракрасный сенсор. Радиус действия *Noor* составляет порядка 150 км, возможно увеличение до 300 км и более.

Конечно, чтобы достичь территории Израиля, нужна большая дальность стрельбы. Ее можно получить путем запуска ракеты с самолета-носителя. Для этой роли подойдут имеющиеся в ВВС Ирана фронтовые бомбардировщики *Су-24МК*, тактические истребители *F-4E/D Phantom* и перехватчики *F-14A Tomcat*.

Словом, в Иране создана и совершенствуется многоуровневая система ударных комплексов на основе баллистических и крылатых ракет. В случае военного конфликта она должна обеспечить гарантированное уничтожение надводных кораблей и береговых объектов вероятного противника на всем протяжении Персидского залива. Следующей целью Ирана может стать развертывание крылатых ракет тактического и оперативно-тактического назначения, способных поражать наземные объекты в глубине вражеской территории.

"Тройка" -- это к лошадям. *Александр Тимофеев. Время Новостей. 10 ноября 2005*

9 ноября российский министр иностранных дел Сергей **Лавров** встречался в Москве с важными гостями из Евросоюза. В столицу России прибыла так называемая "тройка ЕС". Это главы МИД Великобритании Джек **Стро** (его страна председательствует в Евросоюзе в нынешнем полугодии) и Австрии -- Урсула **Плассник** (будущий председатель ЕС первой половины 2006-го), а также еврокомиссар по внешним связям и политике Бенита Ферреро-**Вальднер**. Кроме того, в Москву приехал верховный представитель ЕС по внешней политике и безопасности Хавьер **Солана**.

Поскольку гостей было не трое, а четверо, министр Лавров заметил, что "сегодня понятие "тройка ЕС" не отражает в полной мере математические реальности". "Отныне "тройка" относится только к лошадям", -- пошутил в ответ Хавьер Солана, чье присутствие в делегации превратило ее в "квадригу".

Джек Стро заметил, что в последнее время ему приходится приветствовать Сергея Лаврова чаще, чем собственную супругу. Однако свидание было кратким. 9 ноября г-ну Стро пришлось досрочно покинуть в Москву по вызову премьера Тони Блэра, пытавшегося сосредоточить силы перед голосованием в парламенте, где обсуждался законопроект по борьбе с терроризмом. Большинство в парламенте не спасло лейбористов от поражения -- срок задержания подозреваемых в терроризме до предъявления им обвинений был продлен с 14 до 28 дней вместо предложенных правительством 90. Это крайне серьезный удар по позициям британского премьера -- результат голосования означает, что около 40 депутатов-лейбористов не поддержали своего лидера.

В Москве Джек Стро был настроен миролюбиво и даже не стал нагнетать страсти вокруг проблемы Ирана, хотя Великобритания традиционно поддерживает позицию США о необходимости передачи ядерного досье этой страны в Совбез ООН (против чего выступает Россия). Стро даже заявил: "Мы не хотим, чтобы иранское атомное досье было передано в Совбез ООН для возможного введения санкций против Тегерана".

Это заявление порадовало российскую сторону, стремящуюся решить иранский вопрос дипломатическим путем. Однако преувеличивать значение такого заявления не стоит. Ведь г-н Стро не исключил передачи вопроса в Совет Безопасности, если Тегеран нарушит обязательства перед Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ). "Я надеюсь, что иранское правительство понимает, чего от него ждут", -- добавил он.

От Тегерана требуют прекратить обогащение урана и остановить работу ядерного центра в Исфахане. Желая спасти ситуацию, руководитель иранской ядерной программы Али Лариджани обратился к Великобритании, Франции и Германии с призывом продолжить переговоры по атомной проблеме.

Россия принимает уран на себя. *Борис Волхонский. Коммерсант. 12 ноября 2005*

Секретарь Совбеза России Игорь **Иванов** прибыл 11 ноября в Тегеран. Цель этого особо не афишируемого визита -- убедить иранское руководство принять российский план создания цикла обогащения урана для иранских АЭС на территории России. По сведениям газеты *New York Times*, Евросоюз уже дал на это согласие. Вашингтон пока выжидает и вряд ли объявит о том, какова его позиция, до заседания совета управляющих МАГАТЭ, назначенного на 24 ноября. Суть российской инициативы сводится к тому, чтобы обогащение урана для нужд ядерной энергетики Ирана осуществлялось на российской территории. Для этого Москва предложила Тегерану создать совместное предприятие. Это позволило бы Ирану обеспечивать свои потребности в ядерном топливе, а остальному миру -- получить гарантии того, что процесс находится под контролем и ядерные технологии будут использоваться исключительно в мирных целях. Это также позволит иранскому руководству сохранить лицо, поскольку предлагаемое Россией решение не противоречит неоднократно декларированному Ираном праву на собственную ядерную энергетику.

Как сообщила *New York Times*, Евросоюз (напомним, что главным переговорщиком с Ираном по ядерной проблематике является "евротройка" в лице Великобритании, Германии и Франции) согласился на это предложение. Газета также отметила, что предложение одобрили и США. По данным газеты, глава МАГАТЭ Мохаммед **Эльбарадей** может в ближайшее время его обнародовать от имени "евротройки" и США. Правда, в тот же день госсекретарь Кондолиза **Райс** опровергла эту информацию. "Нет никакого американо-европейского предложения иранцам,-- заявила она.-- Я утверждаю это категорически. Этого нет и не будет". Глава МИД РФ Сергей **Лавров** заявил в интервью *Би-Би-Си*, что никаких принципиальных противоречий в подходах России, США и Евросоюза к иранской ядерной проблеме нет. По словам министра, ни одна из сторон не хочет, чтобы у Ирана было ядерное оружие. Господин Лавров заявил также, что Россия признает за Ираном право на обогащение урана, но при этом призвал Тегеран пока воздержаться от практических шагов в этом направлении. По сведениям Ъ, именно такова концепция начинающегося сегодня визита секретаря Совбеза РФ Игоря Иванова в Тегеран. Он будет убеждать иранское руководство принять российское предложение о создании совместного предприятия по обогащению ядерного сырья, а в обмен предложит "гибкую" поддержку в МАГАТЭ и ООН (это следует понимать как стремление России препятствовать принятию решения о санкциях, но только до тех пор, пока это противодействие не приведет к прямой конфронтации с Западом). Принятие Ираном российского предложения принесет Москве крупные политические дивиденды: ей удастся выступить в качестве главного миротворца, предотвратившего дальнейшее развитие иранского ядерного кризиса, и, что еще важнее, позволит продолжить сотрудничество с Ираном в области ядерной энергетики.

Как стало известно, Москва пытается заручиться гарантиями того, что при строительстве в течение ближайших десяти лет 12 новых АЭС подряды на их сооружение будут предоставлены российским компаниям на безальтернативной основе. Согласие Тегерана на принятие российского плана необходимо получить до 24 ноября, когда в Вене откроется очередное заседание совета управляющих МАГАТЭ, которое может констатировать, что ситуация вокруг Ирана смягчилась, а может и принять решение о передаче иракского ядерного досье в Совет Безопасности ООН. В преддверии этой даты интенсифицировались и контакты между Москвой и Вашингтоном. США по-прежнему не отказались от идеи введения санкций против Тегерана, но обоснованно опасаются, что при обсуждении этого вопроса в Совбезе ООН Россия (а возможно, и Китай) воспользуется своим правом вето и заблокирует это предложение. В связи с этим администрация Белого дома обратилась к Кремлю с предложением провести встречу президентов Джорджа**Буша** и Владимира **Путина** в ходе саммита АТЭС в Южной Корее 18-19 ноября. "Мы предложили время, когда наш президент мог бы встретиться с президентом Путиным,-- сообщил 10 ноября помощник президента США по национальной безопасности Стивен**Хэдли**.-- Мы не знаем, насколько это укладывается в рабочее расписание президента Путина. Это вопрос, который продолжает прорабатываться".

***Репутационный уран**. Сергей Строкань. Коммерсант. 14 ноября 2005*

Как заявил 12 ноября вице-президент Ирана Голям-Реза **Агазаде**, обогащение урана для иранских ядерных программ будет проводиться исключительно на территории Ирана. Это заявление, прозвучавшее после встречи вице-президента с секретарем Совета безопасности России, похоронило надежды на то, что Игорю **Иванову** удастся убедить Тегеран перенести работы по обогащению урана в Россию, тем самым решив иранскую ядерную проблему. Своей неуступчивостью Иран поставил в крайне трудное положение Москву, пытающуюся не допустить передачи иранского досье в Совет безопасности ООН. "Иранское ядерное топливо будет производиться в самом Иране. Для нас важно, чтобы процесс обогащения проводился именно на иранской территории",-- заявил вице-президент Голям-Реза Агазаде по завершении переговоров с Игорем Ивановым, находившимся с трехдневным визитом в Тегеране.

Заявление высокопоставленного иранского чиновника, возглавляющего Организацию по атомной энергии Ирана, стало самым резким и недвусмысленным отказом официального Тегерана обсуждать последнюю инициативу, которая, как считали наблюдатели накануне визита российского представителя, была едва ли не последним шансом уберечь Иран от передачи его ядерного досье в Совет Безопасности ООН (это может произойти уже через десять дней, на очередном заседании совета управляющих МАГАТЭ в Вене, намеченном на 24 ноября). С решительными заявлениям выступили и другие иранские руководители. Президент Ирана Махмуд **Ахмади-Нежад** после встречи с Игорем Ивановым дал понять, что Тегеран уверен в своих силах и

накануне заседания МАГАТЭ в Вене не боится идти на дальнейшее обострение отношений с международным сообществом, отстаивая свое право на обогащение урана. "Иран не хочет, чтобы его вопрос рассматривался в Совете Безопасности ООН, однако при этом он не потерпит давления, оказываемого на него гегемонистскими державами",-- прямо заявил Игорю Иванову Махмуд Ахмади-Нежад. А недавно назначенный на должность секретаря Высшего совета национальной безопасности Ирана Али **Лариджани** после переговоров с Игорем Ивановым особо отметил, что "для нас важно сохранить ядерную технологию в иранских руках" и "никто не может отказать нам в этом праве". Заявления иранских руководителей поставили крест на последней мирной инициативе, призванной урегулировать иранскую ядерную проблему без передачи вопроса в Совет Безопасности ООН с последующим введением против Тегерана жестких международных санкций.

Суть этой инициативы, оживленно обсуждавшейся в мире в последние две недели, состояла в том, что обогащение урана, необходимого для нужд ядерной энергетики Ирана, будет осуществляться на российской территории. Такое решение, казалось бы, должно было устроить всех -- мировое сообщество получало гарантии того, что ядерные программы Ирана находятся под надежным контролем, а Иран получал возможность не отказываться от развития собственной ядерной энергетики. Судя по всему, с дипломатической миссией Игоря Иванова, о которой стало известно еще в конце октября, в Кремле связывали немалые надежды. Тем более что бывший глава МИД РФ обладает достаточным опытом и умением разруливания сложных ситуаций. Однако на сей раз господин Иванов потерпел неудачу. Чтобы сохранить лицо, по итогам переговоров Игорю Иванову пришлось сделать обтекаемое заявление о том, что "переговорный процесс должен быть продолжен" и "возможности диалога по иранской ядерной проблеме не исчерпаны". Господин Иванов сообщил, что Москва готова содействовать возобновлению переговоров между Ираном и "евротройкой" (Франция, Германия, Великобритания). При этом секретарь Совета безопасности России заявил, что в ходе его визита в Тегеран никакие российские предложения по урегулированию иранской ядерной проблемы не обсуждались. Остается неясным, как может продолжаться диалог Тегерана с "евротройкой", о котором говорил господин Иванов, после того как Иран продемонстрировал непреклонное желание продолжать работы по обогащению урана в ядерном центре в Натанзе. Своей неуступчивостью новое иранское руководство поставило в крайне трудное положение Москву, отчаянно пытающуюся отвести от Ирана угрозу санкций. Между тем США накануне заседания Совета управляющих МАГАТЭ в Вене вновь выражают желание решить вопрос о санкциях против Ирана как можно быстрее.

Примечательно, что визит Игоря Иванова в Тегеран совпал с новыми заявлениями неназванных официальных лиц США о получении важной дополнительной информации, свидетельствующей о том, что в последнее время Иран в самом деле добился значительного прогресса в создании собственного ядерного оружия. Как написала 12 ноября газета *New York Times*, "полученные данные являются на сегодняшний день серьезнейшими доказательствами того,

что, несмотря на все заявления Ирана о приверженности мирному атому, страна активно создает ядерную боеголовку для ракеты 'Шахаб', способной поразить Израиль и другие государства на Ближнем Востоке".

- **Экспортный контроль в России**

Дума ужесточила контроль за экспортом высоких технологий. *Ирина Граник, Константин Лантратов, Иван Сафронов. Коммерсант. 10 ноября 2005*

9 ноября Госдума приняла в первом чтении поправки к Кодексу об административных нарушениях, ужесточающие экспортный контроль в сфере военно-технического сотрудничества. По мнению части депутатов, нововведения могут помешать проникновению России на международные рынки высоких технологий. Заместитель министра юстиции Владимир **Ялунин** объяснил депутатам, что поправки ужесточают административную ответственность за нарушение законодательства об экспортном контроле в отношении товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, а также иных видов вооружения и военной техники.

В частности, предлагается повысить штрафы за нарушение порядка экспортного контроля с 50 до 200 МРОТ для должностных лиц и с 1 тыс. до 5 тыс. МРОТ для юридических лиц. Кроме того, срок давности за эти правонарушения предлагается увеличить с двух месяцев до года, а соответствующим органам -- разрешить проводить административные расследования, поскольку такие нарушения иногда бывает сложно выявить. Кроме того, должностных лиц ФСБ предлагает наделить полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, ведь ФСБ в соответствии с указом президента #960 обязана выявлять и пресекать деятельность организаций иностранных государств и отдельных лиц, подрывающую безопасность России, а также организовывать борьбу с незаконным оборотом оружия и следить за защитой гостайны. Думский комитет по законодательству поддержал инициативу правительства. Но некоторые депутаты высказались против поправок. Депутат Юрий **Савельев** (фракция "Родина") заявил: "Законодательство об экспортном контроле содержит массу расплывчатых формулировок и неясностей, которые позволяют департаменту экспортного контроля Минэкономразвития творить, по сути дела, произвол". По его словам, законы не содержат расшифровки понятия "специальная технология" и в этих условиях следователям ФСБ нельзя давать возможность единолично принимать решения о нарушении законодательства об экспортном контроле. "У меня складывается впечатление, что поправки диктуются не интересами России, а интересами ЦРУ, которое всеми способами не хочет дать России возможность взаимодействовать в области высоких технологий с другими странами",-- добавил господин Савельев и напомнил, что когда-то было запрещено обучать зарубежных студентов гидравлике, поскольку эти знания могли быть

использованы при проектировании трубопроводов для жидкостных реактивных двигателей, применяющихся в торпедах и ракетах.

Все эти аргументы не были приняты в расчет, Госдума поддержала поправки большинством голосов. 9 ноября эта новость была положительна воспринята в Минобороны РФ, отвечающем за военно-техническое сотрудничество с зарубежными странами, которое и готовило предложения по изменению законодательства. Источник в военном ведомстве заявил, что "после поручения президента, сделанного в начале октября, Минобороны своевременно выполнило его, а Государственная дума оперативно рассмотрела поправки". В свою очередь предприятия оборонного комплекса с пониманием отнеслись к ужесточению контроля за военным экспортом. Источник в тульском КБ приборостроения, имеющем право на самостоятельный экспорт продукции военного назначения, заявил: "Мы поддерживаем принимаемые меры по изменению законодательства в сторону более жесткого контроля. Когда будут приняты эти законы, отвечающие международным стандартам, то никто за рубежом не сможет обвинять нас, пусть даже надуманно, в незаконных поставках".

- **Программа Глобального партнерства**

Доклад "Российско-американское сотрудничество в области укрепления безопасности ядерных арсеналов в России: 1995-1998 гг. ". Соб. Инф. 11 ноября 2005

11 ноября член Совета ПИР-Центра генерал-полковник Е. П. **Маслин** выступил с докладом «Российско-американское сотрудничество в области укрепления безопасности ядерных арсеналов в России: 1995-1998 гг.» в Нью-Йорке на конференции, посвященной президентству Билла **Клинтона**.

Е.П. Маслин, в 1992-97 гг. руководивший 12 Главным управлением министерства обороны России – ведомства, ответственного за безопасное хранение и транспортировку российского ядерного арсенала, рассказал о становлении российско-американскими сотрудничества в рамках программы «Совместного уменьшения угрозы».

В частности, генерал Маслин отметил, что в начале 1990-х гг. «существовала объективная техническая потребность во внешней помощи. Недоставало защитных устройств, используемых при транспортировании ядерных боеприпасов, технических средств охраны, оборудования для ликвидации последствия возможных аварий и т.д.». Такая помощь была предоставлена по программе Нанна-Лугара.

В то же время, генерал Маслин подчеркнул, что «Россия могла сама справиться с проблемой утилизации избыточного количества вооружений и защитой оставшихся необходимых видов вооружений, но для этого понадобился бы

очень длительный срок. Поэтому помощь, которую предложили США, сокращала эти сроки и была очень полезна в тот конкретный момент».

Оценивая результаты сотрудничества в области безопасности ядерных арсеналов, Е.П. Маслин отметил, что «мероприятия в рамках программы Нанна-Лугара не только повысили защиту ядерного оружия в настоящем, но и также в какой-то мере, позволили играть на опережение и подготовиться к вызовам будущего, в частности, угрозе ядерного терроризма».

С полным текстом выступления Е.П. Маслина «Российско-американское сотрудничество в области укрепления безопасности ядерных арсеналов в России: 1995-1998 гг.» можно ознакомится здесь:

По вопросам получения комментариев у экспертов ПИР-Центра следует обращаться к координатору Центра по связям с общественностью Екатерине **Сороке** по тел. +7 (095) 234-05-25 или по электронной почте soroka@pircenter.org.

Руководство Севмаша и представители американской делегации обсудят в Северодвинске вопросы утилизации двух АПЛ*. Ольга Второва. РИА "Новости". 15 ноября 2005*

Руководство ФГУП ПО Севмаш и американская рабочая группа обсудят 16 ноября в Северодвинске (Архангельская область) вопросы утилизации АПЛ в рамках российско-американской программы "Совместное уменьшение угрозы" (CTR).

Как сообщили в пресс-службе Севмаша, руководство предприятия и представители американской делегации обсудят вопросы утилизации двух подводных лодок класса*Акула* и производство транспортно-упаковочных контейнеров для отработавшего ядерного топлива.

В пресс-службе напомнили, что на Севмаше недавно была завершена утилизация первой в рамках программы CTR самой большой в мире АПЛ класса *Акула* (проект *941*). Спущен на воду реакторный блок атомного подводного крейсера. Планируется, что летом 2006 года блок будет отбуксирован на СРЗ "Нерпа" в Мурманской области, а затем перевезен в наземное хранилище.

"В настоящее время существует договоренность с американской стороной о совместной утилизации еще одной подлодки класса "Акула", которая уже находится на Севмаше", - добавили в пресс-службе. Собеседник агентства отметил, что планируется обсудить и утилизацию еще одной АПЛ, находящейся пока еще на Северном флоте.

Программа "Совместное уменьшение угрозы" предусматривает содействие странам бывшего СССР в уничтожении оружия массового поражения по договору СНВ-1.

- **Военный бюджет-2006**

Стагнация национальной обороны? *Виктор Михайлов. Военно-Промышленный Курьер. 9-16 ноября 2005*

На 18 ноября в Государственной Думе запланировано обсуждение в третьем чтении проекта федерального бюджета на 2006 год. Корреспонденту российских СМИ удалось познакомиться с заключением Комитета ГД по обороне по главному финансовому документу страны. Думские эксперты делают вывод, что в результате исполнения именно такого бюджета-2006 не произойдет сколько-нибудь существенного улучшения состояния Вооруженных Сил РФ.

Прежде всего отметим, что раздел "Национальная оборона" по-прежнему остается в числе бюджетных приоритетов (15,6% бюджета). Тем не менее, как подсчитали в Комитете ГД по обороне, в стране фактически происходит уменьшение военных расходов. Для такого вывода есть все основания. Если в текущем году в совокупности расходы по разделам "Национальная оборона" и "Национальная безопасность и правоохранительная деятельность" составляют 30,5% от утвержденного бюджета, то в 2006 г. они планируются на уровне 28,3% от объема всех расходов. По мнению экспертов, сокращение расходов на 2,2% весьма существенно. Особенно, если учесть, что доля финансирования военного раздела бюджета в совокупных расходах также сокращается с 57,1% до 55,3%.

Еще цифры. Прирост суммы военных расходов значительно ниже общего роста расходов проекта бюджета-2006 по сравнению с текущим: 21,4% против почти 30% общего роста расходов бюджета. Сокращается доля военных расходов и от объема ВВП: с 2,84% в текущем году до 2,74% в будущем.

Как видим, видна четкая отрицательная динамика изменения объемов российского военного бюджета. И это, как полагают не только в ГД, но и в Минобороны, не согласуется с ранее принятыми решениями по планомерному увеличению расходов на оборону и национальную безопасность. В проекте бюджета-2006 доля военных расходов фактически снижается до уровня 2004 г. и становится, что также подсчитано, значительно меньше расходов периода 1994-2001 гг.

По мнению специалистов, снижение финансирования ведет к сокращению расходов, инвестируемых в высокотехнологичные отрасли оборонной промышленности и строительный комплекс. Как следствие, сохраняются экономические предпосылки к их деградации (в лучшем случае - стагнации). А это, по понятным причинам, ведет не только к существенному удорожанию отложенных на последующие годы разработок и производства современного

вооружения и военной техники (закупка которых в требуемых объемах для замены морально устаревших и израсходовавших ресурс окажется непосильной для бюджета), но и постепенной потере Россией позиций на высокорентабельном мировом рынке вооружений. Хотя известно и другое: при современной и прогнозируемой на обозримую перспективу конъюнктуре на мировом нефтяном рынке и накоплениях Стабилизационного фонда российская экономика может эффективно работать и при выделении на оборону и национальную безопасность государства до 5,5% от объема ВВП. На 2006 г. это соответствовало бы 1 трлн. 341 млрд. рублей (в проекте бюджета-2006 - 1 трлн. 207,5 млрд.). То есть по военному бюджету увеличение составило бы 133,5 млрд. рублей.

Также надо отметить, что часть военных расходов страны идет по различным статьям других - не военных - разделов бюджета-2006. В частности, по разделам "Образование", "Культура, кинематография и средства массовой информации", "Здравоохранение и спорт". И средства эти весьма существенные - 42,7 млрд. рублей. Для сравнения: в текущем году они на 5 млрд. меньше.

Одновременно часть средств, выделяемых по разделу "Национальная оборона", также идет на финансирование других ведомств. Например, по подразделу "Прикладные научные исследования в области национальной обороны" (второму по объему в военном бюджете - 93,6 млрд. рублей) финансируются расходы не только Минобороны, но и Минэкономразвития, Минпромэнерго, Роспрома, Росатома и Роскосмоса. В основном это средства, предназначенные для реализации Госпрограммы вооружений в части НИОКР, а также в области уничтожения химоружия и утилизации вооружения и военной техники. Доля расходов по этому подразделу по сравнению с текущим годом возросла на 18,2%, но в общих расходах военного бюджета она сократилась с 14,4 до 14%. Все это, естественно, опять не соответствует заявлениям военно-политического руководства страны об особом внимании к сфере прикладных научных исследований в области обороны.

Подраздел "Другие вопросы в области национальной обороны" аккумулирует 49,3 млрд. рублей (7,4% военного бюджета). Большую часть этих средств правительство намечает истратить на федеральные целевые программы в области обороны. В их числе программы уничтожения запасов химоружия (13,3 млрд. рублей - с приростом в 2,4 млрд. по сравнению с текущим годом), реструктуризация запасов ракет, боеприпасов и взрывчатых материалов (2,2 млрд. рублей - с приростом 1 млрд.), промышленная утилизация вооружения и военной техники (4 млрд. рублей - тут расходы сокращены на 2,5 млрд. рублей). По этому подразделу финансируются также расходы на строительство специальных и военных объектов (12,7 млрд. рублей), объектов общегражданского назначения (4,8 млрд.), обеспечение деятельности предприятий промышленности боеприпасов и спецхимии (2,2 млрд.), расходы на инспекционную деятельность в области разоружения (1,2 млрд.) и другие.

А теперь о том, что касается непосредственно военнослужащих и членов их семей. На денежное довольствие военнослужащих проектом бюджета планируется выделить 122,9 млрд. рублей. Данная сумма учитывает планируемую с 1 января 2006 г. 15-процентную индексацию денежного довольствия и всех выплат, связанных с ней (на обзаведение имуществом первой необходимости, единовременные выплаты в связи с гибелью (смертью) военнослужащего, его досрочным увольнением в запас по болезни и др.). Здесь также учтены надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы, ежемесячное поощрение и т.д.

В заключении Комитета ГД по обороне указывается, что данный объем финансирования "в целом удовлетворяет потребности Минобороны России для проведения установленных выплат личному составу Вооруженных Сил". Однако есть и ряд проблем. В частности, официально признается, что предлагаемое с 1 января 2006 г. повышение денежного содержания на 15% "не приводит к существенному улучшению положения военнослужащих". Прежде всего из-за того, что не компенсирует общий уровень инфляции 2003-2005 гг., когда подобная индексация не производилась, хотя это, отмечают думские эксперты, и предусмотрено действующим законодательством. Напомним, федеральный закон №49 от 7 мая 2002 г. "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам денежного довольствия военнослужащих и предоставлении им отдельных льгот" определяет, что ежегодно должна проводиться индексация денежного довольствия военнослужащих на официальный уровень инфляции.

В Комитете ГД по обороне делают вывод, что предусмотренные в бюджете-2006 и планируемые правительством до 2008 г. меры по повышению денежного довольствия военнослужащих (в 2006 г. на 15%; в 2007 г. на 10 и на 15%) "не учитывают реального уровня инфляции и в результате этого не обеспечивают выполнение установок президента РФ В.В. **Путина** о росте доходов указанных лиц в означенный период в 1,5 раза в реальном выражении".

Комитет ГД по обороне считает неурегулированным и вопрос выплаты денежной компенсации за санаторно-курортное лечение и проезд к месту использования основного отпуска военнослужащим, поступившим на службу по контракту после 1 января 2005 г.

"Установленных компенсаций в размере 150 рублей в месяц (1800 рублей в год) для проезда к месту отпуска и обратно и 50 рублей в месяц (600 рублей в год) на санаторно-курортное лечение недостаточно для возмещения военнослужащим реальных затрат", - отмечается в заключении комитета. С этим трудно не согласиться: стоимость одной путевки в санаторий Минобороны РФ в среднем составляет 5-6 тыс. рублей, а расходы на проезд в отпуск и обратно из отдаленных гарнизонов могут превышать 30 тыс. рублей (опять же на одного человека).

До сих пор масштабной остается проблема компенсации за продовольственный паек, которая в следующем году станет меньше фактической стоимости пайка более чем в три раза: 20 рублей против 63,6 рублей. Кстати, через суды некоторые действующие и бывшие военнослужащие уже добились восстановления справедливости. Только в 2004 г. Минобороны РФ выплатило по "пайковым" искам более 140 млн. рублей. По подсчетам думских экспертов, сегодня фактическая стоимость продпайка значительно превышает законодательно утвержденную. По бюджету текущего года паек должен стоить 56 рублей 8 копеек. Однако уже сегодня в Минобороны его оценивают в 59 рублей 44 копейки. Вызвано это более значительным ростом стоимости продуктов питания, чем предусмотрено в связи с инфляцией. Вместо 7,5-8,5 заложенных процентов инфляции мясо, например, подорожало более чем на 40%, рыба почти на 25%, картофель на 27%. В связи с этим военному ведомству уже сегодня дополнительно требуется почти 1,5 млрд. рублей.

Не лучше ситуация и с вещевым имуществом. Несмотря на весьма значительные средства, выделяемые по данной статье расходов - 8,5 млрд. рублей, военному ведомству удастся закупить повседневного обмундирования для военнослужащих лишь в пределах 52% от требуемого, а специальное обмундирование будет выдано лишь каждому четвертому военнослужащему. Закупки спецодежды для гражданского персонала Минобороны вообще не предусматриваются. Впрочем, как и спортивного имущества для Вооруженных Сил.

Не исключены проблемы для армии и с транспортными перевозками. По заключениям специалистов, примененный Минфином РФ при расчете бюджетных ассигнований индекс 1,07 не учитывает прогнозируемый на 2006 г. рост тарифов на транспортные услуги. По данным Федеральной службы тарифов, они могут составить на пассажирские железнодорожные перевозки в купейных вагонах 1,22, в плацкартных - 1,12. Это значит, что придется снижать количество воинских пассажиров почти на 70 тыс. человек либо получить дефицит в пределах 600 млн. рублей.

Ряд вопросов остается и в сфере медицинского обеспечения военнослужащих и членов их семей. Скажем, уже сегодня прогнозируется недостаток средств на выплату денежной компенсации военнослужащим на санаторно-курортное лечение (только по итогам текущего года ожидается дефицит в 150 млн. рублей). При выделении средств на закупку лекарств не учтен рост цен на фармацевтическую продукцию, который составляет в среднем до 20% в год. Не решается вопрос и по выделению бюджетных средств для оказания военнослужащим дорогостоящих видов медицинской помощи, хотя, как оценивают военные эксперты, ежегодная потребность в оперативных вмешательствах высокой сложности составляет порядка 7 тыс. единиц в год. Цена вопроса - около 700 млн. рублей.

Отдельный вопрос - повышение зарплаты гражданскому персоналу военно-медицинских лечебных учреждений. Объявленное увеличение зарплаты

медработникам не затронет военных врачей и медсестер. Соответственно, делают прогноз в Минобороны и ГД, следует ожидать массового оттока специалистов из военно-медицинских в гражданские медучреждения.

Наконец, проблема жилья. Прорыва не будет и здесь. По оценкам Комитета ГД по обороне, в следующем году военное ведомство сможет приобрести порядка 8 тыс. квартир, что незначительно превышает уровень текущего года (7,7 тыс. квартир), но существенно меньше уровня 2001-2003 гг., когда приобреталось по 13-14,9 тыс. квартир. По мнению специалистов, чтобы решить поставленную главой государства задачу обеспечения военнослужащих жильем к 2010 г., объем получения жилья в следующем году необходимо увеличить на 3,5 тыс. квартир, что требует дополнительно около 5 млрд. рублей.

По данным Комитета ГД по обороне, снижение количества приобретаемого жилья связано не только с уменьшением объемов выделяемых на эти цели финансовых средств в реальном выражении, но и опережающим ростом цен на жилищном рынке по сравнению с уровнем инфляции. Уже известно, что средняя стоимость одной квартиры для военнослужащих выросла за 2001-2005 гг. в 2,5 раза. Не удастся обеспечить жильем и всех увольняемых в 2006 г. военнослужащих. На более чем на 11 тыс. планируемых к увольнению военнослужащих в проекте бюджета-2006 "заложено" всего 7,8 тыс. жилищных сертификатов. Напомним, что, согласно данным Минобороны РФ, в его рядах остается более 130 тыс. бесквартирных военнослужащих.

"Расходы по разделу "Национальная оборона", как и в прежние годы, определены в основном, исходя из сложившихся пропорций, но без достаточной их увязки со стратегическими задачами развития Вооруженных Сил и в значительной мере не ориентированы на достижение значимых конечных результатов", - цитируем заключение на проект бюджета Комитета ГД по обороне. Здесь также отмечается, что на следующий год практически сохраняется соотношение между расходами на текущее содержание Вооруженных Сил и их техническое оснащение. Проще говоря, между тем, что армия "проедает" и на что она "развивается". Это соотношение, как и прежде, 60:40.

Обращается внимание на то, что значительная часть статей расходов на национальную оборону по-прежнему необоснованно засекречена. Это, во-первых, лишает подавляющее число депутатов ГД возможности принимать участие в их рассмотрении и "существенно сужает возможность осуществления действенного гражданского контроля за деятельностью и расходами государства в военной сфере и эффективностью проводимых в армии преобразований". А во-вторых, это противоречит политическим установкам президента РФ Владимира Путина и неоднократно высказанным пожеланиям депутатов о повышении "прозрачности" военных расходов.

Исходя из всего вышеизложенного, парламентарии делают главный вывод: нет оснований ожидать, что в результате исполнения федерального бюджета на

2006 год произойдет сколько-нибудь существенное улучшение состояния и возможностей Вооруженных Сил РФ. Вот так!

***Вторая пятилетка Сергея Иванова**. Иван Сафронов. Коммерсант. 10 ноября 2005*

Новый пятилетний план строительства вооруженных сил (ВС) на 2006-2010 годы, ключевые положения которого 9 ноября довел до генералов и адмиралов министр обороны Сергей **Иванов**, подготовлен на основе новой военной доктрины на период 2006-2015 годов. Она была разработана Генштабом и утверждена на заседании Совета безопасности в конце июня 2005 года. Основной упор в этих документах сделан на сокращение численности ВС к 2016 году с нынешних 1 млн 134,8 тыс. до 1 млн военнослужащих при сохранении минимально достаточного потенциала сил и средств ядерного сдерживания.

При этом министр пообещал сокращать и генеральские должности (на 300 человек к концу 2010 года). Основная задача, которую предстоит решать в ближайшие два года,-- завершение перехода на частично контрактный способ комплектования войск. После выполнения федеральной целевой программы по переходу на контракт к 2008 году в армии должно прибавиться около 130 тыс. контрактников, а их общее число составит почти 300 тыс. Одновременно армию ждет внутренняя оптимизация: на базе военных округов будут формироваться межвидовые региональные группировки войск. Кроме того, к 2010 году будут сокращены 3 дивизии РВСН из нынешних 13. Но даже после этого потенциал ядерного сдерживания должен остаться минимально достаточным.

На его обновление в 2006 году должны поступить 6 МБР *Тополь-М* и стратегический бомбардировщик *Ту-160*. В 2005 году таких машин планировалось получить две (одну новую и одну модернизированную), но из-за дороговизны (стоимость одного нового*Ту-160*, по сведениям российских СМИ, около 24 млрд руб.) Минобороны не взяло ни одной. Кроме того, ВМФ не получил ни одного из двух запланированных к сдаче кораблей. Впрочем, в этом году Минобороны все же получило 7 МБР *Тополь-М*, 5 ракет-носителей и 9 военных спутников, 91 танк *Т-90*, 92 бронетранспортера *БТР-80*, около 3 тыс. армейских автомобилей. В целом же обнародованный год назад господином Ивановым план поставок был сорван. По информации российских СМИ, ВС в этом году не получат ракетные комплексы *С-400 Триумф* (зенитные) и *Искандер-М* (оперативно-тактические), не будет введен в строй новый, отвечающий нормам ICAO спецсамолет*Ту-214* для нужд министра обороны.

В 2006 году запланирован рост гособоронзаказа на 53,5 млрд руб. (до 236,7 млрд руб.), а на серийные закупки будет направлено около 164 млрд руб. (в 2005 году -- 112 млрд). По словам господина Иванова, на эти средства помимо 6 МБР и *Ту-160* планируется закупить 6 спутников, 12 ракет космического назначения, 8 самолетов *Су-34*, 8 вертолетов*Ми-28Н,* 31 танк *Т-90,* 125 *БТР-80* и 3770 армейских автомобилей, а также отремонтировать и модернизировать 139 танков, 125 артиллерийских орудий, 104 самолета и 52 вертолета.

- **ПИР-Центр на международной конференции Карнеги**

Директор ПИР-Центра и со-директор Программы по европейской безопасности Женевского центра политики безопасности В.А. **Орлов** выступил на международной конференции Карнеги по проблемам нераспространения, проходившей в Нью-Йорке 7-8 ноября 2005 г. В своем докладе д-р Орлов дал оценку ситуации, сложившейся вокруг ядерной программы Ирана.

"Иран - стратегический партнер России. Но партнер очень трудный, подчас приносящий России больше головной боли, чем внешнеполитических или внешнеэкономических прорывов. Тем не менее, в Москве сейчас не видят оснований делать вывод о том, что Иран принял политическое решение о создании собственного ядерно-оружейного арсенала. Другое дело, что в Москве не могут не видеть и многих нестыковок в объяснениях иранской стороны по поводу истории создания продвинутой ядерной программы. То есть строить отношения на доверии с иранской стороной у России пока не получается.

Многие эксперты в Москве исходят из того, что сегодня ядерное оружие, с точки зрения его национальных интересов, нужно Ирану меньше, чем двадцать лет назад, когда, вероятно, принималось решение в Тегеране о проведении ограниченных научно-исследовательских и конструкторских работ в области "военного атома". Нынешние обеспокоенности Ирана по поводу своей национальной безопасности должны приниматься в расчет при переговорах с ним. Нынешнее жесткое поведение Тегерана - скорее всего, часть его большой внешнеполитической игры, а совсем не обязательно - игры военной, нацеленной на непременное обладание ядерным оружием.

Что делать в этих условиях? "Основы государственной политики Российской Федерации в области нераспространения ОМУ и средств его доставки", принятые в этом году, дают ответ на вопрос:

Первое. Доверять мы должны не Ирану, который убеждает мир в отсутствии интереса к ядерному оружию. И не тем различным якобы "информированным источникам", которые убеждают мир прямо в противоположном. Доверять мы можем только МАГАТЭ и его инспекторам, которые способны оценить корни и нынешнее состояние иранской ядерной программы. К выводам МАГАТЭ Россия будет относиться максимально уважительно.

Второе. Непрозрачность иранской ядерной программы, в совокупности с развитием ракетной программы, продолжает вызывать беспокойство в Москве. Это было отмечено еще два года назад в Докладе министерства обороны РФ, где оценивались угрозы и вызовы безопасности России. Недавно отмечал это в беседе со мной и заместитель министра иностранных дел РФ Сергей **Кисляк**, сказавший, что у Москвы "вопросы к Ирану остаются". В случае, если Москва получит серьезные, веские аргументы и данные, свидетельствующие в пользу того, что Иран продвигается в создании ядерного оружия, сотрудничество

России с Ираном будет свернуто, и в действие должны быть приведены международные механизмы принуждения нарушителей ДНЯО.

Третье. Единственным международным органом, уполномоченным при необходимости принимать решения об осуществлении принудительных мер в отношении государств - в данном случае, Ирана - в целях недопущения распространения ОМУ и средств его доставки является Совет Безопасности ООН. В Москве исходят из того, что роль СБ ООН в вопросах нераспространения ОМУ, прежде всего ядерного, и средств его доставки должна быть повышена".

Сайт конференции Карнеги:http://www.carnegieendowment.org/static/npp/2005conference/2005_conference.htm

По вопросам получения комментариев у экспертов ПИР-Центра следует обращаться к координатору Центра по связям с общественностью Екатерине **Сороке** по тел. +7 (095) 234-05-25 или по электронной почте soroka@pircenter.org.

- **Состояние российского военного космоса**

Российский военный космос исчерпал советский запас. *Иван Сафронов. Коммерсант. 12 ноября 2005*

11 ноября в Совете федерации прошло заседание круглого стола по вопросам состояния космической отрасли и ее роли в системе национальной безопасности. Приглашенные на заседание представители Минобороны раскритиковали правительство за недофинансирование космической отрасли, которое привело к тому, что старые запасы военных спутников уже исчерпаны, а новые аппараты еще не прошли положенных испытаний. Заседание началось с показа рекламного видеоролика о ракетно-космической отрасли, затем слово взял руководитель федерального космического агентства Анатолий**Перминов** (с 2001 года он командовал космическими войсками, а в 2004 году возглавил Роскосмос), который рассказал о перспективах развития отрасли. Они открылись после утверждения правительством в прошлом месяце Федеральной космической программы до 2015 года, реализация которой обойдется казне в 305 млрд руб.

Впрочем, господин Перминов заметил, что сейчас у России на орбите всего 96 спутников. "Из них 62 аппарата (65%) выработали ресурс, включая 33 военных спутника и 29 аппаратов гражданского и двойного назначения",– посетовал в заключение глава Роскосмоса. Вслед за ним на трибуну поднялся замкомандующего космическими войсками по вооружению Олег **Громов**. "Пальцев одной руки хватит для того, чтобы сосчитать оставшиеся в запасе старые космические аппараты. Все три спутника будут запущены в следующем году. Запасов больше нет",– посетовал он. Для сравнения он сообщил, что

ежесуточно 12-13 американских аппаратов различного назначения целенаправленно ведут наблюдение за поверхностью Земли, включая и территорию России, а у РФ всего один такой спутник (аппарат *УС-ПУ*) на орбите. На вопрос замглавы комитета по обороне и безопасности Валерия **Трушникова**, почему ситуация обстоит таким образом, господин Громов ответил: "Да у нас нет необходимых аппаратов оптико-электронной и всепогодной радиолокационной разведки, нет также спутников-ретрансляторов". После этого замкомандующего КВ обратился к Анатолию Перминову с просьбой: "Запустите побыстрее 'Ресурс-ДК' (спутник оптико-электронной разведки) – может быть, тогда и Минобороны хоть что-то перепадет". Запустить этот аппарат Роскосмос обещал еще пять лет назад, однако из-за недофинансирования постройки старт неоднократно переносился – сейчас космическое агентство рассчитывает использовать его в коммерческих целях. "Мы даже не можем восстановить на орбите минимально необходимый состав аппаратов системы предупреждения о ракетном нападении за счет проведения запусков безнадежно устаревших спутников 71Х6 и 73Д6",– продолжал жаловаться генерал Громов. Сейчас на орбите соответственно один и два аппарата указанных типов, а необходимо два и шесть соответственно. На очередной уточняющий вопрос сенаторов замкомандующего сообщил, что "дефицит в финансировании военного космоса за пять последних лет достиг более 17 млрд руб.". Эта цифра, согласно представленным на круглом столе материалам, сопоставима с ежегодным бюджетным финансированием космических войск: в 2006 году оно составит более 20 млрд руб. Видимо спохватившись, что слишком сгустил краски, генерал Громов завершил выступление оптимистическим сообщением: "В следующем году планируется завершить опытно-конструкторские работы по спутнику *Кобальт-М*, с тем чтобы затем устойчиво запускать по одному аппарату этого типа в год". Заодно он указал на необходимость форсировать работы по проекту "Персона" с выходом на летные испытания космического аппарата этого типа в 2007 году.

Замглавкома ВВС генерал-полковник Александр **Зелин** тоже говорил о нуждах своего ведомства. Он сообщил, что без данных с навигационных спутников боевая авиация действовать не может, поэтому ей приходится пользоваться американской системой GPS (российская ГЛОНАСС разработки красноярского НПО прикладной механики сейчас действует не в полном объеме: в ее составе лишь 14 аппаратов при 18 минимально необходимых для полетов над территорией России и 24 – по всему миру). Видимо вспомнив о поставленной Владимиром **Путиным** 9 ноября на сборах руководящего состава Минобороны задаче по созданию системы воздушно-космической обороны, генерал Зелин подчеркнул, что без применения спутников ее не создать. В частности, использование при ее создании геостационарных спутников-разведчиков *Фаза* позволит обнаруживать не только самолеты стратегической и тактической авиации, но и перспективные воздушно-космические самолеты и гиперзвуковые самолеты-разведчики вероятного противника. А применение загоризонтных РЛС *Контейнер* должно привести к обнаружению вражеских крылатых ракет и беспилотных аппаратов на дальности от 0,5 до 2,5 тыс. км. Гендиректор НПО прикладной механики Альберт **Козлов**, в свою очередь,

посетовал на неритмичность выделения Минобороны финансовых средств на создание спутников. До этого спокойно сидевший в президиуме начальник департамента оборонно-промышленного комплекса (ОПК) Минпромэнерго Юрий Коптев с чувством знатока (с 1992 года он на протяжении 12 лет возглавлял космическое агентство) заявил, что необходимо совершенствование нормативно-правовой базы. И в качестве вклада Минпромэнерго представило список законов, указов президента и постановлений правительства, разработка и принятие которых должны позволить изменить к лучшему положение во всем ОПК, а не только в ракетно-космической отрасли. Впрочем, и он не удержался от критики в адрес правительства: "Недофинансирование нынешней госпрограммы вооружений на порядок больше, чем космических войск".

ИЗ ДОСЬЕ ПО ХИМИЧЕСКОМУ И БИОЛОГИЧЕСКОМУ ОРУЖИЮ

- **Вопросы биологической безопасности**

Вопросы биологической безопасности. *Соб. Инф. 10 ноября 2005*

Директор ПИР-Центра и содиректор Программы по европейской безопасности Женевского центра политики безопасности В.А. **Орлов** встретился с министром обороны Франции Мишель **Аллио-Мари.** Среди тем, обсуждаемых на встрече, был поднят вопрос о биологической безопасности, борьбе с биологическим терроризмом и другими биологическими угрозами, такими как инфекционные заболевания.

Отвечая на вопрос о возможностях международного сотрудничества в этой области, г-жа Аллио-Мари отметила, что сотрудничество еще находится в стадии обмена мнениями, информацией по поиску средств борьбы с потенциальными биологическими атаками. Необходимо действовать более активно, так как, объединяя усилия, мы можем быстрее достичь результатов в области биозащиты.

В тоже время, отметила министр обороны Франции, существуют проблемы в укреплении сотрудничества в области биологической безопасности. «Ряд стран, даже те, с которыми мы сотрудничаем, более закрыты именно в области биологических исследований своих лабораторий. И главная проблема заключается в опасности попадания результатов разработок этих лабораторий в руки террористов», - подчеркнула г-жа министр.

В качестве одной из мер предотвращения подобных случаев, г-жа Аллио-Мари отметила необходимость постоянного мониторинга Интернета, через который распространяется много чувствительной информации. Многие ученые не осознают такой опасности; необходимо вести разъяснительную работу с тем, чтобы ученые осознавали возможные последствия распространения результатов своих исследований.

В ближайшее время ПИР-Центр планирует начать проект по биобезопасности, а также подробно освещать проблемы биобезопасности и биологического терроризма на страницах журнала ПИР-Центра по вопросам международной безопасности *Ядерный Контроль*.

За дополнительной информацией по проекту биобезопасности следует обращаться к координатору проекта ПИР-Центра «Глобальное партнерство» Александру **Булычеву** по тел. (095) 234-0525 или по эл. почте bulychev@pircenter.org

- **Текущая ситуация и перспективы Войск радиационной, химической и биологической защиты**

"С нас спрос особый". *Сергей Северинов. Красная Звезда. 12 ноября 2005* .

13 ноября мы отметим День Войск радиационной, химической и биологической защиты. Роль этих войск в обеспечении боевых действий, решении множества чрезвычайно сложных и опасных задач непрерывно возрастает. О буднях войск, а также перспективах их развития рассказывает начальник войск РХБ защиты Вооруженных Сил РФ генерал-лейтенант Владимир **Филлипов**.

ВОПРОС: *Владимир Иванович, какие наиболее значимые мероприятия для развития и совершенствования войск реализованы в этом году?*

Без сомнения, одним из знаковых мероприятий этого года стал оперативно-специальный сбор руководящего состава войск. В его ходе были проработаны проблемные вопросы, определена роль войск в обеспечении радиационной, химической и биологической безопасности Вооруженных Сил и государства в целом, оценена работа командования.

Участникам сбора были представлены наиболее действенные формы и методы проведения занятий по боевой и мобилизационной готовности, боевой подготовке, службе войск, организации антитеррористической деятельности в Войсках РХБ защиты, хранения и обслуживания техники и вооружения. В ходе мероприятия проведено тактико-специальное учение с подразделениями РХБ защиты, предназначенными для ликвидации последствий чрезвычайной ситуации.

ВОПРОС: *Какие уроки и выводы извлечены из проведенного сбора?*

Проблем, которые требуют анализа и решения множество. Так, уже сегодня необходимо добиваться коренных перемен в организации боевой учебы, придавая ей еще большую практическую направленность. При этом особое внимание мы обратим на мобильность и автономность частей. Меняются подходы к обеспечению Войск РХБ защиты специальным вооружением, техникой и материальными средствами, нормы снабжения.

ВОПРОС: *До конца нынешнего года в Вооруженные Силы предстояло поставить порядка трехсот образцов новой техники. Пополнился ли парк Войск РХБ защиты?*

В наши дни в войска поступают комплекты принципиально новых приборов дистанционной радиационной и химической разведки, предназначенных для оснащения специальных разведывательных машин. Особенность прибора в том, что его можно использовать на ходу для обнаружения и идентификации широкого перечня токсичных химикатов, находящихся как в воздухе, так и в верхних слоях грунта. Важно и то, что он позволяет исключить контакт личного состава с зараженной средой.

В войска также поступают высокоэффективные средства коллективной и индивидуальной защиты. Их отличительная особенность в универсальности защитных свойств. Проще говоря, они защищают одновременно от химических, биологических и термических поражающих факторов, имеют увеличенный ресурс эксплуатационных свойств.

Кроме того, для повышения защищенности техники и вооружения от последствий применения противником оружия массового поражения на снабжение приняты полифункциональные пенообразующие рецептуры, которые при заблаговременном нанесении на поверхность техники не только нейтрализуют попавшее отравляющее вещество, но и снижают заметность техники в радиолокационном и инфракрасном диапазонах излучений.

В войска поставляются авторазливочные станции *АРС-14К*. Их использование позволит увеличить возможности по специальной обработке дорог и участков местности в 1,5 раза, а также обеспечивает возможность постановки аэрозольных завес и проведения санитарной обработки.

ВОПРОС: *Над чем сейчас трудятся разработчики вооружения и техники для Войск РХБ защиты?*

Работа ученых сегодня направлена на совершенствование всей системы военно-научного обеспечения деятельности Войск РХБ защиты. Особое внимание уделяется научным проработкам, направленным на совершенствование готовности Войск РХБ защиты к ликвидации последствий возможного применения ОМП террористами.

Все образцы необходимого для этого оснащения надежны, удобны и просты в эксплуатации. А по тактико-техническим характеристикам не только не уступают зарубежным аналогам, но и по ряду показателей превосходят их. Некоторые разработаны в отечественной практике впервые.

На основе современных достижений фундаментальных, поисковых исследований Российской академии наук новые технологические и конструкторские решения реализуются в перспективных разработках образцов

вооружения и средств РХБ защиты. В целом комплекс научных исследований обеспечивает формирование научного задела для реализации следующего этапа Государственной программы вооружения и ее успешное выполнение.

ВОПРОС: *К концу этого года ряд воинских частей и подразделений Войск РХБ защиты предстоит полностью укомплектовать контрактниками. Как эта задача решается?*

В переводимых на контракт частях и подразделениях реконструированы казармы под общежития, построены и введены в эксплуатацию объекты социально-бытового назначения, завершаются работы по оборудованию учебной материально-технической базы. В частности, в Северо-Кавказском военном округе созданы огнеметная директриса и учебное поле РХБ защиты, позволяющие в полном объеме выполнить все установленные нормативы.

ВОПРОС: *В наши дни особое внимание уделяется совершенствованию учебной материально-технической базы. Какие преобразования проведены в частях РХБ защиты?*

Практика боевой подготовки убеждает в возрастании роли приказарменной учебной материально-технической базы. Ее можно и нужно оснащать необходимым количеством учебно-тренировочных средств, местами для отработки нормативов, огнеметно-стрелковыми комплексами и т.д. Это сокращает расход ресурсов вооружения и военной техники, боеприпасов, ГСМ и повышает интенсивность и качество боевой подготовки.

В настоящее время мы всех ориентируем на учебные объекты межвидового регионального учебного центра Войск РХБЗ. По тому же принципу оборудуются учебные объекты на полигонах Костромского высшего военного командно-инженерного училища РХБ защиты, в подразделениях РХБ защиты Московского военного округа и многих других воинских частях.

Естественно, развивая и совершенствуя приказарменную базу, мы не забываем о полевых объектах, которые также постоянно совершенствуются.

ВОПРОС: *После того как осенью 2001 г. в США в почтовом конверте обнаружили споры сибирской язвы, во многих крупных странах ужесточили контроль над внешнеэкономической деятельностью с целью не допустить появления на своей территории возможных возбудителей заболеваний (патогенов). Сегодня ряд специалистов высказывает мнение, что птичий грипп - это, дескать, попытка сил "оси зла" через пернатых продолжить распространение серьезных штаммов вирусов. На ваш взгляд, хоть малая толика истины в таких предположениях есть?*

Общепризнано, что параллельно с человеком эволюционируют и возбудители инфекционных заболеваний. Вследствие этого в мире время от времени возникают крупные вспышки новых вирусных инфекций. "Колыбелью"

большей части из них является Юго-Восточная Азия. Там взял начало и птичий грипп. Зачастую именно пернатые с их любовью к перемене мест становятся разносчиками всякой заразы. Нередко проявление эпидемий носит не только региональный, но и межгосударственный характер, нарушая привычный уклад жизни населения многих стран мира.

За последние пять лет специалисты войск неоднократно, в том числе с выездом на места мобильных диагностических групп, участвовали в расследовании причин вспышек опасных вирусных инфекций на территории России. Не стал исключением и получивший распространение высокопатогенный вирус гриппа птиц. В целом с июля 2005 года и по настоящее время проанализировано более 200 биопроб из 12 областей и краев страны. Материала вполне достаточно, чтобы исключать домыслы о том, что к эпидемии птичьего гриппа причастны злоумышленники из каких-либо стран. Это чисто природное явление, и с ним можно бороться.

ИЗ ДОСЬЕ ПО ОБЫЧНЫМ ВООРУЖЕНИЯМ

- **Проект по ЛСО**

Семинар на тему «Глобальные принципы международных поставок оружия. *Соб. Инф. 16 ноября 2005*

С 10 по 11 ноября в Хельсинки прошел семинар на тему ***«Глобальные принципы международных поставок оружия: развитие Программы действий ООН и Международного договора о торговле оружием»***, организованный по инициативе финской неправительственной организации KATU («Сеть гражданского общества по предотвращению конфликтов») и международной неправительственной организации*Saferworld*.

В мероприятии приняли участие представители внешнеполитических ведомств Великобритании, Финляндии, России, Украины, Белоруссии, Молдавии, Чехии, Польши, сотрудники Минобороны Великобритании и Германии, а также члены неправительственных организаций и научно-исследовательских центров.

Главной темой обсуждения стала идея принятия Международного договора о торговле оружием (МДТО). К настоящему моменту в ее поддержку высказалось около 60 государств, и сторонники МДТО надеются, что в будущем году это количество превысит сотню.

В ходе семинара участники обсудили опыт многосторонних инициатив по контролю над обычными вооружениями.

Руководитель секретариата Вассенаара Суне **Даниэлсон** рассмотрел принципы экспорта легких и стрелковых вооружений в рамках Вассенаарских договоренностей. С докладом о принципах контроля над трансфертами вооружений ОБСЕ выступил представитель Центра по предотвращению

конфликтов ОБСЕ Ю. П. **Кривонос**. Директор Программы ПИР-Центра по обычным вооружениям В. Б. **Козюлин** проанализировал удачный опыт заключения соглашения о мерах по контролю за распространением ПЗРК *Игла* и *Стрела*между одиннадцатью странами СНГ, а также российско-американский договор по обмену информацией о передачах ПЗРК. Представитель *Saferworld* Бернардо **Мариани** рассказал о последних инициативах в рамках Программы действий ООН по легкому и стрелковому оружию.

Особый интерес собравшихся вызвало выступление советника Посольства РФ в Финляндии по политическим вопросам В. П. **Козина**, осветившего позицию России по вопросу МДТО. По его словам, «данная инициатива требует всестороннего изучения, прежде всего на уровне экспертов, а также широкого международного обсуждения в рамках ООН с участием всех крупных поставщиков и получателей оружия».

«Тем не менее, практика показывает, что даже, предпринимаемые на уровне ООН, попытки договориться о противодействии незаконному обороту оружия сталкиваются с определенными трудностями. Реализация же идеи обеспечения контроля над легальными поставками – намного сложнее. Тем более, что МДТО предполагается придать юридически обязывающий характер».

Четких ответов требуют вопросы «кто и как будет определять, выполняются ли принципы договора; как они будут состыковываться с правом государств, не находящихся под эмбарго, которые захотят приобрести вооружения с целью реализации своего законного право на самооборону согласно статье 51 Устава ООН?».

Имеется целый ряд разногласий по поводу нахождения компромисса между импортерами и экспортерами вооружений; привлечения всех государств к процессу контролирования поставок ЛСО. Международные документы, содержащие принципы регламентации поставок ЛСО (в т.ч. ООН, ЕС и ОБСЕ) обращают внимание лишь на актуальность «отказа в поддержке и поощрении террористов в плане использования ЛСО». Между тем, активизация террористической деятельности в мире требует принятия более радикальной формулировки, в соответствии с которой производители, поставщики и получатели ЛСО должны исключить саму возможность попадания такого оружия в руки террористов.

В. П. Козин высказался против включения всех видов обычных вооружений в сферу действия будущего МДТО, мотивируя это тем, что ранее достигнутые многосторонние и двусторонние договоры и соглашения как в области ядерных, так и в сфере обычных вооружений вырабатывались поэтапно и постепенно. «МДТО также необходимо развивать этапами. И удобнее всего начать этот процесс с самой проработанной части вооружений – легкого и стрелкового оружия», - отметил докладчик.

В.П. Козин подчеркнул важность отсутствия двойных стандартов в обеспечении транспарентности в деле контролирования поставок ЛСО; в случае одобрения, такой принцип должен охватывать всех основных поставщиков и получателей ЛСО, в т.ч. США**.**

По словам исполнительного директора *Saferworld* Пола **Ивиса**, результаты проведенного мероприятия выявили потребность создания экспертного органа для разработки проекта договора. Многочисленные дискуссии, сопровождавшие обсуждение содержания соглашения, указывают на необходимость дополнительного обмена информацией и уточнения позиций разных стран.

МНЕНИЕ

- **Интервью с главным специалистом по ядерной безопасности Совета по внешней политике (США) Ч. Фергюсоном**

Чарльз Фергюсон: «Дело Адамова – политическое». *Независимая Газета. 11 ноября 2005*

Совет по внешней политике – влиятельнейшая неправительственная организация США. Ее главный специалист по ядерной безопасности Чарльз **Фергюсон** в начале ноября побывал с визитом в Москве. В эксклюзивном интервью он поделился своим мнением о российско-американском сотрудничестве в области обеспечения ядерной безопасности и дал оценку ситуации вокруг ядерных программ Ирана и Северной Кореи.

ВОПРОС: *Господин Фергюсон, как вы комментируете дело экс-главы Минатома России Евгения Адамова?*

Это дело так или иначе имеет отношение к ядерной безопасности, но, на мой взгляд, оно в большей степени политическое. Бывшего министра атомной энергии обвиняют в хищении американских средств, выделенных из бюджета на обеспечение сохранности ядерных объектов в России. В этом контексте некоторые политические круги в США могут использовать процесс как повод для критики в адрес тех, кто эти средства выделяет, и постановки вопроса о сокращении этой помощи или вовсе ее прекращении, поскольку она транжирится.

ВОПРОС: *Как вы оцениваете степень сохранности российских ядерных объектов и ядерных материалов?*

Я полагаю, что степень обеспечения безопасности на соответствующих объектах достаточно высокая. Тем не менее любая страна, обладающая ядерными технологиями, в том числе и США, могла бы приложить дополнительные усилия для укрепления их безопасности. В этом смысле сотрудничество Москвы и Вашингтона очень важно, и, хотя мы не

останавливались на конкретных проблемах, эта тема активно звучала в ходе моих нынешних переговоров в России.

ВОПРОС: *В чем суть договоренности, достигнутой президентами Джорджем Бушем и Владимиром Путиным на Братиславском саммите относительно взаимного мониторинга ядерных объектов?*

В первую очередь следует отметить, что в этой области возникло некоторое недопонимание. Это относится прежде всего к вопросу о степени доступа к ядерным объектам. В частности, примерно год назад официальные лица из России посещали расположенную в Техасе базу Пентэкс, после чего в американской прессе появились сообщения о том, что россияне остались недовольны доступом к объекту. Якобы им показали лишь ограду и часть внешних средств по обеспечению безопасности, но не сам объект. Несколько недель назад я обсуждал этот случай с представителями Министерства энергетики США, которые и обратили мое внимание на наличие указанного недопонимания: та степень доступа, которую получили российские представители в Пентэксе, была аналогичной той, на которую рассчитывают американцы при посещении российских объектов. Правительство Соединенных Штатов заботится прежде всего о том, чтобы американские налогоплательщики были уверены, что выделяемые на обеспечение ядерной безопасности России средства расходуются надлежащим образом, например, установленные системы безопасности функционируют исправно.

ВОПРОС: *Какие ядерные объекты входят в эту программу?*

В Братиславе президенты России и США договорились, что к концу 2008 года степень безопасности на всех российских ядерных объектах будет поднята до удовлетворяющего обе стороны уровня. На сегодняшний день эта задача выполнена примерно на 75%, т.е. на 75% ядерных объектах в России достигнута необходимая степень сохранности. Существует, однако, два очень важных сверхсекретных объекта, которые американские инспекторы хотели бы проверить, но пока так и не получили к ним доступа. Речь идет о предприятиях сборки и демонтажа ядерного оружия, которые я назвать не могу.

ВОПРОС: *А в США есть такие объекты, которые хотели бы посетить российские специалисты, но им также пока отказано в доступе?*

Да, список таких объектов имеется, и один из них – как раз та самая база Пентэкс в Техасе, о которой я уже говорил. Это также предприятие по демонтажу ядерного оружия. Еще один объект, на посещении которого настаивает Россия, – это хранилище высокообогащенного урана под городом Уайтуэлл в штате Теннеси.

ВОПРОС: *Возникает ли в этой связи необходимость в раскрытии тех или иных государственных секретов?*

Я не думаю, что здесь стоит говорить о раскрытии каких-либо государственных секретов. Вряд ли та или иная сторона на это пошла бы. Мы вполне можем обмениваться способами и средствами обеспечения безопасности объектов без того, чтобы раскрывать секреты особой важности.

ВОПРОС: *К чему сводится сейчас американская помощь в обеспечении сохранности российских ядерных объектов и материалов?*

Это прежде всего финансовая и техническая помощь, например, семинары, поставка необходимого оборудования и т.п. Иногда речь заходит даже о таких подробностях, как число мест доступа к конкретным объектам, т.е. о сокращении численности входов-выходов на данный объект. Собственно, проблема не столько в недостатке финансовых средств и опыта – и того и другого в России достаточно, – сколько в том, чтобы Россия направляла эти средства и опыт в нужное русло. На практике российская сторона сильнее американской в деле подготовки необходимых кадров, тогда как США сильнее в технической оснащенности: камеры, радиационные детекторы и прочие средства мониторинга.

ВОПРОС: *Насколько эффективно действует программа Нанна–Лугара и планируется ли ее расширение?*

Эта программа оказалась очень успешной. Сейчас назрел вопрос, как быть дальше. России пора самой справляться с обеспечением сохранности на своих ядерных объектах, самостоятельно создавать и поддерживать необходимые для этого системы. Сейчас наступил некий переходный период, в котором Россия, продолжая сотрудничать с США, должна постепенно справляться со своими обязательствами по ядерной безопасности без программы Нанна–Лугара.

ВОПРОС: *Известны ли вам случаи попадания ядерных материалов в руки террористов?*

США не располагают данными о конкретных случаях попадания ядерных материалов в руки террористов.

ВОПРОС: *Опасаются ли в Вашингтоне возможности попадания ядерных материалов в руки чеченских боевиков?*

В декабре 2004 года Национальный разведывательный совет США опубликовал доклад, в котором говорилось, что российские власти зафиксировали два случая попыток чеченских боевиков проникнуть на российские ядерные объекты. Насколько мне известно, в Братиславе Буш и Путин обсудили эти инциденты.

ВОПРОС: *Как вы комментируете развитие ситуации вокруг ядерной программы Ирана?*

Уже много лет за развитием ядерной программы Ирана пристально следит МАГАТЭ. В течение двух минувших лет урегулировать проблему пыталась «европейская тройка». Пока, однако, ситуация становится все менее предсказуемой. Власти США заявляют, что параллельно с мирной, Иран развивает и военную ядерную программу, хотя конкретных доказательств этого у Вашингтона по-прежнему нет, есть лишь весомые причины для опасений. Вопрос об иранском «ядерном досье» и о ирано-российском ядерном сотрудничестве был среди главных и в ходе моих бесед с некоторыми из российских специалистов. Мы обсуждали позитивное развитие диалога между Москвой и Тегераном в данной сфере: достигнута договоренность о возврате в Россию ядерного топлива, отработавшего на АЭС в Бушере, а также о том, что Россия обязуется бесперебойно снабжать Иран ядерным топливом, вместо того чтобы тот производил его самостоятельно.

На мой взгляд, в нынешней ситуации ни Россия, ни США, ни какая-либо другая страна не могут заставить Иран отказаться от своей ядерной программы. Вопрос в том, как поставить эту программу под надежный контроль международного сообщества. Во-первых, необходимы более эффективные инспекции и постоянный мониторинг иранских ядерных объектов. Но и Иран должен быть как-то в этом заинтересован. Этот интерес может заключаться в том, чтобы Тегеран сам стал полноправным партнером России, США и других государств в разработке и усовершенствовании систем мониторинга и контроля за ядерной безопасностью.

ВОПРОС: *Как вы комментируете ситуацию вокруг Северной Кореи?*

Соединенным Штатам точно известно, что у КНДР есть военная ядерная программа на базе плутония. Относительно второй программы, связанной с обогащением урана, у нас пока нет четкой ясности. На последних шестисторонних переговорах Северная Корея объявила, что согласна демонтировать свою военную ядерную программу, но не стала уточнять, какие именно действия в этом направлении страна намерена предпринять.

Интервью с новым послом Ирана в России Г. Ансари

Посол Ирана: попытки передать ядерное досье в ООН незаконны*. Иван Грошков. Независимая Газета. 14 ноября 2005*

В эксклюзивном интервью новый посол ИРИ в Москве Голямреза **Ансари** рассказывает о перспективах ирано-российских отношений, а также комментирует ситуацию вокруг ядерной программы страны.

ВОПРОС: *Господин посол, как вы оцениваете нынешнее состояние и перспективы отношений между Ираном и Россией? Кроме Бушера, какие крупные проекты находятся в стадии реализации?*

Я с оптимизмом смотрю на перспективы наших отношений. Очень важно, что высшее руководство обеих стран едино в стремлении активизировать и диверсифицировать сферы партнерства. В экономической сфере мы достигли весомых успехов, но должен подчеркнуть, что нынешний объем товарооборота пока не соответствует их высокому потенциалу. Сейчас реализуются планы повышения уровня двусторонней торговли, и обе страны пытаются найти новые области экономического сотрудничества. В частности, хотел бы отметить большой потенциал партнерства в нефтегазовой сфере.

Москва и Тегеран ведут переговоры относительно проектов в таких областях, как строительство электростанций, самолетостроение, шоссейный и железнодорожный транспорт, коммуникации и связь, урегулирование чрезвычайных ситуаций и освоение космоса.

ВОПРОС: *В российских СМИ прошла информация о том, что Тегеран направил в Москву документы, а также свои жалобы на действия бывшего министра атомной энергии России Адамова. Расскажите, пожалуйста, о сотрудничестве в этом направлении?*

Официальная позиция правительства Ирана относительно того, что дело Адамова представляет собой внутреннее дело Российской Федерации и что ИРИ не видит причин для вмешательства в этот вопрос. Хотя Тегеран имеет право высказать неудовлетворенность задержкой ввода в эксплуатацию АЭС в Бушере, мы полагаем, что не следует обвинять в этом одного человека. Необходимо также отметить, что в настоящее время между нашими странами ведутся плодотворные консультации относительно ввода в эксплуатацию Бушерской АЭС. Согласно действующему графику работ, АЭС будет пущена в июне 2006 года, то есть как и было намечено.

ВОПРОС: *Прокомментируйте, пожалуйста, ситуацию вокруг кризиса с иранским «ядерным досье»? Каков, по-вашему, выход из создавшейся ситуации?*

Иран полагает, что последняя резолюция, принятая Советом управляющих МАГАТЭ, находится в полном противоречии с духом сотрудничества Исламской Республики с Агентством на протяжении последних трех лет. Резолюция игнорирует даже основополагающие принципы устава МАГАТЭ, Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и соглашения о гарантиях, так как в ней содержатся требования, выходящие за рамки законных норм и полномочий агентства. К сожалению, эта резолюция способствует не укреплению сотрудничества, а усилению конфронтации, что негативно влияет на безопасность в мире.

Незаконны и неприемлемы попытки передать вопрос о ядерной деятельности Ирана в СБ ООН, в то время как Тегеран принимает все необходимые меры для сотрудничества с агентством и предоставления необходимого доступа

инспекторам к соответствующим объектам, временно исполняя положения Дополнительного протокола.

Иранская Республика всегда заявляла, что готова ради укрепления доверия и продолжения своей мирной атомной деятельности положительно рассмотреть предоставление всех объективных гарантий при условии сохранения за страной четко прописанного в ДНЯО права на использование ядерных технологий. Поэтому мы приветствуем и поддерживаем любые новые инициативы, которые способствовали бы выходу из этого тупика. Полагаю, что единственный выход из создавшегося положения заключается в том, чтобы стороны снова прибегли к дипломатии и переговорам, причем без всяких предварительных условий.

Иран готов заверить все страны, которые заявляют о своей озабоченности иранским «ядерным досье», что приложит все усилия в рамках международных норм и на уровне двусторонних отношений, чтобы увеличить степень прозрачности сотрудничества, как это было предложено президентом Исламской Республики Махмудом **Ахмадинежадом**. Мы за мир в нашем регионе!

ВОПРОС: *Если ядерное досье все же будет передано в СБ ООН и на Иран будут наложены санкции, какие шаги предпримет ваша страна?*

В Тегеране считают нелогичным такое положение, когда в отношениях между двумя сторонами одна из них заявляет, что рассмотрит все возможные варианты действий, а когда вторая выступает с аналогичным заявлением, первая тут же обвиняет ее в нарушении международной безопасности. Иран же продолжает настаивать на том, что в случае передачи «ядерного досье» в СБ ООН, он рассмотрит все имеющиеся варианты и на основе оценки создавшейся ситуации даст достойный ответ.

На данном этапе Исламская Республика стремится взаимодействовать со всеми странами в целях укрепления международного доверия, так как и международное сообщество стремится к взаимодействию. Наше правительство готово проявлять максимальную гибкость, если будет уверено в том, что права Ирана не будут нарушены. Если же все сведется к конфронтации, то и для нас будет неразумно придерживаться своей нынешней позиции. Мы уверены, что наш регион нуждается в спокойствии, и мы должны использовать все возможности для его экономического и политического развития. А Иран имеет все необходимые условия, чтобы стать ведущей страной в этом деле.

ВОПРОС: *Может ли Иран принять решение о выходе из Договора о нераспространении ядерного оружия? Какие это будет иметь последствия?*

Вариант передачи «ядерного досье» на рассмотрение Совета Безопасности не является разумным с учетом ситуации на региональном и международном уровнях, а также ввиду сотрудничества Ирана с МАГАТЭ. Как я уже говорил, Иран готов рассмотреть и прибегнуть к любым вариантам действий с учетом

обстоятельств и своих национальных интересов. Впрочем, с вопросом о том, может ли Иран выйти из ДНЯО, стоило бы обратиться к другим сторонам по переговорам, ведь именно противники развития иранской мирной ядерной энергетики в случае передачи «досье» в СБ ООН высекут опасную искру. Иными словами, пусть они сами оценят возможную реакцию Тегерана.

ВОПРОС: *Какой ущерб несет приостановка производства ядерного топлива? Кто и как возместит эти убытки?*

Реализуя свои национальные цели и задачи, Исламская Республика сделала значительные капиталовложения в обучение кадров и в обеспечение всех необходимых ресурсов в основном за счет внутреннего производства. Этот капитал, однако, невозможно выразить одними цифрами. Сегодня эти усилия и научные достижения превратились в научную гордость нашей страны. Их ничем нельзя заменить, ведь не только затраченные расходы, но и подготовленные дееспособные молодые кадры являются частью наших инвестиций.

ИНФОРМАЦИЯ ПИР-ЦЕНТРА

- **Книжные новинки ПИР-Центра в октябре**

Книги

1. Эраст Галумов. **«Имидж против имиджа»**. *Известия*. 2005. 552 с.

2. Haim Harari. **A View from the Eye of the Storm. Terror and Reasons in the Middle East**. ReganBooks, 2005. 222 p.

3. Стивен Э. Миллер, Дмитрий Тренин. **«Вооруженные силы России: власть и политика».** Американская Академия гуманитарных и точных наук, 2005. 292 с.

4. Julian Lindley-French, Katja Fluckiger. **A Chronology of European Security & Defence 1945-2005**. GCSP, 2005. 284 p.

5. Weapons of Mass Destruction. Australia's Role in Fighting Proliferation. Practical Responses to New Challenges. Australian Government, 2005. 106p.

Журналы

1. «Россия в глобальной политике» том 3 сентябрь-октябрь 2005. АНО РИД «Глобус», 2005. 216 с.

2. «Украина: политический мониторинг» 03.10-10.10; 10.10-17.10; 17.10-24.10; 24.10-31.10; 31.10-07.11, 2005//Фонд эффективной политики, 2005. 23 с.

3. ***Международная жизнь*** №10 2005 192 с.

4. Occasional Paper # 10, August 2003. Maxim Pyadushkin, Anna Matveeva. Beyond the Kalashnikov: Small Arms Production, Exports, and Stockpiles in the Russian Federation. Small Arms Survey, 2003. 40 p.

5. Research and Progress in Arms Control. Volume 3 (2005), Number 1. Tsinghua University, 2005. 40 p.

6. Adelphi Paper 376. Mark J. Valencia. The Proliferation Security Initiative: Making Waves in Asia.IISS, 2005. 93 p.

7. IISS News. Autumn 2005. IISS, 2005. 15 p.

8. SGI Ouaterly. A Buddhist Forum for Peace, Culture and Education. October 2005. Soka Gakkai International, 2005. 28 p.

9. Лабел Франс (Label France) № 60, IV квартал, 2005. Министерство иностранных дел Франции, 2005. 50 с.

10. Politique étrangère. #1, 2005// IFRI, 2005. 224 p.

11. Chaillor Paper. #68, March 2004. Edited by G. Lindstrom, B. Schmitt. One Year on: lessons from Iraq. Institute for Security Studies, 2004. 199 p.

12. Chaillot Paper. # 69, July 2004. Gustav Lindstrom. Protecting the European homeland. The CBR dimension. Institute for Security Studies, 2004. 132 p.

13. Cahier de Chaillot. # 73, Décember 2004. Olivier Roy. Afghanistan: la difficile reconstruction d'un Etat. Institute for Security Studies, 2004.

14. Chaillot Paper. # 77, April 2005. Edited by Burkard Schmitt. Effective non-proliferation. The European Union and the 2005 NPT Review Conference. Institute for Security Studies, 2005. 68 p.

15. Chaillot Paper. # 78, June 2005. Edited by Martin Ortega. The European Union and the United Nations. Partners in Effective Multilateralism. Institute for Security Studies, 2005. 105 p.

16. Chaillor Paper. # 80, July 2005. Heiner Hänggi, Fred Tanner. Promoting security sector governance in the EU's neighborhood. Institute for Security Studies, 2005. 104 p.

17. Policy Brief 41, August 2005. Putin's Decline and America's Response. Carnegie Endowment for International Peace, 2005. 8 p.

18. SGP Issue Brief # 4, September 2005 // SGP, 2005. 11 p.

19. ***Свободная мысль – XXI*** №10 (1560) 2005. 224с.

Доклады

1. Ambassador Richard Narich. **Homeland Security. The United States, Europe and Beyond New Challenges for Institutions and the Private Sector**. 7-8 October, 2004 // GCSP, 2004. 57 p.

2. Partenariat mondial du G8 /G8 Global Partnership/Глобальное партнерство Большой Восьмерки. L'action de la France/France's contribution/Французские действия. Commissariat à l'énergie atomique, 2005.8 p.

3. Burkard Schmitt. **Defence Procurement in the European Union. The Current Debate**. May 2005. Institute for Security Studies, 2005. 55 p.

4. Framework for a Long-Term Agreement Between the Islamic Republic of Iran and France, Germany and the United Kingdom, with the Support of the High Representative of the European Union

С этими, а также другими материалами, Вы можете ознакомится в библиотеке ПИР-Центра. За дополнительной информацией обращайтесь к библиотекарю ПИР-Центра Екатерине **Вотановской** по тел. 234-05-25 или эл. почте: votanovskaya@pircenter.org

- **Комментарии СМИ сотрудников ПИР-Центра**

10 ноября заместитель ПИР-Центра А.В.**Хлопков** прокомментировал *Радио России*возобновление северокорейских переговоров.

11 ноября заместитель директора ПИР-Центра А.В.Хлопков прокомментировал *Agence France Press (AFP)* российское предложение обогащать иранский уран на своей территории. А.В.Хлопков считает, что это хорошая инициатива, но «даже при достижения согласия между всеми участниками, решение обогащать иранский уран на российской территории будет только временной мерой».

15 ноября директор ПИР-Центра В.А. **Орлов** прокомментировал газете *Moscow Times* и электронному изданию *Газета.ру* назначение С.В. **Кириенко** на пост главы Росатома. По мнению В.А. Орлова назначение Сергея Кириенко руководителем Росатома позволит придать атомной отрасли динамизма. То, что в нем сочетаются узнаваемость политического тяжеловеса и способности

бизнесмена, как нельзя больше необходимо сейчас Владимиру Путину. Экспортный потенциал российских атомщиков куда выше, чем удается реализовать сейчас. Высокие технологии, которыми должна "прирастать" Россия - также достояние отрасли. Но атомщики часто варятся в собственном соку, не "состыкованы" с ТЭКом, далеки от понимания внешнеполитических приоритетов России. Есть шанс, что приход такого грамотного, технократичного "варяга", как Кириенко, поможет эти "стыковки" отладить.