



Ядерный Контроль

номер 8 (526) | 2020

В этом номере

- **ОТ РЕДАКТОРОВ**
- **СЮЖЕТ.** Договор о запрещении ядерного оружия вступит в силу 22 января 2021 г.
- **АНАЛИТИКА.** Пути ядерного разоружения в преддверии Обзорной конференции, информационная безопасность и киберармии, ОДКБ
- **РАЗБОР.** Воткинск 2.0?
- **РЕКОМЕНДУЕМ.** Контроль над вооружениями, ядерное нераспространение, совместные ядерные миссии НАТО
- **НОВОСТИ ПИР-ЦЕНТРА**
- **О БЮЛЛЕТЕНЕ**

От редакторов

К содержанию

Контроль над вооружениями в октябре невольно отсылает к Маяковскому: «Гвозди бы делать из этих людей». Гвозди, сделанные из Маршалла Биллингсли, думается, лучше всего подошли бы для крышки гроба контроля над вооружениями. Несмотря на существенные подвижки в российской позиции, в вопросе продления ДСНВ между Россией и США по-прежнему – пропасть. Эту пропасть не преодолеть одним прыжком, как рассчитывают в



Вашингтоне. Здесь нужно
налаживать полноценный мост.

Однако сложно выстраивать мосты, когда по ту сторону стола переговоров – профессиональные сжигатели мостов. Стоит отдать должное их хватке – США намертво стоят на том, что дальнейший процесс контроля над вооружениями должен охватывать все типы ядерных боезарядов, включать Китай и опираться на более интрузивные механизмы контроля. При этом запросная позиция выдаётся за уступку: мол, распродажа заканчивается 3 ноября, потом «плата за вход» возрастает. С точки зрения российских интересов такое предложение можно сравнить только с ипотекой за хрущёвку под снос. Пятиэтажку ДСНВ снесут если не сейчас, то в течение пяти лет, реновация может и не состояться, а расплачиваться за излишнюю уступчивость придётся намного дольше.



На этом фоне продолжается шириться пропасть между ядерными и неядерными государствами. Провальная Обзорная конференция 2015 г. и последующие международные события внесли такой разлад в режим ядерного нераспространения, что зазвенело ДЗЯО в ушах (особенно громко будет 22 января 2021 г.). Причем даже наша редакция воспринимает этот звук по-разному: кто-то как скрежет по доске, а кто-то как звон колокола.

В такой атмосфере недостаточно кричать «доктор, ему плохо!» – а кому сейчас легко. Если не принять срочных мер, то этот колокол будет звонить по душу ДНЯО как такового. И гораздо нужнее сейчас те гвозди, которые делают из российских дипломатов – только на них и держатся леса контроля над вооружениями и стратегической стабильности.

*Сергей Семенов и Никита Дегтярёв,
редакторы бюллетеня «Ядерный Контроль»*

Больше эксклюзивных материалов "Ядерного контроля" Вы можете найти в нашем [телеграм-канале](#)



Сюжет

К содержанию



Договор о запрещении ядерного оружия вступит в силу 22 января 2021 г.

24 октября Гондурас **ратифицировал** Договор о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО), став пятидесятым государством-членом Договора. Согласно Статье XV **ДЗЯО**, Договор «вступает в силу по прошествии 90 дней после сдачи на хранение пятидесятой ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении».

Россия уже **выразила** свои сожаления по поводу этого события, назвав продвижение ДЗЯО ошибкой. Россия выделила три основные причины неучастия в разработке ДЗЯО: страна не видит никаких «юридических лагун» в отношении ядерного разоружения, которые необходимо заполнить при помощи ДЗЯО, ядерное разоружение может быть достигнуто только на основе консенсуса всех заинтересованных сторон, ДЗЯО игнорирует стратегический контекст и нынешнее состояние международной безопасности. Как заявила официальный представитель МИД России Мария Захарова, Россия привержена цели построения безъядерного мира, но только на принципах консенсуса и ненанесения

ущерба Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Ранее Москва также критиковала ДЗЯО за слабость его верификационного механизма: от государств-участников нового договора не требуется присоединения к Дополнительному протоколу.

Соединенные Штаты также **отметили**, что ДЗЯО является ошибкой и контрпродуктивен. Договор не сделает ядерное оружие незаконным и не приведет к какому-либо уничтожению ядерного оружия. По мнению Госдепартамента США, ДЗЯО не обладает необходимым верификационным механизмом, детализированной схемой разоружения, а только вредит международному миру и безопасности и усложняет процесс ядерного разоружения. Отдельно был отмечен факт того, что делегитимизация Договором расширенного ядерного сдерживания подрывает региональную безопасность в Европе и в Индо-Тихоокеанском регионе. Правительство США даже **потребовало** от государств-членов ДЗЯО выйти из Договора, чтобы предотвратить его вступление в силу.

Очевидно, что страны, обладающие ядерным оружием, не присоединяться к ДЗЯО. Более того, ядерная пятёрка отмечает, что новый договор не будет иметь обязывающего характера для них и не установит нормы, способствующие развитию международного права.

Почему это важно? Предстоящая X Обзорная конференция ДНЯО обещает быть непростой. За последние 5 лет накопилось множество противоречий в сфере ядерного нераспространения, которые страны должны будут решить. Из-за вступления ДЗЯО в силу перед Обзорной конференцией новый договор займет важное место в обсуждениях на грядущих заседаниях. Учитывая крайне неоднозначные мнения по поводу ДЗЯО у ядерных и неядерных государств, новый договор вызовет спор на площадке Обзорной конференции и уведет в сторону от конструктивного обсуждения разоруженческого столпа ДНЯО.

757 человек следят за Ядерным Контролем в Facebook



Ядерный Контроль

[Изменить](#)

Группа Страницы PIR Center

Ядерный Контроль | Nuclear Control

Общедоступная группа ·

[+ Пригласить](#)

Аналитика

К содержанию

Андрей Баклицкий. Кто сказал "ДЗЯО"

Коммерсантъ



Это не значит, что ДЗЯО совсем уж не создаст головной боли российской дипломатии, задающей немало вопросов. Так, сохраняется неопределенность с обязательствами по договору Казахстана. Использование Россией полигона Сары-Шаган для испытания баллистических ракет теперь может быть подведено под запрет. Нет однозначного понимания и вопросов транзита,

а также условий обслуживания и ремонта российских военных кораблей на базе Камрань в ратифицированном договор Вьетнаме. Впрочем, надо полагать, что подобные вопросы будут решаться Москвой в двухстороннем формате, и можно предположить, что Нур-Султан с пониманием отнесется к позиции своего союзника по ОДКБ, а формулировки ДЗЯО оставят достаточно пространства для дипломатического маневра. [Читать](#)

Сергей Семенов. Условия не ради условий: как повернуть обсуждение ядерного разоружения в преддверии ОК ДНЯО?

Блог ПИР-Центра

Как представляется, ДНЯО не погибнет от упоминания ДЗЯО в тексте Заключительного документа. Тем не менее, итоговый документ должен отразить позицию, озвученную рядом неядерных государств, о том, что ДЗЯО не противоречит ДНЯО и не создаёт ему никакой альтернативы. ДЗЯО не должен ослаблять ДНЯО, а недостатки Договора 2017 года не должны негативно сказываться на деле укрепления режима ядерного нераспространения во всей его многогранности.

Читать



Илья Сторчилов. Российские инициативы в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры
Блог ПИР-Центра



С позиции дальнейших переговоров в области МИБ российской дипломатии стоит обратить внимание на усилия частного сектора и его инициативы по созданию безопасного информационного пространства. Частные компании по своей сути обслуживают и владеют большей частью критической инфраструктуры, и было бы опрометчиво оставлять их «за бортом» переговоров.

К тому же открытость к сотрудничеству с ИТ-компаниями будет способствовать формированию позитивного имиджа Российской Федерации. **Читать**

Мария Бондарева. Насколько вырастет плата за вход? США угрожают ужесточить позицию по продлению ДСНВ
Блог ПИР-Центра

В будущих договорённостях США,

вероятно, захотят вернуться к формату СНВ-1, содержащему ограничения на количество боезарядов на носителе и опиравшемуся на более разветвлённый контрольно-инспекционный механизм. [Читать на английском языке](#)



Сергей Себекин. Новые российские предложения по восстановлению российско-американского взаимодействия в области международной информационной безопасности: чего ждать и на что надеяться?
Блог ПИР-Центра

Поскольку американский истеблишмент глубоко убежден в том, что Россия активно вмешивается в американский демократический процесс, новые предложения Москвы будут восприняты в Вашингтоне, как лицемерие. США видят в России непримиримого соперника, который продолжит осуществлять кибератаки, но при этом постарается снять с себя все возможные подозрения. Как представляется, США на все 100% уверены в том, что Россия снова попытается вмешаться в предстоящие выборы президента. [Читать](#)



Елена Карнаухова. Куда путь держим, товарищи? Три направления развития ОДКБ
Блог ПИР-Центра

Итоги 18-летнего функционирования ОДКБ убеждают в ее состоятельности и целесообразности. Можно до бесконечности критиковать Организацию, но сложно себе



представить, что было бы на пространстве Евразии, если бы ее не создали в далеком 2002 году, пускай история не любит сослагательного наклонения.

Однако, чтобы ОДКБ не пережила настоящие экзистенциальные кризисы, характерные для других международных объединений в сфере безопасности (например, НАТО, столкнувшейся в конце XX-начале XXI вв. с проблемой сохранения «трансатлантического единства»), необходимо разработать меры, чтобы вдохнуть новую жизнь в работу Организации. Таким новым дыханием, как и показателем зрелости ОДКБ, могло бы стать масштабирование ее деятельности на всю Евразию посредством развития системы диалоговых форматов с государствами и региональными организациями на евразийском пространстве. [Читать](#)

Леонид Цуканов. Турецкая армия: эра электронных янычаров
Блог ПИР-Центра

Ко второй половине 2020 г. Турции удалось создать на базе хакерских группировок разного размера устойчивую структуру, обеспечивающую стабильную защиту национального киберпространства. Кроме того, в отличие от большинства аналогичных структур в других странах, Türk Siber Ordusu не скрывает своих связей с государством и выполняет «боевые задачи» по



указке турецкого правительства, минимизировав самостоятельное целеполагание. С одной стороны, такой подход позволяет эффективно решать поставленные задачи — риск нанесения ущерба «деловым интересам заказчика» минимален. Кроме того, деление на «Ядро», «дружественные группировки» и «одиночек», а также чёткое распределение задач между отделами внутри «Ядра» позволяет избежать дублирования полномочий и делает механизм защиты более эффективным. [Читать](#)

Никита Дегтярёв. Зыбкие символы Договора о запрещении ядерного оружия

Независимое военное обозрение



Свершилось: 24 октября, после того как Гондурас сдал свою ратификационную грамоту, Договор о запрещении ядерного оружия получил свои необходимые 50 ратификаций для вступления в силу. Это большая символическая победа государств и НПО, выступающих за запрещение и полное уничтожение ядерного оружия, исторический момент в движении против ядерного оружия. Но как Договор будет развиваться дальше и так ли он хорош? [Читать](#)

Разбор

К содержанию

Воткинск 2.0?

На сегодняшний день переговорный процесс по продлению ДСНВ идёт всё также тяжело. Несмотря на недавнее согласие России на временную «заморозку» ядерных арсеналов с целью дальнейшего продления ДСНВ, США по-прежнему держатся запросной позиции и настаивают на усилении верификационного механизма любой будущей договорённости. В частности, речь может идти о возврате к отдельным верификационным положениям СНВ-I, включая постоянное присутствие американских инспекторов на российских объектах.

Уже на завершающем этапе переговоров по ДРСМД Советский Союз **заявил** о намерении продолжить производство ракетных ступеней, схожих, но не взаимозаменяемых с подпадавшими под Договор РСД-10 «Пионер» (по классификации НАТО – SS-20). В частности, предполагалось, что на Воткинском машиностроительном заводе, где было сосредоточено производство советских ракет средней и меньшей дальности, также будет выпускаться МБР «Тополь» (SS-25 по классификации НАТО). Чтобы убедиться в том, что производимые ракетные комплексы не нарушают Договор, стороны условились о постоянном присутствии инспекторов на территории завода.

Американские специалисты имели право обследовать и изучать транспорт, покидавший завод по автомобильной или железной дорогам. Кроме того, инспекторы могли на выборочной основе досмотреть транспорт и перевозимый груз. Сотрудники также проводили дважды в день обход периметра, чтобы убедиться, что ракеты не покидают завод любыми другими способами.

Согласно ДРСМД, постоянный взаимный контроль вводился на двух предприятиях: Воткинском машиностроительном заводе и американском заводе «Геркулес».

Далее практика непрерывного наблюдения за периметром была включена и в Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1). По **словам** заместителя директора Института стратегической стабильности В.С. Колтунова, такая система контроля была призвана обеспечить ясность в отношении точного количества МБР, производимых для мобильных пусковых установок.

Поскольку США так и **не приступили** к производству и развёртыванию ПГРК, Россия не воспользовалась закреплённым за ней правом осуществлять непрерывное наблюдение за аналогичным американским объектом. После того, как в апреле 2001 года Thiokol Corp прекратила производство ракеты «Пискипер» (Peacekeeper) на заводе в Промонтори, штат Юта, Россия и вовсе потеряла право на проведение таких инспекций. Как следствие постоянное присутствие американских инспекторов в Воткинске стало игрой в одни ворота. После окончания срока действия СНВ-1 в 2009 году, российская сторона отказалась включать подобный вид инспекций в текст нового договора, в связи с чем 4 декабря 2009 года, за день до окончания договора, американские инспекторы покинули завод.

Как **признаёт** глава американской делегации на переговорах по ДСНВ Роуз Готтемюллер, в продолжении непрерывного наблюдения в Воткинске не было большой необходимости – в том числе и в связи с высокой стоимостью содержания инспекционной группы. Впрочем, противники Договора из числа республиканцев отмечают, что это лишь попытка сделать хорошую мину при плохой игре. Опубликованные Wikileaks телеграммы по итогам переговоров свидетельствуют: американцы были заинтересованы в продолжении практики непрерывного мониторинга и после 2009 года, однако так и не смогли сломить сопротивление российских переговорщиков по этому вопросу.

Необходимо помнить, что контрольно-инспекционные механизмы – это всегда производная от сути достигнутых договорённостей. В этом плане, как **отмечает** заместитель министра иностранных дел Российской Федерации С.А. Рябков, попытки «поставить телегу вперёд лошади»

обречены на провал. Для России «периметральный контроль» - вопрос далёкого туманного прошлого, возврат к которому нецелесообразен.

В данный момент по действующему ДСНВ инспекции проводятся в другом формате: американские инспекторы прилетают в Россию через Москву или Иркутск, где уже сообщают, какие объекты они хотят посетить, а российская сторона должна в течение девяти часов доставить американских специалистов в указанную точку. При этом на объекте проведения инспекции вводятся ограничения на перемещение вооружений. Те же условия распространяются и на российских специалистов, которые должны в данных целях прибывать в США через Вашингтон или Сан-Франциско. При этом, у каждой стороны есть «квота» на проведение 18 инспекций в год, а один и тот же объект не может быть инспектирован больше двух раз за год.

После 2009 года в Воткинск американцы так и не вернулись. И хотя предполагалось, что на заводе американской стороне будет продемонстрирована новая МБР РС-26 «Рубеж», после отказа Минобороны от развёртывания этой системы для визита представителей США в места бурной инспекционной молодости **не осталось** формальных оснований.

Рекомендуем

К содержанию

- **Ядерное нераспространение** Центр стратегических и международных исследований (CSIS) опубликовал доклад, посвященный будущему ядерного нераспространения. Авторы выделяют семь ключевых тенденций, которые будут определять будущее нераспространения, и рассматривают профили потенциальных распространителей. [Читать на английском языке](#)
- **Контроль над вооружениями** В статье рассматриваются возможные направления политики стран Европы в условиях развала системы контроля над вооружениями. Авторы отмечают, что в силу различий в военно-политическом статусе европейских государств концепция европейского ядерного сдерживания нежизнеспособна. Тем не менее отмечается, что государствам региона следует сформировать европейскую коалицию в поддержку контроля над вооружениями, целью которой стало бы оказание коллективного давления на ядерные державы. [Читать на английском языке](#)
- **Космос** Дмитрий Стефанович в статье для журнала «Россия в глобальной политике» анализирует влияние развития космической инфраструктуры на состояние стратегической стабильности. Автор

приходит к выводу, что политика США и их союзников делает сотрудничество по проблемам космоса практически невозможным, однако при этом также подчёркивает, что космическая инфраструктура открывает «широкие возможности» в области транспарентности и контроля над вооружениями. [Читать](#)

- **Новые технологии и ядерная безопасность** Эндрю Фаттер, доцент Департамента политики и международных отношений Университета Лестера, анализирует будущее ядерной безопасности в контексте развития искусственного интеллекта и автоматизации. Автор приходит к выводу о том, что движение к «более автоматизированному ядерному будущему» неизбежно. По мнению Фаттера, такое будущее сопряжено с существенными рисками, смягчить которые не позволит даже сохранение человеческого контроля. [Читать](#)
- **Совместные ядерные миссии** Сотрудники Института исследования проблем мира и политики безопасности Гамбургского университета Пиа Фурхоп, Ульрих Кюн и Оливер Мейер анализируют складывающееся «окно возможностей» для пересмотра концепции совместных ядерных миссий НАТО. Исследователи отмечают: в контексте следующего обзорного цикла ДНЯО остаётся возможность договориться с Москвой об отказе от размещения дестабилизирующих видов вооружений в европейской части России в обмен на постепенный вывод американского ядерного оружия из Европы. [Читать на английском языке](#)

Новости ПИР-Центра

[К содержанию](#)

ПИР-Центр правительственным решением включен в список социально ориентированных российских НКО



Данное событие указывает на официальное признание государством общественно значимой работы, которую осуществляет ПИР-Центр в области глобальной безопасности, ядерного нераспространения, противодействия новым вызовам и угрозам, подготовки нового поколения специалистов в области внешней политики и международной безопасности.

[Читать](#)

Открытие XX Юбилейной Международной Школы по проблемам глобальной безопасности

«В интересных, необычных и трудных условиях мы должны с Вами осмыслить и в какой-то степени переосмыслить роль России в международных отношениях и как дальше пойдет мир в целом. Таким образом в течение этой недели мы будем без преувеличения обсуждать и, может быть, даже решать глобальные проблемы», – директор и основатель ПИР-Центра Владимир Орлов. [Читать](#)



Прошли первые Тимербаевские дебаты



«С Роландом Михайловичем, вернее даже, с Роландом Махмутовичем Тимербаевым, мы познакомились более 50 лет тому назад. Он фактически был тем наставником, который воспитал меня как разоруженца», – Чрезвычайный и Полномочный посланник Виктор Слипченко.

[Читать](#)

На полях Международной школы ПИР-Центра прошел семинар по расширению БРИКС

В воскресенье 27 сентября в рамках Международной Школы ПИР-Центра по проблемам глобальной безопасности была представлена сигнальная версия доклада ПИР-Центра «Шестая буква БРИКС: международная безопасность и интересы России». Представил доклад координатор



Сергей Рябков посетил Школу ПИР-Центра



«Я всегда с большим удовольствием принимаю участие в Школах ПИР-Центра и считаю такой формат одним из лучших с точки зрения насыщенности дискуссии о проблемах, которые находятся в центре международной повестки дня и непосредственным образом касаются вопросов позиционирования нашей страны в мире», – заместитель министра иностранных дел России Сергей Рябков. [Читать](#)

О бюллетене

К содержанию

Электронный бюллетень «Ядерный Контроль» представляет собой подборку материалов российских СМИ и собственных материалов ПИР-Центра по вопросам развития атомной энергетики, проблемам нераспространения ядерного оружия и средств его доставки, контроля над вооружениями, ОМУ–терроризма, экспортного контроля и другим актуальным вопросам международной безопасности. В бюллетене освещаются позиции дипломатов, ведущих российских и зарубежных экспертов.

Выпуски бюллетеня с 2000 года доступны [на сайте ПИР-Центра](#).

Редакторы бюллетеня — **Сергей Семенов и Никита Дегтярёв**. В

подготовке номера также принимал участие **Евгений Холоднов**. Вы можете подсказать нам интересную тему, предложить свои материалы для бюллетеня и посоветовать, как сделать его лучше, по адресу semenov@pircenter.org или degtyarev@pircenter.org.