

СПРАВКА «ПОЗИЦИИ ГОСУДАРСТВ БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ ПО ГЛОБАЛЬНОМУ ПАРТНЕРСТВУ НАКАНУНЕ САММИТА В КЭМП-ДЭВИДЕ»¹

Александр Чебан
Стажер ПИР-Центра
e-mail: Intern1@pircenter.org

18-19 мая 2012 г. в Кэмп-Дэвиде состоится саммит *большой восьмерки*, на котором среди прочих будет решаться вопрос о продлении срока действия Глобального партнерства против распространения оружия и материалов массового уничтожения. Перспективы Глобального партнерства во многом зависят от отношения к нему стран *восьмерки*, особенно США, которые в этом году являются председателем форума.

Особенностью позиций государств *восьмерки* является то, что никто из них, кроме США, не взял на себя четких обязательств по финансированию ГП после его продления. Реализации планов о предоставлении финансовой помощи может препятствовать мировой экономической кризис. Поэтому, как отмечает представитель департамента по вопросам разоружения МИД России И.Ю. Герасин, вероятнее всего члены *восьмерки* не будут брать на себя жестких обязательств, а будут оказывать помощь реципиентам по мере своих возможностей¹. На данный момент между странами *восьмерки* нет конкретных договоренностей по ГП, которые позволили бы точно оценить характер их участия после продления Глобального партнерства².

Ниже представлены позиции членов *восьмерки*:

США будут главным донором Глобального партнерства и после его продления, поскольку американское правительство обязалось выделить на ГП еще 10 млрд. долл. на протяжении 2012-2022 гг.³ На Кэмп-Дэвидском саммите США, вероятней всего, будут исходить из следующих позиций:

- Глобальное партнерство должно сосредоточиться на проектах по укреплению ядерной, радиологической, биологической безопасности, привлечению ученых оружейников к гражданским видам деятельности, способствованию реализации резолюции 1540 Совета безопасности⁴;
- Необходимо добиваться расширения состава участников ГП⁵. Соединенные Штаты заинтересованы в том, чтобы ГП стало действительно глобальным. Для того чтобы Глобальное партнерство стало эффективным механизмом для стран доноров и реципиентов и для совместного улучшения контроля над

¹ По состоянию на 3.04.12

распространением по всему миру, необходимо активное участие не только США, но и других ведущих государств, включая Россию. Особенно США хотели бы видеть среди доноров Китай, вторую экономику мира⁶. По мнению заместителя директора отделения науки, технологий и публичной политики Гарвардского университета Мэттью Банна, потенциальными членами Глобального партнерства является также большинство участников ядерного саммита в Сеуле⁷.

- США наиболее заинтересованы в том, чтобы к Глобальному партнерству присоединились страны, которые могут представлять угрозу для нераспространения (Афганистан, Пакистан, Ирак, Индонезия, Малайзия и, возможно, некоторые африканские страны). Эти страны уже получают американскую помощь по преодолению связанных с распространением угроз⁸.

Канада

- Канада выступает с позиции, что проекты Глобального партнерства укрепляют ее безопасность и поэтому поддерживает идею его продления. Канада с момента начала программы Глобального партнерства и до настоящего времени выделила на ГП 800 млн. долл. из заявленного 1 млрд.⁹ По мнению Мэттью Банна, именно Канада может стать одним из ведущих доноров ГП после его продления¹⁰.

- Канада выступает за завершение проектов ГП в России и других странах СНГ. Однако в то же время Канада выступает за придание ГП действительно глобального характера. В частности, Канада заинтересована в том, чтобы Глобальное партнерство охватило Латинскую Америку, Азию, Ближний Восток, Африку¹¹.

Франция

- Франция заинтересована в том, чтобы Глобальное партнерство в случае его продления развивалось по новым приоритетным направлениям. Франция рекомендует своим партнерам по Глобальному партнерству сосредоточить усилия на том, чтобы способствовать ответственному развитию чувствительных технологий¹²;

- По мнению Франции, новыми приоритетными направлениями в рамках Глобального партнерства должны стать обеспечение безопасности высокорadioактивных материалов (топлива, отходов), а также укрепление химической и биологической безопасности¹³.

Германия

- Германия заинтересована в первую очередь в завершении проектов в России: утилизации АПЛ, уничтожении химического оружия, обеспечении безопасности хранения и уничтожения делящихся материалов

- Германия заинтересована в продолжении действия ГП и придания ему действительно глобального масштаба. Так, Германия оказывала значительную помощь Ливии в уничтожении химического оружия¹⁴.

Великобритания

- Лондон выразил поддержку планам по продлению Глобального партнерства после 2012 года и заявил о своей готовности активно участвовать в ГП;
- Британия высказала готовность активно участвовать в ГП при условии, что его приоритеты будут переориентированы на обеспечение ядерной и радиологической безопасности, противодействие угрозе ядерному терроризму¹⁵.

Япония

- В рамках Глобального партнерства Япония выражает наибольшую заинтересованность вопросами ядерной безопасности. Токио заинтересован в том, чтобы эти вопросы стали приоритетами ГП после его продления¹⁶.

Италия

- Италия наиболее обеспокоена вопросами ядерного терроризма, поэтому можно ожидать, что на Кэмп-Дэвидском саммите она поддержит высказанные другими партнерами по ГП предложения включить в приоритеты Глобального партнерства проекты по обеспечению ядерной и радиологической безопасности¹⁷.

Позиция **России** по поводу Глобального партнерства несколько отличается от позиций других стран *восьмерки*, хотя эти различия не вызывают серьезных противоречий Москвы с партнерами по ГП. Главное отличие заключается в том, что Россия выступает за завершение проектов ГП на своей территории по приоритетным для нее направлениям: утилизации АПЛ, уничтожении химического оружия, а также по такому новому российскому приоритету как поднятие затонувших ядерных объектов. Между тем западные доноры, как отмечено выше, отдают предпочтение проектам по ядерной, радиологической, биологической безопасности в регионах, не охватывающих Россию. Поэтому на саммите в Кэмп-Дэвиде Россия будет исходить из следующих позиций:

- Наряду с открытием проектов в новых странах по новым приоритетным направлениям доноры ГП должны принять обязательства по завершению программ по утилизации АПЛ и уничтожению химического оружия в России. При условии выражения донорами готовности взять на себя и выполнить эти обязательства Москва готова подписать на саммите в Кэмп-Дэвиде документы о продлении Глобального партнерства после 2012, расширении состава его участников и направлений деятельности;
- С учетом того, что США сворачивают финансирование проектов в России, Москва будет стремиться привлечь к завершению деятельности по приоритетным для нее направлениям страны Северо-Западной Европы (Норвегию, Швецию, Финляндию), а также Японию, которые ввиду своей географической близости заинтересованы в утилизации российских АПЛ и уничтожении химического оружия;
- Россия сдержанно относится к предложениям, которые иногда выдвигают США, о том, что в рамках ГП необходимо отказаться от раздела на реципиентов и доноров, поскольку это ущемляет права участников. Россия считает, что до

сих пор механизм ГП был сравнительно эффективным, и впредь нужно стремиться к тому, чтобы в рамках ГП выделялись деньги на конкретные проекты по конкретным нуждам. Именно в этом и проявляется уникальность Глобального партнерства по сравнению с другими международными механизмами. Реформирование ГП может привести к тому, что участники Глобального партнерства уйдут от работы по конкретным направлениям, и их усилия могут в таком случае дублировать деятельность других направлений. Поэтому Россия выступает за то, чтобы ГП сохранило конкретную направленность своей деятельности, и если для этого наиболее приемлемым является механизм «доноры – реципиенты», Россия против этого возражать не будет;

- На данный момент Россия не до конца определилась со своей ролью в Глобальном партнерстве после 2012 года. Пока ясно, что Москва будет акцентировать усилия на завершении проектов в России. Будет ли Россия выступать в качестве донора для других государств-реципиентов ГП – об этом говорить пока рано¹⁸.

В целом можно отметить, что все страны *восьмерки* поддерживают идею продления Глобального партнерства, однако на данный момент они не готовы определить свою роль и степень участия в новых проектах, а также в завершении действующих.

¹ Герасин Илья, Департамент по вопросам разоружения МИД России. Интервью с автором. Москва, 2 апреля 2012.

² Там же.

³ Office of the Press Secretary, The White House. Nuclear Security Summit National Statement of the United States, April 13, 2010, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/nuclear-security-summit-national-statement-united-states> (последнее посещение 2 апреля 2012)

⁴ U.S. Department of State. The Global Partnership 2012, <http://www.state.gov/t/isn/c12743.htm> (последнее посещение 2 апреля 2012)

⁵ Ibid.

⁶ Bunn Matthew. Letter on e-mail. 29 March 2012.

⁷ Ibid.

⁸ Jenkins Bonnie D. The Future Role of the G-8 Global Partnership: Combating Weapons of Mass Destruction June 2010, <http://www.state.gov/documents/organization/184789.pdf> (последнее посещение 4 апреля 2012)

⁹ Foreign Affairs and international trade Canada. Canada's Global Partnership Program, http://www.international.gc.ca/gpp-ppm/background_apercu.aspx?lang=eng&view=d#Canada (последнее посещение 2 апреля 2012)

¹⁰ Bunn Matthew. Letter on e-mail. 29 March 2012.

¹¹ Foreign Affairs and international trade Canada. Canada's Global Partnership Program...

¹² The Global Partnership against the spread of weapons and materials of mass destruction (G8GP). Priorities for France, <http://www.g20-g8.com/g8-g20/g8/english/priorities-for-france/the-priorities-of-the-french-presidency/g8-priorities-sheets/the-global-partnership-against-the-spread-of.884.html> (последнее посещение 2 апреля 2012)

¹³ Там же.

¹⁴ Federal Foreign Office. Global Partnership, http://www.auswaertiges-amt.de/EN/Aussenpolitik/Friedenspolitik/Abruestung/_GloblePartnerschaft_node.html (последнее посещение 2 апреля 2012)

¹⁵ Department of Energy and Climate Change. Global Threat Reduction Programme: eighth annual report 2010 http://www.decc.gov.uk/assets/decc/What%20we%20do/UK%20energy%20supply/Energy%20mix/Nuclear/nonproliferation/global_threat/1361-gtrp-eighth-annual-report.pdf (последнее посещение 2 апреля 2012)

¹⁶ Ministry of Foreign Affairs of Japan. Overview of the Deaville G8 Summit, <http://www.mofa.go.jp/announce/jfpu/2011/6/0606.html> (последнее посещение 2 апреля 2012)

¹⁷ Ministry of Foreign Affairs of Italia. Disarmament. http://www.esteri.it/MAE/EN/Politica_Estera/Temi_Globali/Disarmo/ (последнее посещение 2 апреля 2012)

¹⁸ Герасин Илья. Интервью с автором. Москва, 2 апреля 2012.