

ГОРЯЧАЯ ТЕМА

Ядерный Контроль

Обзор по проблемам оружия
массового уничтожения в России и
новых независимых государствах

Россия, Москва,
Тверская 16\2, # 201
(095) 200-4869 тел.
(095) 434-92-88 тел.
(095) 229-1650 факс
mosnpx @ sovam. com

Выходит 1 раз в месяц

№ 5

Май 1995 года

Владимир А. Орлов, редактор
Людмила Баландина, корреспондент
Ильдар Ахтамзян, редактор-
консультант
Елена Бокова, координатор проекта

Научное и информационное
обеспечение:

Центр политических исследований в
России (Центр ПИР) в
сотрудничестве с Центром по изучению
торговой политики между Востоком и
Западом университета Джорджии
(США) и с Центром по изучению
проблем нераспространения
Монтерейского института
международных исследований (США)

Тираж 990 экз.

Все материалы "Ядерного Контроля"
не могут быть воспроизведены
полностью, либо частично, в печатном,
электронном или ином виде, иначе как
с письменного разрешения редакции

Издатель:
Центр ПИР

Распространяется в Москве, Киеве,
Минске, Алма-Ате, Челябинске,
Новосибирске, Красноярске,
Кремлеве, Обнинске, Вашингтоне,
Нью-Йорке, Атланте, Монтерее,
Принстоне, Лондоне, Франкфурте

Номер подписан в печать 19.04.95

Людмила Баландина

Центр ПИР

ПОЗИЦИИ ПЯТНАДЦАТИ ГОСУДАРСТВ БЫВШЕГО СОВЕТСКОГО СОЮЗА НАКАНУНЕ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПРОДЛЕНИЮ ДОГОВОРА О НЕРАСПРОСТРАНЕНИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Когда вы читаете этот номер, Конференция по продлению ДНЯО в Нью-Йорке находится в самом разгаре. Мы завершили работу над номером 19 апреля. Поэтому вряд ли стоит предугадывать ее почти детективный сюжет. Мы решили, во-первых, дать максимально подробное представление о ее сценарии и процедуре, согласно документации Подготовительного комитета (см. "Документ" стр.3-8) и, во-вторых, изучить предварительные заявления новых независимых государств о продлении ДНЯО. Совсем скоро мы получим возможность сравнить их с реальными шагами делегаций.

Россия

Позиция Российской Федерации по вопросу продления ДНЯО была официально заявлена в 1994 году на 49-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН президентом РФ Борисом Ельциным. Отмечая некоторые моменты в проекте создания новой системы безопасности, он особо отметил необходимость того "... чтобы на конференции участников Договора о нераспространении, которая состоится весной будущего года, было принято решение о бессрочном и безусловном его продлении. По нашему мнению, здесь потребуются предоставление более четких гарантий безопасности неядерным государствам". Эту позицию подтвердил своим Решением Совет безопасности России, заседание которого состоялось 6 марта с.г. "У всех членов СБ существует единая, совершенно осознанная позиция: Договор, безусловно, необходимо продлевать. (...) Мы не можем пойти на альтернативу: бессрочно или ничего. Ответственный подход состоит в том, чтобы все равно не допустить распространения ядерного оружия. Поэтому также обсуждался вариант, чтобы в качестве компромисса продлить Договор на четверть века (с возможностью последующего продления)", - прокомментировал Решение о продлении ДНЯО заместитель секретаря СБ Валерий Манилов.

Украина

23 марта 1995 года, во время визита президента Леонида Кучмы в Японию, им и премьер-министром Японии Томичи Мураямой было сделано совместное заявление. Японская сторона приветствовала недавнее присоединение Украины к ДНЯО, рассматривая это как важный шаг на пути достижения мира и стабильности международного сообщества. Обе стороны выразили свое намерение поддержать бессрочное продление ДНЯО и призвали все ядерные государства приложить усилия для ядерного разоружения. Такова предварительная позиция Украины в отношении срока продления Договора. Что же касается условий, на которых Украина, возможно, захотела бы заострить внимание участников конференции, то здесь существует несколько чувствительных для Украины вопросов:

- статья VI ДНЯО;
- всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия;
- полное прекращение производства расщепляющихся материалов.

Беларусь

5 марта 1995 года, в день 25-летия вступления в силу Договора о нераспространении ядерного оружия, **министерством иностранных дел Республики Беларусь** было сделано заявление, в котором говорится: "На территории Республики Беларусь оказалась часть ядерных арсеналов бывшего СССР. 4 февраля 1993 года Верховным Советом Беларуси было принято решение о присоединении без всяких условий и оговорок к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве неядерного государства. Таким образом, Беларусь стала первым в мировой истории государством, которое добровольно отказалось от реальной возможности обладания ядерным оружием."

В преддверии Конференции государств-участников по обзору и продлению Договора о нераспространении ядерного оружия, которая состоится в Нью-Йорке в апреле-мае 1995 года, Республика Беларусь заявляет о своей полной поддержке решения **о бессрочном и безусловном продлении Договора**. Только бессрочный характер Договора обеспечит действенность сложившегося режима нераспространения, укрепит безопасность и стабильность во всем мире."

Латвия

Как сообщили в **посольстве Латвии в Москве**, специального заявления министерства иностранных дел Латвии по этому поводу не было. Только 23 марта 1995 года, в день презентации доклада Службы внешней разведки РФ ("Договор о нераспространении ядерного оружия. Проблемы продления"), **МИДом** по дипломатическим каналам было разослано сообщение **о поддержке бессрочного и безусловного продления Договора**.

Литва

Отдел информации и печати МИД Литвы предоставить информацию о позиции своего государства по этому вопросу отказался, сославшись на то, что официального заявления по вопросу продления Договора о нераспространении ядерного оружия не было. По данным СВР РФ, позиция Литвы более определена: **за бессрочное и безоговорочное продление Договора**. Прокомментировать в МИДе Литвы эти данные отказались.

Эстония

Позиция Эстонии полностью совпадает с позицией США в этом вопросе: Эстония **за бессрочное продление Договора без каких-либо условий** со своей стороны. Таково официальное заявление на этот счет министерства иностранных дел государства.

Казахстан

Согласно ноте **министерства иностранных дел Республики Казахстан**, распространенной в марте этого года, Казахстан выступает **за бессрочное и безусловное продление Договора**.

Кыргызстан

Предварительного заявления не было. Заявление о позиции Кыргызстана было сделано делегацией республики уже на самой Конференции в Нью-Йорке в пользу **бессрочного и безусловного продления ДНЯО**.

Туркменистан

По данным, опубликованным в докладе Службы внешней разведки Российской Федерации, Туркменистан выступает **за бессрочное и безусловное продление Договора**. Западные источники дают аналогичную информацию.

Таджикистан

В начале января с.г. Таджикистан стал участником ДНЯО в качестве безъядерного государства (согласно ст. IX ДНЯО, правительство РФ как страна-депозитарий приняла ратификационные документы республики Таджикистан 17 января 1995 года). По этому поводу 30 марта в **МИДе Таджикистана** состоялся брифинг, на котором начальником департамента внешнеполитического ведомства Зафаром Саидовым было сделано официальное заявление по вопросу продления срока Договора. "Мы в Таджикистане глубоко убеждены, что **безоговорочное продление** действия Договора **на неопределенный срок** поможет усилиям мирового сообщества, направленным на укрепление международного режима нераспространения ядерного оружия и ядерной безопасности. Таджикистан как безъядерное государство еще раз подтверждает свою приверженность Договору о нераспространении ядерного оружия и выступает за его продление **без каких-либо предварительных условий и на неограниченный срок**. Правительство Республики Таджикистан выражает уверенность в том, что страны, обладающие ядерным потенциалом, и впредь не будут применять это смертоносное оружие против стран-членов Договора, и обеспечат гарантии их безопасности в случае возможного возникновения ядерной угрозы. Мы надеемся, что данный шаг обеспечит необходимый международный контроль за выполнением государствами взятых на себя обязательств по Договору и создаст широкие возможности для мирного использования атомной энергии."

Армения

Позиция Армении была утверждена в **Декларации**, принятой на Будапештском саммите в декабре 1994 года. Армения, как и все страны-члены ОБСЕ, выступила **за бессрочное и безоговорочное продление Договора** о нераспространении ядерного оружия. 28 сентября 1994 года **президент Армении** Левон Тер-Петросян отметил, что "ДНЯО служит миротворческим усилиям ООН и его бессрочное и безоговорочное продление утверждает тот факт, что Договор реализует свои цели."

Азербайджан

Исходя из данных, представленных в докладе СВР, Азербайджан выступает **за бессрочное продление Договора без каких-либо условий**. Западные источники дают аналогичную информацию.

Узбекистан

Узбекистан заявил о своей позиции на Будапештской встрече СБСЕ в декабре прошлого года. **Бессрочное и безусловное продление ДНЯО**, - такова позиция Узбекистана по этому вопросу.

Молдова

Наряду с другими республиками бывшего СССР, официальное заявление **МИДа Молдовы** прозвучало в день 25-летия вступления в силу ДНЯО. Молдова придерживается решения **о бессрочном и безусловном продлении Договора**.

Грузия

5 марта 1995 года **глава государства Эдуард Шеварднадзе** сделал заявление. В нем отмечалась уникальность документа и его историческая роль в спасении мира от ядерной катастрофы. "Грузия твердо поддерживает **неизменное и бессрочное продление ДНЯО**, являющегося наиважнейшим условием на пути его полного запрещения. Я всегда защищал эту позицию и сегодня считаю, что нераспространение ядерного оружия, прекращение испытаний и окончательное его запрещение должно решиться до конца двадцатого века."

ДОКУМЕНТ

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КОНФЕРЕНЦИИ 1995 ГОДА ГОСУДАРСТВ- УЧАСТНИКОВ ДНЯО ПО РАССМОТРЕНИЮ И ПРОДЛЕНИЮ ДОГОВОРА (ИЗВЛЕЧЕНИЯ)

I. Круг полномочий и организация работы

1. В резолюции 47/52 А от 9 декабря 1992 года сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи принято к сведению решение государств-участников Договора о нераспространении ядерного оружия, принятое ими после соответствующих консультаций, по формированию Подготовительного Комитета для Конференции по рассмотрению действия Договора и принятию решения о его продлении, как предусмотрено во втором параграфе десятой статьи, а также в третьем параграфе восьмой статьи Договора.

2. Генеральная Ассамблея также отметила, что Подготовительный Комитет должен быть открыт для всех государств-участников Договора, а также, по решению Комитета в начале его первой сессии, и для государств, не участвующих в Договоре, в качестве наблюдателей.

3. Комитет провел четыре сессии: первая прошла в Нью-Йорке с 10 по 14 мая 1993 года, вторая также в Нью-Йорке с 17 по 21 января 1994 года, третья - в Женеве с 12 по 16 сентября 1994 года и четвертая - в Нью-Йорке с 23 по 27 января 1995 года. (...)

4. На первой сессии г-н Ян Хекема (Нидерланды) был избран Подготовительным Комитетом председателем этой сессии. Также было принято решение о том, что председателем второй сессии будет г-н Андрэ Эрдес (Венгрия). Комитет был также информирован о том, что группа неприсоединившихся стран выдвинула Нигерию на пост заместителя председателя первой сессии Комитета и председателя одной из следующих сессий. Было также решено, что избранные представители, в случае если они не председательствуют на сессии, будут выполнять функции заместителей председателя. На второй сессии Комитет избрал г-на Исаака И. Айеуа (Нигерия) председателем третьей сессии. На третьей сессии Комитет был проинформирован, что г-н Хекема был избран в законодательную ассамблею своей страны и замещен г-ном Яаалом Рамакером. На четвертой сессии Комитет избрал г-на Паси Патокалли (Финляндия) председателем этой сессии. Комитет поручил Бюро и избранному, но еще не вступившему в должность Председателю, заниматься техническими и другими вопросами в период до Конференции. Комитет постановил, что председатель четвертой сессии откроет Конференцию.

5. Генерального Секретаря ООН представлял г-н Првослав Давинич, директор Центра по делам разоружения; функции секретаря первой сессии Комитета исполняла госпожа Сильвана Ф. д. а Сильва, старший сотрудник по политическим вопросам; секретарем на второй, третьей и четвертой сессии были госпожа Ханнелоре Хоппе, сотрудник по политическим вопросам Центра по делам разоружения. Международное Агентство по Атомной Энергии представляли г-н Мохамед Эльбаррадей, помощник генерального директора по внешним связям, МАГАТЭ, г-н Берханькун Андемикель, представитель генерального директора МАГАТЭ в Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, г-н Пауло Баррето, директор отдела программ технического содействия, г-н Мерле Орельс, глава представительства МАГАТЭ в Женеве, и г-жа Прист, глава отдела по гарантиям безопасности и политике нераспространения.

6. Делегации 154 государств приняли участие в одной или нескольких сессиях Подготовительного Комитета.

7. На второй сессии Комитет принял решение разрешить

представителям государств, не участвующих в ДНЯО, в случае их пожелания, посещать в качестве наблюдателей заседания Комитета, кроме закрытых. Этим представителям разрешалось присутствовать в Комитете, выставлять таблички с названием их стран, получать всю документацию Комитета. Они также получили право, за свой собственный счет, подавать на рассмотрение государств-участников Комитета свои собственные документы. На заседаниях Комитета в качестве наблюдателей присутствовали представители нижеследующих государств, не участвующих в ДНЯО: Аргентины, Бразилии, Чили, Кубы, Израиля, Омана, Пакистана и Объединенных Арабских Эмиратов.

8. В отношении участия представителей межправительственных организаций Комитет на третьей сессии принял решение, что в случае их пожелания, они могут посещать в качестве наблюдателей заседания Комитета, кроме закрытых, выставлять таблички с названием их стран, получать всю документацию Комитета. Они также имеют право, за свой собственный счет, подавать на рассмотрение государств-участников Комитета свои собственные документы. В качестве наблюдателей на заседаниях Комитета присутствовали следующие межправительственные организации: Агентство по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (ОПАНАЛ), Европейское Сообщество и Лига Арабских Государств.

9. На второй сессии Комитет постановил, что по желанию неправительственных организаций (НПО) их представителям будет разрешено присутствовать на заседаниях Комитета, кроме закрытых. Они будут занимать места для публики, получать документы Комитета и иметь право за свой счет распространять среди участников Комитета свои письменные материалы. Им также будет предоставлена возможность в течение третьей сессии Подготовительного Комитета провести брифинг... не за счет дополнительных расходов последнего. Заседания Комитета посетили представители 91 неправительственной организации.

10. На второй сессии Комитет постановил прилагать все усилия к тому, чтобы все решения принимались консенсусом. В случае, если консенсус не будет достигнут, решения будут приниматься в соответствии с процессуальными нормами Четвертой Конференции государств-участников ДНЯО по рассмотрению действия данного Договора.

II. Подготовительная документация

22. На второй сессии Подготовительный Комитет принял решение предложить Генеральному Секретарю подготовить пять докладов, касающихся осуществления в целом десятого параграфа преамбулы ДНЯО; статей I и II; статьи VI; статьи VII; негативных и позитивных гарантий безопасности. Доклады должны освещать положение дел внутри ООН, на Конференции по Разоружению и других многосторонних и двусторонних форумах. Подготовительный Комитет также предложил Генеральному Директору МАГАТЭ подготовить исчерпывающую документацию по выполнению статей III, IV и V. Комитет предложил Генеральному Секретарю ОПАНАЛ и секретариату Южно-Тихоокеанского Форума предоставить к его третьей сессии подготовительную документацию о своих действиях в этом направлении.

23. Также было принято решение о том, что вышеупомянутые доклады должны отвечать нижеследующим требованиям: все

документы должны давать сбалансированное, объективное и информативное описание соответствующих достижений, быть предельно краткими и легко читаемыми. Они также не должны содержать никаких оценок, отражать не отдельные заявления, а достигнутые договоренности, предпринятые в одностороннем и многостороннем порядке меры, официальные предложения и важные политические события, напрямую касающиеся всего перечисленного. Доклады должны освещать период после Четвертой конференции по рассмотрению.

24. В частности:

а) Доклад по десятому параграфу преамбулы (всеобщее запрещение ядерных испытаний) должен отражать события на Конференции по разоружению; события в рамках Организации Объединенных Наций; Конференцию по поправкам к Договору о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, космосе и под водой (договор, частично запрещающий ядерные испытания); а также другие события;

б) Доклад по статьям I и II должен быть сосредоточен на соответствующих дискуссиях и результатах Конференций по рассмотрению с Первой по Четвертую, а также принимать во внимание недавние и нынешние события в области ядерного нераспространения; В необходимых пределах доклад должен содержать ссылки на вопросы, обсужденные в документе МАГАТЭ по статье III;

с) Доклад по статье VI должен освещать все события, относящиеся к прекращению гонки ядерных вооружений, ядерному разоружению, всеобщему и полному разоружению;

д) Доклад по статье VII должен освещать все проблемы зон, свободных от ядерного оружия, и содержать краткое описание проблем зон мира;

е) Доклад по гарантиям безопасности должен касаться как позитивных, так и негативных гарантий и отражать события как на Конференции по разоружению и в Организации Объединенных Наций, так и предложения по проблемам, затронутым в ДНЯО и других областях.

25. В ответ на просьбу комитета на его второй сессии, ряд подготовительных документов был подан Секретариатом Организации Объединенных Наций и секретариатами МАГАТЭ, ОПАНАЛ и Южно-Тихоокеанского форума. На третьей сессии Комитет попросил специалистов внести поправки в относящиеся к этому вопросу подготовительные доклады в свете комментариев, сделанных в ходе дискуссий, для того, чтобы усовершенствовать их с учетом недавних событий, как того требует принятый на второй сессии общий подход, и представить их для рассмотрения на Конференции. В этом контексте, временно исполняющий обязанности Генерального Секретаря проинформировал Комитет о способе внесения поправок и усовершенствования этих документов.

III. Должностные лица Конференции

27. На первой сессии Комитету было представлено две кандидатуры на пост Председателя Конференции 1995 года. На второй сессии Комитет был проинформирован, что Польша, как кандидат от группы восточноевропейских стран, снимает свою кандидатуру в пользу г-на Джаянта Дханапала из Шри Ланки, кандидата от Движения неприсоединившихся стран. Этот жест Польши был тепло принят рядом стран, участвующих в Договоре, которые позже высказались за предоставление Польше важной роли на Конференции 1995 года. Затем Комитет единогласно избрал г-на Дханапала на пост Председателя Конференции 1995 года.

28. На четвертой сессии Комитет постановил рекомендовать нижеследующих кандидатов на посты председателей трех Главных Комитетов:

Первый Главный Комитет - г-н Исаак И. Айеуа (Нигерия)

Второй Главный Комитет - г-н Андрэ Эрдес (Венгрия)

Третий Главный Комитет - г-н Яаап Рамакер (Нидерланды)

29. Комитет также согласился рекомендовать на пост Председателя Редакционной Комиссии г-на Тадеуша Струлака (Польша) и на пост Председателя Мандатной Комиссии - представителя группы неприсоединившихся и других стран.

IV. Назначение Генерального Секретаря Конференции

30. На первой сессии Комитет решил предложить Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций после обсуждения с членами Подготовительного Комитета

предложить кандидатуру на пост исполняющего обязанности Генерального Секретаря Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению Договора о нераспространении ядерного оружия, для дальнейшего ее утверждения на Конференции.

На второй сессии Генеральный Секретарь ООН проинформировал Комитет о том, что посоветовавшись с членами Подготовительного Комитета, на пост временно исполняющего обязанности Генерального Секретаря Конференции он предлагает кандидатуру г-на Првослава Давинича из Центра по делам разоружения. Комитет принял к сведению кандидатуру.

Список документов, представленных на рассмотрение делегациями

NPT/CONF.1995/PC.III/12

Документ подан Колумбией, Египтом, Индонезией, Ираном (Исламской Республикой Иран), Мексикой, Мьянмой и Нигерией).

NPT/CONF.1995/PC.III/13

Письмо от 14 сентября 1994 года от главы делегации Индонезии на имя Председателя Подготовительного Комитета, в котором содержится доклад Группы неприсоединившихся и других стран по ключевым вопросам дела

NPT/CONF.1995/PC.III/14

Письмо от 15 сентября 1994 года от главы делегации Германии, возглавлявшей Европейский Совет, на имя Председателя Подготовительного Комитета, в котором содержится доклад Европейского Совета по юридическим аспектам продления ДНЯО

NPT/CONF.1995/PC.IV/3

Письмо от 25 ноября 1994 года от Постоянной миссии Йемена в представительстве ООН и других международных организаций в Женеве, информирующее Подготовительный комитет о позиции Йемена по вопросу проведения Конференции

NPT/CONF.1995/PC.IV/4

Письмо от 23 января 1995 года от представителя Индонезии на имя Председателя Подготовительного Комитета

NPT/CONF.1995/PC.IV/6

Письмо от 25 января от постоянного представителя Корейской Народно-Демократической Республики на имя Председателя Подготовительного Комитета

Проект порядка ведения конференции

I. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ПОЛНОМОЧИЯ

Делегации государств-участников Договора

Правило 1

1. Каждое государство-участник Договора о нераспространении ядерного вооружения (далее "Договор") имеет право быть представленным на Конференции 1995 года стран-участников по рассмотрению и продлению Договора (далее "Конференция"), цели которой - рассмотрение действия Договора и решение о его продлении, главой делегации и другими представителями, кандидатами в представители и советниками.

2. Глава делегации имеет право назначить представителем кандидата в представители или советника.

Полномочия

Правило 2

Полномочия представителей и имена кандидатов в представители и советников подаются Генеральному Секретарю Конференции не позднее, чем за одну неделю до назначенной даты открытия Конференции. Мандаты выдаются либо главой государства или правительства, либо министром иностранных дел.

Мандатная Комиссия

Правило 3

Конференция образует Мандатную Комиссию, состоящую из Председателя и двух заместителей Председателя, выбираемых в соответствии с правилом 5, а также шести членов, назначаемых Конференцией по предложению Председателя. Комиссия изучает мандаты представителей и

без промедления докладывает о результатах Конференции.

Временное участие

Правило 4

В ожидании решения Конференции по своим мандатам представители имеют право временно участвовать в Конференции.

II. ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА

Выборы

Правило 5

Конференции надлежит избрать следующих должностных лиц: Председателя и двадцать шесть заместителей Председателя, наряду с Председателем и двумя заместителями Председателей для каждого из трех Главных Комитетов, Редакционной Комиссии и Мандатной Комиссии. Должностные лица должны быть избраны с учетом представительного распределения постов.

Исполняющий обязанности Председателя

Правило 6

1. В случае своего отсутствия на заседании или на любом другом мероприятии, Председатель должен назначить на свое место Заместителя Председателя.

2. Заместитель Председателя, исполняющий обязанности Председателя, получает права и обязанности Председателя.

Права голоса Председателя

Правило 7

Председатель, или заместитель Председателя, исполняющий обязанности Председателя, не принимает участия в голосовании, но передает свое право голоса другому члену своей делегации.

III. ОБЩИЙ КОМИТЕТ

Состав

Правило 8

1. В состав Общего Комитета входят Председатель Конференции, который председательствует на заседаниях, двадцать шесть заместителей Председателя, Председатели Главных Комитетов, Председатель Редакционной Комиссии, Председатель Мандатной Комиссии. В составе Общего Комитета не должно быть двух членов одной делегации. (...)

2. В случае, если Председатель не может присутствовать на заседании Общего Комитета, он имеет право назначить своего заместителя или члена из своей делегации председательствовать на этом заседании вместо себя. Если заместитель Председателя не может присутствовать на заседании, он имеет право назначить вместо себя одного из членов своей делегации. Если председатель одного из Главных Комитетов, Редакционной Комиссии или Мандатной Комиссии не может присутствовать на заседании, он имеет право назначить вместо себя одного из своих заместителей с правом голоса, если это лицо не является членом Общего Комитета от той же делегации, что и Председатель.

Функции

Правило 9

Общий Комитет поддерживает Председателя в ведении общих дел Конференции и, подчиняясь решениям Конференции, обеспечивает координацию его работы.

IV. СЕКРЕТАРИАТ КОНФЕРЕНЦИИ

Обязанности Генерального Секретаря Конференции

Правило 10

1. Генеральный Секретарь Конференции находится в этой должности на всех заседаниях Конференции, ее комитетов и рабочих групп и может назначать члена секретариата действовать от его имени на этих заседаниях.

2. Генеральный Секретарь Конференции управляет персоналом Конференции.

Обязанности секретариата

Правило 11

Секретариат Конференции в соответствии с этими правилами обязан:

- переводить речи, произнесенные на заседаниях;
- получать, переводить и распространять все документы Конференции;
- печатать и распространять любые доклады Конференции;
- производить и хранить звуковые записи и краткие отчеты заседаний;

е) устраивать хранение документов Конференции в архивах ООН и обеспечивать правительства государств-депозитариев ДНЯО аутентичными копиями этих документов; и
ф) исполнять любую другую работу, которая потребуется на Конференции.

Расходы

Правило 12 (финансовые мероприятия, предусмотренные правилом 12, не составляют прецедента)

1. Расходы Конференции, включая сессии Подготовительного Комитета, покрываются государствами-участниками Договора, принимающими участие в Конференции, в соответствии с расписанием распределения расходов(...)

V. ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

Кворум

Правило 13

1. За исключением предусмотренного во втором параграфе, большинство стран, участников Договора, принимающих участие в Конференции, будут составлять кворум.

2. В том, что касается решения по статье X.2, кворум составляют большинство государств-участников Договора.

3. Для определения кворума на Конференции каждое государство-участник Договора имеет право в любое время потребовать опроса.

Общие полномочия Председателя

Правило 14

1. В добавление к исполняемым полномочиям, содержащимся в настоящих правилах, Председатель председательствует на пленарных заседаниях Конференции; он объявляет об открытии и закрытии каждого заседания, направляет дискуссии, следит за исполнением настоящих правил, определяет очередность выступлений, устанавливает достижение консенсуса, ставит вопросы на голосование и объявляет решения. Он решает процедурные вопросы. Председатель, подчиняющийся данным правилам, полностью контролирует порядок проведения и поддержание дисциплины на заседаниях. Председатель имеет право предложить Конференции закрыть список выступающих, ограничить длительность и количество выступлений представителя каждой страны по каждому вопросу, прервать или закрыть обсуждение, перенести или приостановить заседания.

2. Выполняя свои функции, Председатель подчиняется решениям Конференции.

Процессуальный вопрос

Правило 15

Представитель имеет право в любое время поднять вопрос о порядке ведения заседания, который немедленно решается Председателем в соответствии с данными правилами. Представитель имеет право выступить против решения Председателя. Этот вопрос немедленно ставится на голосование. Решение Председателя остается в силе, если против него не проголосует более половины присутствующих представителей. Представитель, поднявший процессуальный вопрос, не имеет права говорить о существе обсуждаемого дела.

Выступления

Правило 16

1. Никто не имеет права выступать на Конференции до получения от Председателя разрешения на выступление. Следуя правилам 15, 17 и с 19 по 22, Председатель вызывает говорящих в порядке подачи заявок.

2. Дискуссия должна касаться только обсуждаемого предмета и Председатель имеет право призвать выступающего к порядку, если высказывания последнего не относятся к существу вопроса.

3. Конференция имеет право ограничить выделенное выступающим время и количество раз, отведенное для выступлений представителям каждого государства; разрешение высказаться по предложению об установлении таких ограничений будет предоставлено только двум представителям, выступающим "за", и двум представителям, выступающим "против", после чего предложение немедленно выносится на голосование. В любом случае, Председатель ограничивает выступления по процедурным вопросам максимумом до пяти минут. После того, как время выступления было ограничено и говорящий превысил выделенное время, Председатель незамедлительно призывает его к порядку.

Исключения**Правило 17**

Выступление в порядке исключения может быть предоставлено председателю одного из комитетов для объяснения выводов, к которым пришла его комиссия.

Составление списка выступающих**Правило 18**

В ходе дискуссии Председатель может огласить список выступающих и, с согласия Конференции, объявить список закрытым. Если обсуждение вопроса завершено за неимением выступающих, Председатель объявляет его закрытым. Закрытие имеет те же последствия, что и прекращение прений в правиле 22.

Право на реплику**Правило 19**

Несмотря на правило 18, Председатель может предоставить право на реплику представителю любого государства, принимающего участие в Конференции. Выступления подобного рода должны быть краткими и, как правило, должны делаться в конце последнего заседания дня.

Откладывание или прерывание заседания**Правило 20**

Председатель имеет право в любой момент предложить отложить или прервать заседание. Подобные предложения не обсуждаются и, согласно правилу 23, сразу выносятся на голосование.

Прерывание обсуждения**Правило 21**

Председатель имеет право в любое время предложить прервать обсуждение текущего вопроса. Разрешение высказаться по предложению предоставляется только двум представителям "за" и двум представителям "против" прерывания обсуждения, после чего предложение, согласно правилу 23, выносится на голосование.

Прекращение обсуждения**Правило 22**

Председатель в любое время может предложить прекратить обсуждение текущего вопроса, независимо от наличия представителей, желающих высказаться по данному вопросу. Разрешение высказаться по этому поводу предоставляется только двум представителям, выступающим против прекращения, после чего предложение, согласно правилу 23, немедленно выносится на голосование.

Порядок внесения предложений**Правило 23**

Нижеследующие предложения имеют приоритет в порядке над всеми другими предложениями, сделанными до начала заседания:

- a) предложение об отсрочке заседания;
- b) предложение о прерывании заседания;
- c) предложение о прерывании дискуссии по текущему вопросу;
- d) предложение о завершении дискуссии по текущему вопросу.

Подача предложений и поправок материально-правового характера**Правило 24**

Предложения и поправки материально-правового характера, как правило, подаются в письменной форме Генеральному Секретарю Конференции, который распространяет копии среди всех делегаций. За исключением случаев иного решения Конференции, предложения и поправки материально-правового характера обсуждаются и по ним принимаются решения не ранее двадцати четырех часов после того, как их копии были распространены среди делегаций на всех языках Конференции.

Отзыв представлений и предложений**Правило 25**

Представление или предложение может быть отозвано подавшим его в любое время до того, как по нему будет принято решение, при условии если в него не вносилось поправок. Представление или предложение, отозванное таким образом, может быть опять подано любым представителем.

Решение о правомочности**Правило 26**

Любое предложение, требующее принятия решения о правомочности Конференции по принятию внесенного предложения, должно рассматриваться до принятия решения по данному предложению.

Пересмотр предложений**Правило 27**

Принятые консенсусом предложения и решение, принятые в соответствии с правилом 28.3, пересматриваются только в случае достижения Конференцией консенсуса по решению о

пересмотре. Предложения, отличные от тех, которые были приняты по правилу 28.3, т.е. принятые или отвергнутые большинством или двумя третями голосов, могут быть пересмотрены в случае поддержки пересмотра двумя третями голосов Конференции. Разрешение высказаться по предложению о пересмотре предоставляется двум выступающим против него, после чего оно немедленно ставится на голосование.

VI. ГОЛОСОВАНИЕ И ВЫБОРЫ**Принятие решений****Правило 28**

В задачи Конференции входит рассмотрение, согласно параграфу 3 статьи VIII Договора, действия Договора с точки зрения выполнения провозглашенных в преамбуле и статьях Договора целей и положений и, таким образом, усиление его эффективности, а также принятие решения, в соответствии с параграфом 2 статьи X Договора, о том, должен ли Договор оставаться в силе бессрочно или действие Договора должно быть продлено на дополнительный определенный период или периоды времени. При этом следует приложить все усилия, чтобы вопросы существа дела решались консенсусом. Голосование по таким вопросам не должно проводиться до тех пор, пока не будут исчерпаны все средства для его достижения.

1. Общие положения

a) Решения по процедурным вопросам и по выборам принимаются большинством присутствующих представителей, принимающих участие в голосовании.

b) Если возникает вопрос, относится ли вопрос к процедурным или к существу дела, Председатель Конференции принимает по нему решение. Апелляция немедленно ставится на голосование и решение Председателя по данному вопросу остается в силе, если апелляция не будет поддержана большинством присутствующих представителей, принимающих участие в голосовании.

c) В случаях, когда вопрос решается голосованием, применяются процедурные правила голосования Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, за исключением специально оговоренных в настоящем документе случаев.

2. Пересмотр

a) Если, несмотря на все усилия делегаций достигнуть консенсуса, вопрос существа дела ставится на голосование, Председатель должен отложить голосование на сорок восемь часов и в течение этого срока с помощью Общего Комитета сделать все возможное для достижения всеобщего согласия и доложить Конференции о результатах до конца данного срока.

b) Если до конца отсрочки Конференция не достигнет согласия, вопрос решается путем голосования и решение принимается двумя третями голосов присутствующих и принимающих участие в голосовании представителей при условии, что это большинство включает по меньшей мере большинство принимающих участие в Конференции государств.

3. Продление (Правило 28.3 не закончено. Ряд предложений по пересмотру отражен ниже)

a) Требования параграфа 2 статьи X Договора считаются выполненными, если по внесенному в соответствии с этим параграфом предложению достигнут консенсус, при условии присутствия на Конференции кворума, как это предусмотрено в правиле 13.

b) Если, несмотря на приложенные усилия делегаций достигнуть консенсуса по решению о продлении, предложение или предложения все-таки ставятся на голосование, Председатель должен отложить голосование на сорок восемь часов и в течение этого срока с помощью Общего Комитета сделать все возможное для достижения всеобщего согласия и до конца данного срока доложить Конференции о результатах.

c) Если до конца отсрочки Конференция не достигнет консенсуса, вопрос решается путем голосования и решение принимается большинством государств-участников Договора, в соответствии с параграфом 2 статьи X.

d) Конференция может быть закрыта только в случае принятия необходимого в соответствии с параграфом 2 статьи X Договора решения.

Право голоса**Правило 29**

Каждое государство-участник Договора имеет один голос.

Значение выражений “присутствующие представители, принимающие участие в голосовании”, и “большинство участников Договора”

Правило 30

1. Для целей данных правил, выражение “присутствующие представители, принимающие участие в голосовании” означает представителей, проголосовавших “за” или “против”. Воздержавшиеся представители не считаются не голосовавшими.

2. Для целей данных правил, выражение “большинство участников Договора” означает более половины от общей численности государств-участников Договора.

Выборы

Правило 31

Все выборы проводятся тайным голосованием, если Конференция не решит иначе для случаев, когда количество кандидатур не превышает количества выборных мест, на которые проводится голосование.

Правило 32

1. В случае, когда выборное место одно и ни одна кандидатура не набирает необходимого большинства голосов в первом голосовании, проводится второе голосование по двум кандидатурам, набравшим наибольшее количество голосов. В случае, если на втором голосовании количество голосов разделилось поровну, Председатель выбирает кандидата по жребию.

2. В случае равного разделения голосов в первом голосовании между кандидатами (кроме первого по числу голосов), набравшими наибольшее количество голосов, проводится специальное голосование в целях уменьшения количества кандидатур до двух; аналогично, в случае равного разделения голосов между тремя или более кандидатами, набравшими наибольшее количество голосов, проводится специальное голосование; если количество голосов разделяется поровну и в специальном голосовании, Председатель снимает одну из кандидатур по жребию, а потом, в соответствии с параграфом 1, проводится еще одно голосование.

Правило 33

1. Если одновременно при одних и тех же условиях проводится голосование на два или более выборных места, то избранными считаются кандидатуры, набравшие необходимое большинство голосов, если их количество не превышает количество выборных мест.

2. Если количество кандидатур, набравших необходимое большинство голосов, меньше количества выборных мест, то для заполнения оставшихся мест проводятся дополнительные выборы. Если остается только одно выборное место, выборы проводятся в соответствии с правилом 32. Выборы проводятся среди выбывших кандидатов, набравших наибольшее количество голосов в предыдущем голосовании, если их количество не превышает вдвое количество оставшихся выборных мест. В других случаях при равном разделении голосов между выбывшими кандидатами проводится специальное голосование в целях уменьшения количества кандидатур до необходимого; если число голосов снова разделяется между большим, чем нужно, числом кандидатур, Председатель сокращает его до необходимого путем жребия.

3. Если подобного закрытого голосования (не считая специального голосования, проводимого в условиях, оговоренных в последнем предложении параграфа 2) недостаточно, Председатель выбирает кандидата по жребию.

VII. КОМИТЕТЫ

Главные Комитеты и рабочие группы

Правило 34

Для выполнения основных функций Конференции, последняя образует три главных комитета. Каждый комитет может образовывать рабочие группы. Как правило, любое принимающее участие в Конференции государство-участник Договора имеет право быть представленным в рабочих группах, если консенсусом не будет принято иного решения.

Представительство в Главных Комитетах

Правило 35

Каждое государство-участник Договора, принимающее участие в Конференции, имеет право иметь одного представителя в каждом из Главных Комитетов. Оно также имеет право назначить необходимое количество кандидатов в представители и советников.

Редакционная Комиссия

Правило 36

1. Конференция образует Редакционную Комиссию из представителей государств, представленных в Комитете по общим вопросам. Она координирует составление и редактирование, без права изменения существа дела, текстов, направляемых в нее Конференцией или Главными Комитетами, а также докладывает об этом Конференции или Главным Комитетам. Редакционная Комиссия, по просьбе Конференции или одного из Главных Комитетов и без начала повторной дискуссии по какому-либо вопросу, формулирует их проекты или дает советы по проектированию.

2. Представители других делегаций также имеют право посещать заседания Редакционной Комиссии и участвовать в ее совещаниях, когда обсуждаются интересующие их вопросы.

Должностные лица и процессуальные нормы

Правило 37

Правила, регулирующие поведение должностных лиц, секретариата Конференции, делопроизводство и голосование на Конференции применимы, с необходимыми изменениями, и к процессуальным действиям комитетов и рабочих групп, за нижеследующими исключениями:

а) Любая рабочая группа выбирает председателя и других необходимых ей должностных лиц при условии, что не будет принято другого решения;

б) Председатели Комитета по общим вопросам, Редакционной и Мандатной Комиссий и председатели рабочих групп могут голосовать как представители своих государств;

с) Большинство представителей в Комитете по общим вопросам, Редакционной и Мандатной Комиссиях или в любой из рабочих групп должны составлять кворум; Председатели Главных Комитетов имеют право объявлять заседание открытым и давать разрешение на продолжение дискуссии, если присутствует хотя бы одна четверть представителей участвующих в Конференции государств.

VIII. ЯЗЫКИ КОНФЕРЕНЦИИ И ДОКУМЕНТЫ

Языки Конференции

Правило 38

Английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский являются официальными языками Конференции.

Перевод

Правило 39

1. Речи, сделанные на одном из языков Конференции, переводятся на другие языки.

2. Представитель может произнести речь на языке, который не является языком Конференции, при условии обеспечения ее перевода на один из языков Конференции. Переводы на языки Конференции, сделанные переводчиками секретариата, могут делаться с первого перевода на один из языков Конференции. (...)

IX. Открытые и закрытые заседания

Правило 40

1. Пленарные заседания Конференции и заседаний Главных Комитетов должны проходить открыто, если соответствующий орган не примет иного решения.

2. Заседания других органов Конференции проходят при закрытых дверях.

X. Участие и посещение

Правило 41

1. Наблюдатели

а) Любое государство, которое, в соответствии со статьей IX Договора, имеет право стать участником Договора, но еще не присоединилось к нему и не ратифицировало его, имеет право обратиться к Генеральному Секретарю Конференции за статусом наблюдателя, который присуждается по решению Конференции [Считается само собой разумеющимся, что любое подобное решение принимается в соответствии с процессуальными нормами Генеральной Ассамблеи]. Такое государство имеет право назначать должностных лиц, которые будут посещать пленарные заседания и все, кроме закрытых, заседания Главных Комитетов и получать документы Конференции. Государство-наблюдатель также имеет право представлять на рассмотрение участникам Конференции свои документы.

б) Любая **национально-освободительная организация**, уполномоченная Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций (согласно резолюциям Генеральной Ассамблеи 3237 (XXIX) от 22 ноября 1974 года, 3280 (XXIX) от 10 декабря 1974 года и 152/31 от 20 декабря 1976 г.) имеет право в качестве наблюдателя принимать участие на сессиях и в работе Генеральной Ассамблеи, всех международных конференций, проводимых под эгидой Генеральной Ассамблеи, и всех международных конференций, проводимых под эгидой других органов ООН, имеет право обратиться к Генеральному Секретарю за статусом наблюдателя, который присуждается по решению Конференции. Такие национально-освободительные организации имеют право назначать должностных лиц, которые посещают пленарные заседания и все, кроме закрытых, заседания Главных Комитетов и получают документы Конференции. Организация-наблюдатель также имеет право представлять свои документы на рассмотрение участникам Конференции.

2. Организация Объединенных Наций и Международное Агентство по Атомной Энергии

Генеральный Секретарь ООН и Генеральный Директор Международного Агентства по Атомной Энергии или их представители имеют право посещать пленарные заседания и заседания Главных Комитетов и получать документы Конференции. Они также имеют право представлять свои материалы на рассмотрение как в устной, так и в письменной форме.

3. Специализированные учреждения и региональные межправительственные организации

Агентство по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне, Южно-тихоокеанский Форум, другие региональные межправительственные организации и любое специализированное агентство ООН может обратиться к Генеральному Секретарю Конференции за статусом агентства-наблюдателя, который дается по решению Конференции. Агентство-наблюдатель имеет право назначать должностных лиц, которые посещают пленарные заседания и все, кроме закрытых, заседания Главных Комитетов и получают документы Конференции. Конференция может также предложить им в письменном виде подавать на рассмотрение свои мнения и комментарии по находящимся в их компетенции вопросам, которые могут распространяться как документы Конференции.

4. Неправительственные организации

Представители неправительственных организаций, посещающие пленарные заседания и заседания Главных Комитетов, имеют право по их просьбе получать документы Конференции.

Предложения по правилу 28.3

1. Предложения Мексики

Добавить новый параграф после параграфа /а/ правила 28.3: Для принятия решения по продлению Договора Председатель проводит совещания со дня открытия Конференции и регулярно информирует об этом Общий Комитет.

2. Предложение неписосоединившихся стран

Заменить существующий параграф /с/ правила 28.3 следующими:

с) Если в конце срока отсрочки Конференция не приняла решения консенсусом, то решение принимается голосованием.

д) Все предложения по продлению должны ставиться на голосование одновременно и в одном бюллетене. Предложение, набравшее наибольшее количество голосов, становится окончательным решением Конференции по продлению Договора, при условии, что это решение поддержано большинством участников Договора в соответствии со статьей Х.2.

е) Если ни одно предложение не набирает большинства, то предложение, набравшее наименьшее количество голосов, исключается и проводятся следующие голосования между предложениями с наибольшим числом голосов до тех пор, пока одно из них, в соответствии со статьей Х.2, не набирает большинства.

3. Предложение Соединенного Королевства

Добавить после параграфа 28.3 (с)

д) Порядок подачи предложений не определяет порядок их рассмотрения.

е) Любая поправка к предложению рассматривается как новое предложение, хотя автор предложения имеет право в любое время, до принятия по нему решения, пересмотреть его.

4. Предложение Индонезии

Параграф 28.3 /д/ должен звучать следующим образом:

Конференция может быть отложена максимально на один год, до принятия решения в соответствии с параграфом 2 статьи Х Договора.

5. Предложение Российской Федерации

Параграф 28.3 /д/ должен звучать следующим образом:

Конференция не может быть прекращена, отложена или прервана до принятия решения в соответствии с параграфом 2 статьи Х Договора.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Открытие Конференции Председателем четвертой сессии Подготовительного Комитета.

2. Выборы Председателя Конференции.

3. Выступление Председателя Конференции.

4. Обращение Генерального Секретаря ООН.

5. Обращение Генерального Директора Международного Агентства по Атомной Энергии.

6. Рассмотрение заключительного отчета Подготовительного Комитета.

7. Принятие процессуальных правил.

8. Выборы Председателей и Заместителей Председателей Главных Комитетов, Редакционной и Мандатной Комиссий.

9. Выборы заместителей Председателя.

10. Полномочия представителей Конференции.

а) Назначение Мандатной Комиссии;

б) Отчет Мандатной Комиссии.

11. Утверждение назначения Генерального Секретаря.

12. Принятие повестки дня.

13. Программа работы.

14. Утверждение распределения затрат Конференции.

15. Общие прения.

16. Рассмотрение действия Договора, как это предусмотрено в его статье VIII, параграф 3:

а) Осуществление положений Договора, касающихся нераспространения ядерного оружия, разоружения и международного мира и безопасности:

/i/ Статьи I и II и параграфы 1-3 преамбулы;

/ii/ Статья VI и параграфы 8-12 преамбулы;

/iii/ Статья VII со специальной ссылкой на основные проблемы в /а/ и /б/;

б) Гарантии безопасности:

/i/ Резолюция 255 (1968) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций;

/ii/ Эффективные международные мероприятия по обеспечению неядерным государствам гарантий против применения или угрозы применения ядерного оружия;

с) Осуществление положений Договора, касающихся нераспространения ядерного оружия, гарантий и безъядерных зон:

/i/ Статья III и параграфы 4 и 5 преамбулы, особенно в отношении их к статье IV и параграфам 6 и 7 преамбулы;

/ii/ Статьи I и II и параграфы 1-3 преамбулы в отношении к статьям III и IV;

/iii/ Статья VII;

д) Осуществление положений Договора, касающихся неотъемлемого права всех участников Договора проводить исследовать, производить и использовать ядерную энергию в мирных целях, без дискриминации и в соответствии со статьями I и II;

/i/ Статьи III /3/ и IV, параграфы 6 и 7 преамбулы, особенно в отношении к статьям III (1), (2) и (4) и параграфам 4 и 5 преамбулы;

/ii/ Статья V.

е) Другие положения Договора.

17. Роль Договора в осуществлении нераспространения ядерного оружия и ядерного разоружения, в укреплении международного мира и безопасности, меры, направленные на более широкое принятие Договора.

18. Отчеты Главных Комитетов.

19. Решение по продлению Договора, согласно параграфу 2 статьи Х.

20. Рассмотрение и принятие итогового документа(документов).

21. Разное.

Неофициальный перевод с английского языка
Виолетты Дегтяревой

ИНТЕРВЬЮ МЕСЯЦА

ЭКСКЛЮЗИВ

“ПОКА ЧТО НИ ОДИН ЯДЕРНЫЙ БОЕПРИПАС В РОССИИ НЕ ПРОПАДАЛ И НЕ БЫЛ ПОХИЩЕН”

Беседа редактора журнала “Ядерный Контроль” Владимира Орлова с начальником 12-го Главного управления министерства обороны Российской Федерации

Евгением МАСЛИНЫМ

- Евгений Петрович, не каждый знает, что такое “12-е Главное управление Минобороны”.

- Управление занимается вопросами разработки, испытаний, эксплуатации ядерных боеприпасов, их хранения, доставки в различные виды вооруженных сил, транспортировки. Чтобы вы лучше себе представляли задачи нашего Управления, проследите весь путь ядерного боеприпаса, начиная от ворот предприятий Минатома и заканчивая стыковкой с носителем или подвеской под него. Итак, мы занимаемся боеприпасами, но не ядерными материалами,- это прерогатива Минатома. Тем не менее на заводах находятся наши военные представители, которые следят за качеством сборки боеприпасов. Мы пристально следим за безопасностью и эффективностью боеприпасов. Мы также отвечаем за возврат устаревших ядерных боеприпасов в промышленность, и военпреды следят за процессом разборки боеприпасов. Хранение стратегического запаса - также одна из функций Управления. Оно осуществляет технический контроль, проводит единую техническую политику в видах вооруженных сил, являясь своего рода поставщиком и контролером тех видов вооруженных сил, где имеются ядерные боеприпасы. Наконец, в состав Управления входят службы специального контроля, которые осуществляют контроль за проведением испытаний ядерного оружия на зарубежных полигонах, фиксируют всевозможные возмущения в земной коре (в том числе землетрясения), обладают развешенной системой контроля за всеми возможными следствиями испытаний ядерного оружия. Я упомянул, среди прочих, задачу управления по проведению испытаний ядерного оружия. Как вы знаете, в настоящее время мы подземных ядерных испытаний не проводим, соблюдая объявленный мораторий. В то же время подразделения 12-го Управления продолжают испытания по отработке ядерных боеприпасов и зарядов, в частности, по совершенствованию их безопасности и надежности во время аварийных ситуаций: пожаров, обстрелов складов, соударений и т. д.

- Вопросы ядерной безопасности - насколько я понимаю, из числа наиболее труднорешаемых. Скажем, вопросы учета, контроля и физической защиты ядерных боеприпасов и материалов только сейчас начинают обсуждаться открыто.

- Сначала договоримся о терминах. Что такое ядерная безопасность? Ведь учет и контроль ядерных материалов -

это только частичка безопасности. Если посмотреть шире, то понятие “ядерная безопасность ядерного оружия” означает внутреннее свойство ядерного боеприпаса, которое, при соблюдении норм эксплуатации, исключает нештатный ядерный взрыв при любых обстоятельствах, а также снижает до определенной степени риска радиологическое загрязнение местности при аварийных воздействиях. **Чем обеспечивается ядерная безопасность? Во-первых,** конструкцией боеприпаса. **Во-вторых,** хранением. Боеприпас должен храниться в сверхпрочных хранилищах с соответствующей системой защиты, стены и крыши которых выдерживают большие перегрузки. **Те объекты, которые вызывают наибольшее беспокойство с точки зрения безопасности, мы просто закрываем.** За последнее время мы сократили места хранения ядерных боеприпасов в 2,7 раза: четыре объекта на Украине, а также около Гомеля в Белоруссии, в Семипалатинске, в Нальчике, на Дальнем Востоке. **В-третьих,** подбором персонала.

- Об этом расскажите поподробнее.

- В министерстве обороны действует специальная система подбора людей, которые эксплуатируют ядерные боеприпасы. Наши научно-исследовательские учреждения работают над усовершенствованием методики тестирования кандидатов с учетом индивидуальных физиопсихологических качеств. Обучение персонала начинается в специальных училищах. Затем по каждому виду ядерных боеприпасов проводится доподготовка и переподготовка. Допуск военнотружашего к эксплуатации ядерного боеприпаса разрешается, только если он по результатам обучения получил оценки не ниже “хорошо”. В отношении офицеров и прапорщиков действует безусловный принцип: выпил - отстраняешься от допуска к эксплуатации ядерных боеприпасов.

- Вернемся к мерам обеспечения ядерной безопасности оружия.

- Четвертая среди них - физическая защита хранилищ. Вокруг каждого хранилища создается несколько рубежей защиты ядерных боеприпасов, причем каждый рубеж основан на определенном физическом принципе. **В-пятых,** использование специальных транспортных средств при перевозках. Так, автомобили имеют такую систему защиты, что даже при их опрокидывании ядерный боеприпас не может быть поврежден в той степени, чтобы создалась какая-то аварийная ситуация. В железнодорожных вагонах

поддерживаются определенные климатические условия. В-шестых, целая серия правил при работе с изделием. Например, одно из правил гласит: с изделием не могут работать меньше трех человек. В-седьмых, система учета и контроля ядерных боеприпасов.

- Как она действует?

- Я в любой момент могу узнать, где какой боеприпас находится. Каждые полгода проходит инвентаризация. В хранилищах никто не появляется без нужды, только для технического обслуживания. Каждый транспортируемый боеприпас тоже находится все время под контролем. Вместе с тем эту систему нужно совершенствовать. Прежде всего - автоматизировать. У американцев есть такая автоматизированная система. У нас тоже есть наработки. Мы обменивались демонстрацией на компьютерах. У нас математическое обеспечение выше, на мой взгляд, но нам не хватает только самих компьютеров.

- Верно ли, что один из самых уязвимых моментов - транспортировка ядерных боеприпасов?

- Да. Когда боеприпас находится в хранилище, в контейнере, то трудно вообразить, что с ним реально может произойти аварийная ситуация. А вот при транспортировке

вообразить это не сложно. Поэтому мы работаем в тесном контакте с министерством транспорта, МВД и ФСБ. Транспортное средство с боеприпасами находится в постоянном сопровождении специально подготовленных военнослужащих, которые научены, как защищать боеприпасы от террористов, знают, какие меры принимать при аварийных ситуациях. Вот, например, сейчас, во время нашего разговора, очередной эшелон с ядерными боеприпасами с Украины пересекает границу и въезжает на российскую территорию. Весь путь эшелона от места демонтажа боеголовок до места их разборки,- это наша первейшая забота.

С помощью США мы внедряем новые транспортно-защитные устройства (ТЗУ), или суперконтейнеры, которые позволяют более надежно транспортировать ядерные боеприпасы. Суперконтейнеры практически не горят, их нельзя прострелить. В минувшем августе мы проводили учения с реальным столкновением железнодорожных поездов. Результаты учений обнадеживающие. Мы уже используем ТЗУ, например, в случае с вышеупомянутым эшелонам с Украины.

В вопросе транспортировки наш подход к безопасности традиционно отличается от американского. США предпочитают для ядерных перевозок воздушный

Таблица 1						
Межконтинентальные баллистические ракеты (МБР)						
1 Тип	2 Название	3 Пусковые установки	4 Год развертывания	5 Боеголовок х заряд (в мегатоннах)	6 Всего боеголовок	7 Всего мегатонн
СС-18 М4/М5/М6	Сатана (РС-20)	248	1979	10 х 0,550/0,750 (РГЧ ИН)	2480*	1364
СС-19 М3	Кинжал (РС-18)	260	1979	6 х 0,550 (РГЧ ИН)	1560	858
СС-24 М1/М2	Скальпель (РС-22)	36/10	1987	10 х 0,550 (РГЧ ИН)	460	253
СС-25	Сerp (РС-12М)	333	1985	1 х 0,550	333	183
ВСЕГО		887			4833	2658
Баллистические ракеты, запускаемые с подводных лодок (БРПЛ)						
СС-Н-18 М1	Скат (РСМ-50)	224 (14)***	1978	3 х 0,500 (РГЧ ИН)	672**	336
СС-Н-20 М1/М2	Осетр (РСМ-52)	120 (6)	1983	10 х 0,200 (РГЧ ИН)	1200	240
СС-Н-23	Скиф (РСМ-54)	112 (7)	1986	4 х 0,100 (РГЧ ИН)	448	45
ВСЕГО		456			2320	621
Бомбардировщики/ядерное оружие						
Ту-95МС6	Медведь Эйч 6	27	1984	6 АС-15-А КРВБ или бомб	162	40
Ту-95МС16	Медведь Эйч 16	57		16 АС-15-А КРВБ или бомб	912	228
Ту-160	Блэк Джэк	25	1987	12 АС-15-Б КРВБ или 12 АС-16 тактич. ракет короткой даль-ти или 12 бомб	300	75
ВСЕГО		109			1374	343
ИТОГО		1452			8527	~3600

* - Некоторые ракеты СС-18 несут одну боеголовку, хотя по договору СНВ все они считаются несущими по 10 боеголовок. ** - По Договору СНВ количество боеголовок на СС-Н-18 считается равным трем. *** - Числа, указанные в скобках, относятся к подводным лодкам. РГЧ ИН - разделяющиеся головные части индивидуального наведения. КРВБ - крылатые ракеты воздушного базирования.

транспорт, считают, что авиация надежнее железных дорог и автомобильного транспорта.

- Значит ли это, что именно вопросы транспортировки ядерных боеприпасов являются вашей основной головной болью?

- Я бы так не сказал. Основная *головная боль* у меня - вопрос жилья для офицеров, работающих по эксплуатации ядерного оружия. Знаю, что его нельзя быстро решить. Но знаю также, что не решать его тем более нельзя. При острой потребности в четыре тысячи квартир в прошлом году мы получили дай Бог пятьсот. Определенные надежды я возлагаю на правительственную комиссию по проблемам ядерного оружия во главе с премьер-министром Виктором Черномырдиным.

- Жилищная проблема не попала в число проектов, финансирование которых осуществляется по российско-американской Программе уменьшения ядерной опасности, известной больше как "план Нанна-Лугара". Тем не менее в рамках этой программы США уже оказали некоторую помощь по уничтожению сокращенных стратегических вооружений России, повышению ядерной безопасности. В России нет единого мнения о характере этой помощи. Известны высказывания, что это и не помощь вовсе, а если и помощь - то прежде всего американским же компаниям. Говорят, что мы вполне могли бы обойтись без плана Нанна-Лугара. Приводят целую систему аргументации.

- Я хорошо знаю эту аргументацию. И, хотя отдельные ее положения можно принять, в целом с ней согласиться не могу. Возьмите те же ТЗУ. Американцы выполнили обещания по их поставке точно в срок. Нам это, замечу, не стоило ни копейки. Зато те доработки, которые предложили американцы, действительно позволили повысить защищенность боеприпасов при транспортировке. США передали нам также оборудование, которое позволяет

ликвидировать последствия аварийных ситуаций. Оборудование, которое наши заводы не производят. Разве это не осязаемые плюсы? Действительно, США выделяют деньги прежде всего для своих производителей. Но смогли бы мы, например, сегодня сами осилить ТЗУ? Каждый суперконтейнер стоит порядка 50 миллионов рублей. А все то, что мы получили из США - это же бесплатно. Почему не воспользоваться этим? Потому что "они хотят нас разоружить"? Естественно, хотят. Потому что они боялись, бояться и еще долго будут бояться нашей ядерной мощи. А, между тем, мы составили такие рамочные соглашения, которые не ущемляют ни наших интересов, ни нашей безопасности. Высокая политика - не моя сфера. Но то, что я наблюдаю в рамках вверенного мне *ядерного хозяйства*, говорит о том, что американская помощь оказывается эффективной и обязательства в целом выполняются. Больше того, они спрашивают: "*Что вам еще нужно для повышения ядерной безопасности?*". Отвечаю: "*Дайте нам еще 600 таких контейнеров*". Мои американские собеседники это записали и обещали выполнить как можно быстрее. К тому же предложили оборудовать еще несколько железнодорожных вагонов аварийным оборудованием, заняться диагностикой железнодорожных путей, проверкой качества рельсов. Наконец, мы обсуждаем поставки министерству обороны России американского компьютерного оборудования. В чем мы отстаем от американцев, так это в компьютеризации системы контроля и учета ядерных боеприпасов.

Помимо США, у нас заключены аналогичные соглашения с рядом других стран (Великобритания, Франция, Италия, ФРГ). Например, англичане очень четко и в короткий срок создали для нас суперконтейнеры и уже поставили их нам. Только что в Петербург прибыли еще 47 контейнеров, и мы сразу направим их по назначению. Великобритания также поставила бронированные автомобили весом в 18 тонн, приступила к обучению российского персонала по транспортировке боеприпасов на этих машинах. Франция также будет изготавливать контейнеры для министерства

Таблица 2

Возможная структура стратегических ядерных сил России после осуществления СНВ-2 (к 2003 г.)

1 Пусковые установки	2 Тип	3 Всего боеголовок
Межконтинентальные баллистические ракеты		
605	СС-25 (мобильные)	605
90	СС-25 (в шахтах)	90
105	СС-19 (в шахтах)	105
ВСЕГО		800
БРПЛ/ПЛАРБ		
120	СС-Н-20 (РГЧ ИН х 6)/ 6 Тайфун	720
112	СС-Н-23 (РГЧ ИН х 4)/ 7 Дельта IV	448
176	СС-Н-18 (РГЧ ИН х 3)/ 11 Дельта III	528
ВСЕГО		1696
Бомбардировщики		
25	Ту-160 Блэк Джэк	300
10	Ту-95 Медведь Эйч 6	60
40	Ту-95 Медведь Эйч 16	640
ВСЕГО		1000
ИТОГО		3496

обороны, правда, другого типа. Италия поставит радиационные приборы, которые позволяли бы осуществлять мониторинг радиоактивного заражения.

Будут в дальнейшем у России достаточные финансовые средства на ядерное разоружение и снижение ядерной опасности, - прекрасно, тогда мы станем внедрять отечественное оборудование, и будет оно не хуже американского. Но пока таких средств нет, программу сотрудничества с США по плану Нанна-Лугара, с другими странами Запада следует продолжать и всячески поддерживать.

- Эта помощь, однако, не позволяет закрыть целый ряд "брешей". Об одной - жилье для военнослужащих - мы уже говорили. Есть ведь и другие.

- Конечно. Во-первых, технические средства охраны на ядерных объектах уже исчерпали срок износа, приходят в негодность. Во-вторых, сами сооружения строились в основном в 60-е годы и с тех пор находятся без капитального ремонта, что совершенно ненормально: возьмите хотя бы электропроводку, которая тлеет со временем. То есть нужны капитальные ремонты, на это нужны деньги. Уже более полутора лет ходит по инстанциям целевая федеральная программа по повышению ядерной безопасности, предусматривающая выделение государственного финансирования прежде всего на технический аспект повышения ядерной безопасности.

- Средства по ней выделяются?

- Нет. Хотя средств запрошен самый минимум: столько, что больше от этой суммы уже отрезать нельзя. Сейчас говорят, что парламент принял раздутый военный бюджет. Мне представляется обратное. К тому же бюджет принят поздно, и ситуация порой оказывается критической. Мы находимся в подвешенном состоянии как заказчики продукции, ибо не знаем точно - есть у нас средства на закупки или нет, и если есть - то сколько. Ведь от Думы до Минобороны долгий

путь, путь определения приоритетов в министерстве обороны не короче. Вот, скажем, танки в Чечне себя плохо зарекомендовали - и пойдет часть средств на усовершенствование танков. Мы не знаем, с чем останемся, сможем ли модернизировать машины, заказывать отечественные ТЗУ, просить запчастей... И исполнители заказов - оборонные предприятия - точно в таком же подвешенном состоянии, как и мы, не уверены - будет ли заказ, договариваться ли им со смежниками...

- И все-таки бытует мнение, что 12-е Управление находится в привилегированном положении, причем именно потому, что вы занимаетесь не танками, а оружием посерьезнее.

- По наиболее острым вопросам финансирование у нас пока еще есть. Но я бы не сказал, чтобы оно было достаточным. Нам немножко легче, может быть, по сравнению с некоторыми другими Управлениями МО, потому что в конце 1994 года президент принял решение в первую очередь финансировать объекты, которые связаны с ядерным оружием комплексом. С другой стороны, вы же сами понимаете: одно дело президент, а другое дело та громоздкая структура, которая его решения должна выполнять. При возникновении острых вопросов немедленно докладываю начальнику Генерального Штаба, первому заместителю министра обороны... Но не всегда получается решать такие хронические проблемы, как своевременная выплата зарплаты (люди, ответственные за эксплуатацию ядерных боеприпасов, получают зарплату на месяц, а то и на два позже положенного), продовольственное и вещевое обеспечение военнослужащих. Серьезная проблема - наши большие долги по электроэнергии, по обеспечению газом, мы вообще не платим сейчас соответствующим гражданским структурам.

- То есть ваши ядерные объекты в любой момент могут отключить за "неуплату за газ и свет", как это случилось осенью с РВСН под Москвой?

- Могут.

Стратегические ядерные силы России (стран СНГ) конец 1994 года

В прошлом году стратегические ядерные силы в бывших советских республиках уменьшились на 500 боеголовок. Присоединение Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия, вступление в силу Договора СНВ-1 и продолжающаяся деактивация стратегических сил были наиболее примечательными событиями в области разоружения. Более 900 стратегических боеголовок, развернутых на Украине, в Казахстане и Беларуси, были транспортированы обратно в Россию в течение года. Около 1400 ядерных боеголовок еще остается на Украине, 900 - в Казахстане и 36 - в Беларуси, хотя и не все из них находятся на боевом дежурстве.

Договоры СНВ и соглашение о перенацеливании ракет заставили военное руководство вновь подтвердить важность стратегических ядерных сил как основного гаранта безопасности России. После выполнения соглашения о перенацеливании ракет генерал Виктор Есин, глава оперативного отдела главного штаба ракетных войск стратегического назначения (РВСН), заявил, что соглашение "не освобождает стратегические ракетные войска от обязательства защищать Родину и сохранять стратегическую стабильность на планете." В отличие от других видов войск, стратегические ракетные войска все еще сохраняют личный состав по штатному расписанию.

Украина. 16 ноября парламент Украины проголосовал 301 голосом против 8 за присоединение к ДНЯО. Три недели

спустя, 5 декабря, Украина официально присоединилась к договору, став его 167-м членом. Этот решительный шаг положил конец трехлетнему спору о советско-российском ядерном оружии на украинской территории. С присоединением к ДНЯО последний барьер, остававшийся на пути осуществления договора СНВ-1, был преодолен, и договор СНВ-1 вступил в силу 5 декабря. К концу 1994 года Украина перевезла примерно 700 боеголовок с межконтинентальных баллистических ракет СС-24 и СС-19, развернутых 46-й ракетной дивизией в Первомайске. Начиная с марта, первые 60 боеголовок с межконтинентальных баллистических ракет были отправлены поездом в Россию. К концу года еще около 360 боеголовок отправились в Россию.

Казахстан. В меморандуме о договоренности к договору СНВ-1, принятом в сентябре 1990 года, Советский Союз заявил о 104 ракетах СС-18 в Казахстане (в Джармакенте и Жангиз-Тобе) и 204 ракетах в России (30 в Алейске, 64 в Домбаровском, 46 в Карталы и 64 в Ужуре). К концу 1994 года 44 ракеты СС-18 в Казахстане и 16 в России были извлечены из своих шахт. Согласно договору СНВ-1 России разрешено сохранить 154 ракеты СС-18. В случае полного осуществления договора СНВ-2 все ракеты СС-18 будут уничтожены, но Россия получит право приспособить около 90 шахт из-под ракет СС-18 для размещения легких межконтинентальных ракет с одной боеголовкой.

- Военнослужащие, допущенные к эксплуатации ядерных боеприпасов и при этом месяцами не получающие зарплаты... Устаревшие помещения ядерных объектов... Согласитесь, приходит мысль о том, что разговоры об опасности ядерного терроризма - не только из серии фантастики.

- ...Раньше говорили - *несанкционированное воздействие на боеприпасы*, теперь, действительно, возник такой термин, как *ядерный терроризм*. Соглашусь с вами - в той части, что сегодня проблемы противодействия ядерному терроризму стали довольно-таки актуальными для всех стран, в том числе и для России. Но не соглашусь в том, что именно в России, в силу названных вами или каких-то иных обстоятельств, эта опасность сегодня выше, чем в других ядерных странах. И в Минатоме, и в министерстве обороны России вопросы противодействия ядерному терроризму решались и решаются не хуже, чем, скажем, в США. Да, американцы до сих пор в изумлении, как нам удалось в сверхкороткие сроки - считайте, за месяц - все тактические ядерные боеприпасы вывезти из Восточной Европы, при этом сделать это технически настолько грамотно, что всякая угроза несанкционированного воздействия на вывозимые нами боеприпасы была исключена. Они до сих пор разводят руками: *"Научите наших военных, чтоб они так быстро работали"*.

Что такое, по сути, ядерный терроризм? Кража, я так понимаю. *Кража со склада министерства обороны ядерных*

боеприпасов невозможна, это я заявляю ответственно. Что теоретически возможно и к чему мы всегда должны быть готовы - это разбой в отношении железнодорожных эшелонов, попытка завладеть перевозимыми ядерными боеприпасами. Для чего? Скажем, для того, чтобы генерал Дудаев мог попутать всех "собственным ядерным оружием". Применить такой боеприпас технически невозможно, но все равно как оружие шантажа это очень "сильный аргумент". Существует угроза радиоактивного заражения. Но не только "дудаевцы" могут стремиться к захвату ядерного боеприпаса. Повторяю, такая угроза возможна, мы ее не только не исключаем, но учитываем в повседневной отработке наших действий, совершенствуем критерии подбора персонала, его обучения, устанавливаем новое поколение кодоблокировочных устройств... Уделять серьезное внимание проблемам противодействия ядерному терроризму нас заставляет и тот факт, что на предприятиях Минатома, на Северном флоте несколько раз возникали утечки делящихся материалов. Правда все проверки показали, что из этого материала бомбы никогда не сделаешь. Но тем не менее утечки были, и это заставляет нас тоже быть настороже. Мы провели моделирующие занятия на наших объектах, пытались ответить на тот вопрос, который и вы, наверное, собирались задать: *"А что если?.."*. И я вам должен сказать откровенно, что в результате этих занятий-учений для меня на первый план выдвинулся вопрос, о котором мы раньше вообще не задумывались: а что если на эти шаги пойдут люди, которые

Стратегические ядерные силы России (стран СНГ) конец 1994 года

Ракеты СС-25. Ракеты СС-25 развернуты в России и Беларуси. Количество ракет в Беларуси достигло своего пика в декабре 1994 г.: 81 ракета на базах в Лиде и Мозыре. К концу 1994 г. их число уменьшилось до 36, по 18 на каждой из двух баз. СС-25 развернуты в полках по девять пусковых установок, подобно СС-20. Первые ступени СС-25 и СС-20 очень похожи. Несколько баз (таких как Канск и Новосибирск) ранее были использованы под СС-20. Ракета СС-25 может стартовать как с полевого района развертывания, так и из гаража с раздвижной крышей на базе. Забрасываемый вес ракеты равен 1000 килограммов, что не намного меньше забрасываемого веса американской ракеты Минитмен III, который равен 1150 килограммам. Ракета СС-25, собираемая в российском городе Воткинск, является единственной системой стратегического оружия, все еще находящейся в производстве. 20 декабря 1994 г. российские военные провели полетные испытания модификации ракеты СС-25, получившей название **"Тополь-М"**. В отличие от более ранних моделей, Тополь-М был полностью произведен в России, под руководством конструктора Бориса Лагутина. Части более ранних моделей производились на Украине и в других республиках. Тополь-М будет базироваться в шахте, но также может быть добавлен или замещен для мобильных сил. После осуществления договора СНВ-2 СС-25 останется, вероятно, основной ракетой войск межконтинентальных баллистических ракет. В 1994 г. генерал Станислав Кочемасов заявил, что общее число ракет в войсках межконтинентальных баллистических ракет к 2003 г. составит от 900 до 1000, хотя бюджетные ограничения могут и ограничить реальные размеры войск.

Ядерные подводные лодки с баллистическими ракетами на борту (ПЛАРБ). Более половины флота ядерных подлодок с баллистическими ракетами на борту было снято с боевой службы. Мы полагаем, что все подлодки типа Янки I, Дельта I и Дельта II были сняты с вооружения. Оставлены только 27 ядерных подлодок с баллистическими ракетами на борту класса Дельта III, Дельта IV и Тайфун. Ракеты СС-Н-18 развернуты на четырнадцать Дельта III; 120 ракет СС-Н-20 - на шести подлодках Тайфун; и 112 СС-Н-23 на семи Дельта IV. Все эти подлодки базируются на Кольском полуострове (Нерпичья, Оленья и Ягельная), кроме девяти Дельта III, базирующихся на Рыбачий, в 15 километрах к юго-западу от Петропавловска на полуострове Камчатка.

Производства добавочных ПЛАРБ не ожидается до 2000 г., хотя американская разведка и предполагает, что в настоящее время

идет разработка нового типа ПЛАРБ. Кроме того, по оценкам американцев, Россия вскоре проведет полетные испытания последующей за СС-Н-20 ракеты и развернет ее уже в этом десятилетии. Согласно данным морской разведки США, первые ПЛАРБ класса Тайфун находятся сейчас на капитальном ремонте в Северодвинске, проходя модернизацию для принятия на борт новых баллистических ракет.

Бомбардировщики. Силы российских стратегических бомбардировщиков (дальняя авиация, или ДА) находятся на низком уровне боеготовности из-за недостатка горючего, запасных частей и денежных средств. На украинской воздушной базе Прилуки неудовлетворительно содержится и в основном потеряли свою боеготовность самолеты типа "Блэк Джэк", так же как и бомбардировщики типа "Медведь" на воздушной базе в Узине. До сих пор не ясно, будут ли все или некоторые из этих бомбардировщиков возвращены в Россию. Существует мнение, что Украина может поменять их на другие типы российских самолетов. Производство "Медведь-Эйч" и "Блэк Джэков" прекращено. В России один самолет "Блэк Джэк" базируется в Жуковском исследовательском центре полетов, находящемся к югу от Москвы, и пять - в Энгельсе, рядом с Саратовом.

Последние из 40 бомбардировщиков "Медведь-Эйч" (27 бомбардировщиков "Медведь-Эйч 6" и 13 "Медведь-Эйч 16", которые базировались южнее Семипалатинска в Казахстане, были отправлены обратно в Россию в феврале, так же как и примерно 370 боеголовок с крылатых ракет воздушного базирования АС-15. Предполагается, что самолеты "Медведь" были перегнаны на воздушную базу в Моздоке в 70 милях к северо-западу от города Грозный на Кавказе и на воздушную базу в Энгельсе.

События после договора СНВ-2. В Меморандуме американского национального разведывательного совета 1993 г. по стратегическим ядерным силам, которые останутся после договора СНВ-2, высказывается предположение, что Россия скорее всего сократит их до уровня, указанного в СНВ-2, даже если данный договор и не будет ратифицирован. При этом по прогнозу АРС предполагается сохранение максимально возможного количества межконтинентальных баллистических ракет.

Источник: Роберт С. Норрис и Уильям М. Аркин в The Bulletin of the Atomic Scientists March/April 1995, p.78-79.

раньше работали с ядерными боеприпасами? Скажем, уволенные из наших структур, социально недовольные, озлобленные... Этот вопрос столь серьезен, что мне приходилось докладывать о нем на Межведомственной комиссии Совета безопасности России. Было принято решение о повышении степени охраны объектов и перевозок, соответствующем финансировании. В подведомственных мне подразделениях и частях ежедневно тысяча специально обученных военнослужащих заступает в караул имея следующую задачу: противодействовать ядерному терроризму.

- Был ли хоть один случай похищения ядерного боеприпаса?

- Нет, таких случаев не было. И, я надеюсь, не будет.

- Ваше Управление отвечает за проведение ядерных испытаний. Пока единственный российский ядерный полигон на Новой Земле молчит. Мораторий. Подготовка в Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗИ).

- Я предпочел бы разделить вопрос на две части: мораторий и ДВЗИ. Начну с последнего. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний необходим и с точки зрения политической, и точки зрения нравственной. Необходим он и как аргумент в пользу Договора о нераспространении ядерного оружия. Несмотря на имеющиеся на переговорах в Женеве трудности и расхождения, мы наверняка придем к заключению ДВЗИ в ближайшие годы.

Что же касается нашего добровольного моратория, то здесь не все так однозначно. Несмотря на то, что сейчас создаются комплексы моделирующих установок, которые когда-то позволят (а в некоторых моментах уже сейчас позволяют) заменить то, что раньше можно было иметь только при ядерных испытаниях, основная проблема остается. Это проблема самого ядерного боеприпаса, его потенциальной опасности из-за наличия в нем радиоактивных веществ, которые при нештатной ситуации могут быть разбросаны в окружающую среду. Такой токсичный продукт, как плутоний, представляет особую опасность при попадании в грунт. Наличие взрывчатого вещества бризантного типа, которое находится в каждом боеприпасе - это тоже потенциальная опасность: взрывчатое вещество может сдетонировать, если оно будет повреждено от прострела или от попадания какого-то осколка, или, что особенно опасно, может сдетонировать от пожара. Конструкторы не только у нас, но и в других ядерных странах работают над повышением безопасности ядерных боеприпасов при нормальной эксплуатации, не при боевом применении. Здесь главная цель: создание взрывчатого вещества, менее чувствительного к различным аварийным воздействиям. Но для того чтобы быть убежденными в эффективности нового взрывчатого вещества, надо провести испытания. Их нет.

Между тем американцы в этом вопросе очень сильно обогнали нас. Еще в начале 60-х годов они повысили безопасность ядерных боеприпасов. Когда над Испанией потерпел аварию американский самолет с ядерными бомбами, трагедии не произошло именно благодаря разработкам ученых. По состоянию на сегодняшний день, США успели оснастить свои ядерные силы более безопасными (то есть менее чувствительными к аварийным ситуациям) боеголовками.

- Но ведь известно, что такие работы можно проводить и без ядерных испытаний, в частности, путем проведения гидроядерных испытаний: имитировать взрыв, но без энерговыделения.

- Лишь отчасти.

- Что сейчас с новоземельским полигоном?

- Мы исходим из продолжения моратория. Полигон законсервирован. Если на полигоне в Невале сейчас режим шестимесячной готовности, то какая степень готовности на Новой Земле - я просто не знаю. Но знаю, что профессионалы теряют квалификацию. Для целей создания боеприпасов, малочувствительных к аварийным ситуациям, ядерные испытания на Новой Земле следовало бы возобновить. На некоторое ограниченное время, не отказываясь от идеи заключения ДВЗИ. Пусть это будет не полномасштабная программа испытаний... Главное, чтобы решить вопросы повышения безопасности боеприпасов. На самом деле, это был бы хороший задел на будущее.

- А так называемые ядерные взрывы в мирных целях?

- Выскажу свое личное мнение. Ядерные взрывы в мирных целях нужны. Их следовало бы проводить под международным контролем, с международной экспертизой. Центральный физико-технический институт министерства обороны вместе с учеными из Арзамаса-16 разработал методику проведения ядерных взрывов с целью уничтожения или захоронения радиоактивных отходов, в том числе реакторов подводных лодок, под международным контролем. Таким образом можно было бы довольно дешево и быстро решить эту проблему. Сейчас вопросы совершенствования безопасности ядерных боеприпасов и совершенствования их эффективности решаются в основном только в умах ученых. Но физику не запретить, мораторий на ее изучение не ввести. Вопрос о будущем ядерного оружия непременно встанет.

- Каким вы себе его видите - ядерное оружие будущего?

- Не воспримите мои слова как кощунство, но в будущем ядерное оружие должно стать более ... гуманным. Оно должно воздействовать прежде всего на технические системы, а не на людей. Вы знаете, что есть такой поражающий фактор, как ЭМИ (электромагнитный импульс) - помимо светового излучения и ударной волны. Вот этот ЭМИ может воздействовать на что угодно - на энергоснабжение, на радиолокационные средства, на корпуса самолетов и кораблей. В США работы в этом направлении ведутся.

- А разве в России не ведутся?

- В России, насколько я понимаю, денег не хватает, чтобы заниматься подобной экзотикой. Наверное, проработки имеются, но они сугубо теоретические.

Таблицы, использованные в статье, взяты из The Bulletin of the Atomic Scientists March/April 1995, p.78-79.

МАСЛИН Евгений Петрович. Пришел в 12 управление в 1959 году, после окончания академии связи им. Буденного в Ленинграде. Закончил радиотехнический факультет, должен был работать в научно-исследовательском институте в г. Воронеже. За месяц до написания диплома был вызван на Старомонетный переулок где ему сказали: надо поработать с ядерным оружием. В Воронеж не поехал. Переучился в течение полугода и с тех пор начал заниматься ядерными боеприпасами: инженер, старший инженер, начальник группы, главный инженер сборочной бригады, главный инженер объекта, командир объекта, первый заместитель начальника 12 Главного управления. Закончил академию Генерального штаба и уже третий год возглавляет Управление.

АНАЛИЗ

ЭКСКЛЮЗИВ

СИСТЕМА ЭКСПОРТНОГО КОНТРОЛЯ РОССИИ В ЦЕЛЯХ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ ОРУЖИЯ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ

Элина Кириченко,

Институт мировой экономики и международных
отношений РАН

Режим экспортного контроля занимает особое место в политике внешнеэкономического регулирования любой развитой страны, так как одновременно он является важным инструментом внешней политики. Он основывается на запретительно-разрешительном (лицензионном) порядке экспорта определенных товаров и технологий, попавших в специальные контрольные списки. При этом экспорт понимается расширительно, фактически речь идет обо всех внешнеэкономических операциях, затрагивающих трансферт контролируемых товаров или технологий.

В российской системе экспортного контроля можно выделить четыре "блока": **во-первых**, квотирование и лицензирование для решения определенных экономических задач (преодоление товарного дефицита, контроль за валютными поступлениями, выполнение международных внешнеторговых обязательств); **во-вторых**, контроль за поставками вооружения и военной техники; **в-третьих**, регулирование ядерного экспорта и импорта; и, **в-четвертых**, ограничения вывоза товаров и технологий, которые имеют мирное назначение, но могут быть использованы при создании вооружения, оружия массового уничтожения или средств его доставки. Каждый из "блоков" имеет свою правовую базу в форме президентских указов, правительственных постановлений, международных договоров и соглашений. Основой всех режимов являются перечни лицензируемых товаров (работ, услуг), однако механизм утверждения лицензий для разных списков имеет свою специфику.

Лицензии на вывоз вооружений и военной техники до последнего времени утверждались Управлением внешнетехнического сотрудничества МВЭС и Межведомственной комиссией по военно-техническому сотрудничеству с зарубежными странами. Указом президента Ельцина эти функции переданы Государственному комитету РФ по военно-технической политике. Если в начале 90-х гг. квотирование и лицензирование "по экономическим соображениям" занимало ключевое место в системе экспортного контроля России, то в настоящее время оно сведено к узкому списку товаров, лицензирование которых продолжает осуществляться в связи с российскими международными обязательствами по квотированию экспорта. Контроль за внешней торговлей чисто ядерными предметами, а также за товарами и технологиями двойного применения вводится государством как компонент политики нераспространения оружия массового уничтожения (далее - "контроль за распространением") и становится приоритетным направлением национальной политики экспортного контроля.

Контроль за ядерным экспортом и импортом

Россия, взяв на себя международные обязательства Советского Союза по Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), первой среди новых независимых государств создала соответствующую национальную систему экспортного контроля. Постановлением правительства РФ N 1005 от 21.12.1992 утверждено Положение, регулирующее внешнюю торговлю ядерными материалами (включая свежее и отработавшее реакторное топливо), технологиями, оборудованием, установками

и специальными неядерными материалами, используемыми для производства ядерных материалов, а также радиоактивными источниками ионизирующего излучения (включая радиоактивные отходы) и изотопной продукцией.

В соответствии со ст. III ДНЯО и Руководящими принципами Группы ядерных поставщиков Россия осуществляет ядерный экспорт в страны, не обладающие ядерным оружием, только при наличии заверений со стороны государственных органов стран-импортеров в том, что полученные ими предметы экспорта, а также произведенные на их основе или в результате их использования ядерные и специальные неядерные материалы, установки и оборудование:

- а)** не будут использоваться для производства ядерного оружия, других ядерных взрывных устройств или для достижения какой-либо военной цели;
- б)** будут находиться под гарантиями МАГАТЭ, причем страна-импортер должна иметь с МАГАТЭ соглашение о полномасштабных гарантиях;
- в)** будут обеспечены мерами физической защиты на уровнях, не ниже рекомендованных МАГАТЭ;
- г)** будут реэкспортироваться только на вышеуказанных условиях; реэкспорт урана с обогащением выше 20%, плутония или тяжелой воды будет производиться лишь при наличии письменного согласия Минатома России.

Ядерный экспорт и импорт осуществляются по лицензиям, выдаваемым Министерством внешнеэкономических связей на основании заявлений, предварительно согласованных с Минатомом РФ. Лицензии выдаются только юридическим лицам, имеющим разрешение Госатомнадзора (Федерального надзора России по ядерной и радиационной безопасности) на осуществление определенного вида деятельности в области использования атомной энергии, включая производство, использование, хранение и/или транспортировку соответствующих материалов. Минатом и МВЭС консультируются с МИД России по поводу того, насколько последовательно страна-получатель выполняет свои обязательства по действующим международным и двусторонним договорам и соглашениям. В случае необходимости эти ведомства могут обратиться в ФСК или Службу внешней разведки для подтверждения надежности импортера. Таким образом, Минатом является ключевым ведомством, принимающим решения в системе лицензирования ядерного экспорта. Только после одобрения Минатомом МВЭС может выдать соответствующую лицензию. Минатом по согласованию с МИД РФ устанавливает, соответствуют ли заверения неядерных стран-импортеров российским и международным нормам в области гарантий. Экспортер обязан сообщать Минатому обо всех внешнеторговых сделках с ядерными материалами.

Контроль за внешней торговлей товарами и технологией двойного назначения

Правовой базой экспортного контроля за поставками товаров и технологий двойного назначения является ряд президентских указов, и прежде всего Указ №388 "О мерах по созданию системы

экспортного контроля в России" от 11 апреля 1992 г. Для обеспечения единой государственной политики, а также координации и организационно-методического обеспечения работ по экспортному контролю при правительстве образована межведомственная Комиссия по экспортному контролю (Экспортконтроль России). В нее, в частности, входят заместители руководителей МИДа, МВЭС, Министерства экономики, Министерства обороны, Министерства науки, высшей школы и технической политики, Государственного таможенного комитета, ФСК, Российской академии наук, Государственного комитета по надзору за ядерной и радиационной безопасностью при президенте. Сейчас сформирован новый персональный состав Комиссии экспортного контроля. Функции рабочего органа были возложены на отдел экспортного контроля Министерства экономики; в настоящее время распоряжением правительства этот отдел, но уже в ранге управления переведен под юрисдикцию Федеральной службы валютного и экспортного контроля.

Под эгидой Экспортконтроля были разработаны 5 ограничительных списков товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы для производства вооружений, ядерного, химического и бактериологического оружия, а также ракетных средств их доставки. Списки (и дальнейшие изменения в них) принимаются правительством и утверждаются президентом.

Схема прохождения заявки такова: экспортер, имея на руках необходимые документы, обращается в рабочую группу Экспортконтроля, которая проводит техническую экспертизу, при необходимости консультируясь со специалистами других ведомств. В сложных случаях решение принимается на заседаниях Комиссии экспортного контроля. При одобрении заявка передается экспортеру и в МВЭС. Последнее проводит экспертизу по своим каналам, прежде всего обращая внимание на экономические аспекты контракта, и, если нет оснований для отказа, технически оформляет лицензию. В целом же неформальная координирующая роль управления внешнеэкономической деятельности МВЭС в принятии решений больше, чем это кажется на поверхности, так как через экспертов этого управления проходят заявки трех "блоков" системы экспортного контроля и руководителям подразделения видна, пользуясь словарем авиадиспетчеров, вся "картинка" внешнеторговых сделок.

Государственный таможенный комитет представляет (по согласованной форме) в рабочую группу Экспортконтроля информацию о вывозе за пределы страны товаров и услуг двойного применения, хотя наша таможенная статистика, мягко говоря, далека от совершенства. В целом же от деятельности таможенных служб, осуществляющих контроль за контролем, то есть идентифицирующих вывозимую продукцию, от их взаимодействия с другими полномочными ведомствами в значительной степени зависит эффективность всей политики экспортного регулирования.

Так как экспортный контроль является важным инструментом внешней политики, то существенную роль в этой системе играет МИД. Выполняя международные договоренности, Россия разработала механизм гарантий того, что чувствительные технологии и товары не будут прямо или косвенно использованы для производства вооружения и военной техники или оружия массового уничтожения, а также не будут реэкспортированы или переданы другому пользователю без письменного разрешения экспортера. Обязательства по гарантиям должны быть документально подтверждены на государственном уровне. В октябре 1993 г. в России утвержден порядок оформления российского импортного сертификата, сертификата подтверждения доставки и сертификата конечного пользователя. При этом МВЭС обеспечивает оформление и выдачу импортных сертификатов, а таможенный комитет - сертификатов подтверждения доставки. В свою очередь, российский экспортер при заключении контракта должен вносить в него положение о своем праве на осуществление на месте проверок использования экспортируемых товаров в соответствии с заявленными целями. Запрос на проведение проверки должен направляться через МИД РФ (на практике дело до таких

проверок не доходило). В целом же, выполнение политической части постановления о гарантиях требует подписания двусторонних межгосударственных меморандумов о взаимопонимании. В ближайшее время для России важной задачей останется выработка подходов к многосторонним режимам, регулирующим поставки технологий двойного применения. И здесь большая ответственность ложится на МИД. Хотя, как правило, в таких переговорах принимают участие представители как МВЭС, так и Экспортконтроля.

Таким образом, в России создана полномасштабная система экспортного контроля в целях нераспространения; при этом законодательно кодифицирован определенный механизм взаимодействия исполнительных структур в процессе лицензирования.

"Узкие места"

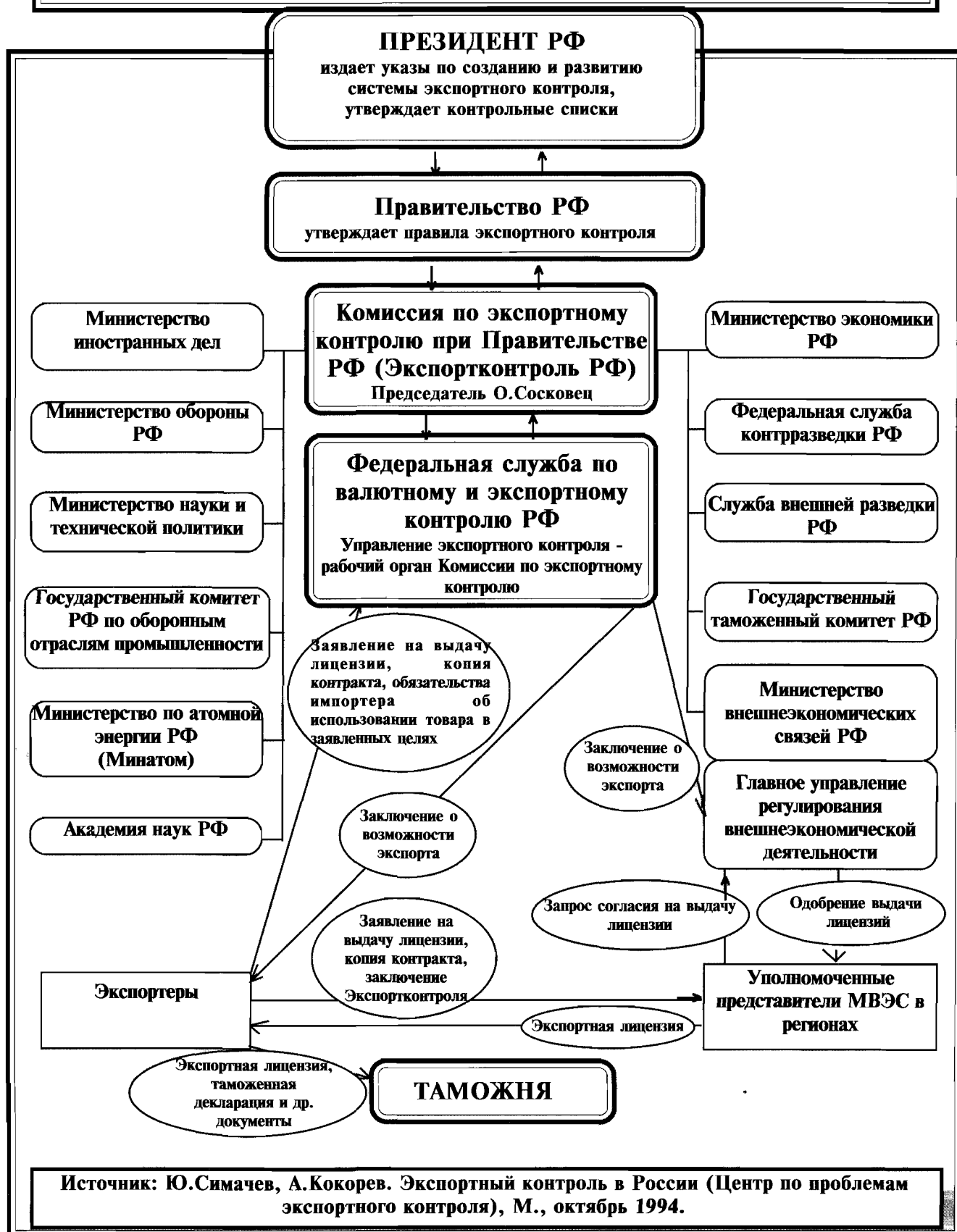
Может ли быть беспристрастным Минатом, под зонтиком которого находится российский ядерный комплекс, выдавая заключения на запрашиваемые лицензии на экспорт *своей* продукции? Естественно, его руководство вынуждено прежде всего думать о продвижении своей продукции на мировые рынки, чтобы помочь комплексу выжить. Вероятно, было бы более логично передать контроль за так называемым ядерным экспортом также Экспортконтролю, оставив, бесспорно, за Министерством по атомной энергии консультативные функции. Или, по крайней мере, дать указанным госструктурам равные права и ответственность в принятии соответствующих решений.

По-разному можно оценивать перевод рабочей группы Экспортконтроля из Министерства экономики в Федеральную службу валютного и экспортного контроля. Везде она остается *чужеродным телом*. Важно создать механизм, который бы в максимальной степени балансировал ведомственные интересы и в минимальной степени зависел от менталитета руководителей отдельных структур. Так как вопросы внешней политики являются прерогативой президента, то логично было бы вывести Экспортконтроль, отвечающий за ограничение экспорта в целях нераспространения, из-под противоречивых ведомственных интересов и передать его *под президента*. Однако и президентские структуры не свободны от лоббирования, тем более что последнее, к сожалению, законодательно не кодифицировано в России. Поэтому любые решения по изменению механизма должны быть очень взвешенными. Бесспорно, выдача лицензий должна оставаться функцией МВЭС.

Не ясно, как будут взаимодействовать Государственный комитет по военно-технической политике и Комиссия по экспортному контролю. В Положении о ГКВТП (статья III, "Основные функции и права") говорится: "*Участие в выработке рекомендаций по формированию стратегии технологического трансфера и программ развития двойных технологий в интересах повышения экспортного потенциала военной промышленности с учетом хода конверсии оборонного комплекса РФ*". Здесь интересы и функции двух структур могут пересечься и привести к межведомственным конфликтам.

Сейчас перед Россией стоят проблемы, во многом сходные с проблемами других развитых стран. Как сбалансировать противоречивые задачи: стимулировать продвижение национальных товаров на мировые рынки и соблюдать международные обязательства по нераспространению оружия массового уничтожения, развивать международное технологическое сотрудничество (подразумевающее, в том числе, и получение доступа к иностранным технологиям) и не допустить передачу оборонных "критических" технологий? Уязвимое звено российской системы экспортного контроля - слабый механизм балансирования различных групп интересов и слабая информированность об этой сфере деятельности не только общественности, но даже производителей чувствительной продукции, которых она касается в первую очередь. Следовало бы предусмотреть формы более тесного взаимодействия "деловых кругов" (производителей, экспортеров), научных кругов и государства в процессе принятия решений в области экспортного контроля на разных уровнях: на стадии законодательства, при составлении ограничительных списков, при проведении технической экспертизы заявок.

СИСТЕМА ЭКСПОРТНОГО КОНТРОЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ТОВАРАМ ДВОЙНОГО ПРИМЕНЕНИЯ И РАКЕТНОЙ ТЕХНИКЕ



СООБЩЕНИЯ

10-11 марта в Монтерее (Калифорния, США) состоялся международный семинар, посвященный осуществлению программы Нанна-Лугара для России, Украины, Белоруссии и Казахстана, известной также как Программа сотрудничества по уменьшению ядерной угрозы - Cooperative Threat Reduction (CTR). Семинар был организован Центром изучения проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований (Center for Nonproliferation Studies, Monterey Institute of International Studies), который возглавляет профессор Уильям Поттер (Dr. William C. Potter).

В работе семинара приняли участие Аманда Биксель (Amanda Bixel) из Центра Генри Стимсона в Вашингтоне, Инта Бриковская (Inta Brikovskais) из Национальной Академии наук в Вашингтоне, Олег Бухарин из Принстонского университета, Оуэн Коут (Owen Cote) и Ричард Фалькенрат (Richard Falkenrath) из Гарвардского университета, Сергей Галака из Института международных отношений Украины при Киевском университете, Роза Гетемюллер (Rose Gottemoeller) из Международного института стратегических исследований в Лондоне, Уильям Хайн (William Hoehn, III) из Фонда Альтона Джоунса, Стив Янгер (Steve Younger) и Джо Пилат (Joe Pilat) из Национальной лаборатории в Лос-Аламосе, Омирсерик Касенов из Института стратегических исследований Казахстана, посол Майкл Ньюлин (Michael Newlin), консультант министерства энергетики США, Екатерина Школьник из МИФИ, Владимир Орлов и Александр Пикаев из Центра ПИР, Вячеслав Поздняк из Международного института политических исследований в Минске, Клэй Мольц (Clay Moltz) из Монтерейского института международных исследований.

В ходе семинара был подробно проанализирован ход внутренней дискуссии в США (в частности, в Конгрессе) вокруг осуществления программы Нанна-Лугара и ее истинной эффективности по сравнению с той помощью, которая осуществляется министерством энергетики США по линии контактов между научными центрами США и России. Рассматривались конкретные вопросы реализации программы Нанна-Лугара в странах-получателях, причины, вызывающие задержку ее реализации по вине страны-донора и стран-получателей. Были затронуты следующие вопросы:

- какие государственные структуры выступают в качестве ключевых участников программы CTR в стране-доноре и в странах-получателях, каковы их позиции и намерения;
- каковы истинные цели участников программы, как в странах-получателях, так и в стране-доноре;
- насколько каждому из участников удалось на сегодняшний момент достичь своих целей;
- влияет ли осуществление программы CTR на ход дебатов в России вокруг ратификации договора СНВ-2;
- в чем причины задержек в выделении финансирования по проектам в рамках CTR;
- какую роль способны играть неправительственные организации в странах-получателях для оптимизации использования средств по программе CTR;
- следует ли странам-получателям рассчитывать на дальнейшее продолжительное выделение средств по программе CTR и,

если нет, каковы могут быть альтернативы CTR по эффективному процессу денуклеаризации в России, Украине, Белоруссии и Казахстане.

Американские участники отмечали, что степень выделения средств по программе Нанна-Лугара крайне неудовлетворительна. Так, в отношении России своевременно и достаточно полно были выделены обещанные средства лишь под такие проекты, как Международный научный и технический центр (22,5 млн. долларов из обещанных 25 миллионов), контейнеры для расщепляющихся материалов (48,6 млн. долларов из 50 млн. долларов) и на повышение систем защиты при транспортировке ядерных боеприпасов путем создания специальных железнодорожных вагонов (21,5 млн. долларов, как и обещано). В то же время на такую ключевую задачу, как учет и контроль ядерных материалов, из обещанных 30 миллионов долларов России пока подтверждено выделение лишь 1,1 млн. долларов. По мнению **Розы Гетемюллер**, основная вина в неэффективности осуществления программы лежит на министерстве обороны США, которое ведет негибкую политику. **Ричард Фалькенрат** напомнил, что не вполне уместно говорить о том, что план CTR - это помощь новым независимым государствам в чистом виде. Прежде всего это помощь американским компаниям, которым министерство обороны США передает все заказы по программе. Такое положение было оценено участниками семинара как явный минус. **Стив Янгер** рассказал, насколько гибче программа связей между научными институтами России и США по снижению ядерной опасности при сокращении вооружений. Эта программа идет на негосударственном уровне и координируется министерством энергетики США. Наиболее заметные успехи ученые из Лос-Аламоса отмечают у своих коллег в Арзамасе-16. Отмечалось, что не в последнюю очередь этот успех связан с поддержкой проектов межлабораторных исследований, которую оказывает директор по науке Арзамаса-16, он же министр по атомной энергии России Виктор Михайлов.

Участники семинара из стран-получателей средств по CTR не пришли к единому мнению о полезности программы снижения ядерной опасности в их странах, особенно с учетом внутривнутриполитического контекста.

С одной стороны, указывалось на в целом позитивное влияние проектов в рамках CTR на скорость ликвидации стратегических наступательных вооружений в рамках СНВ-1, на повышение надежности хранения ядерных материалов и боеприпасов при их транспортировке, прежде всего железнодорожным транспортом, а также при хранении в новых контейнерах, качество которых значительно выше прежних (передан контракт на изготовление 33 тысяч контейнеров, поставлены головные 16 агрегатов каждого типа для производства контейнеров). К июню 1993 года были поставлены в Россию все заказанные армированные чехлы. 100 грузовых и 15 охранных комплектов усовершенствованных вагонов поставлено в Россию к октябрю 1994 года. Поставлено также свыше 1400 изделий из числа оборудования экстренного реагирования, обучено более 120 российских инструкторов. Намечались позитивные сдвиги в реализации

программы на Украине и в Казахстане.

С другой стороны, отмечалось, что бюрократические проволочки и неувязки со стороны стран-получателей и со стороны США привели к тому, что наиболее благоприятный момент для быстрого продвижения в снижении ядерной опасности упущен, 300 млн. долларов из намеченных Конгрессом средств потеряно, и существуют серьезные сомнения в жизнеспособности программы в будущем. Не понятно, как будут развиваться проекты в области экспортного контроля и ликвидации химического оружия. Не получили пока должного определения предварительные проекты на сумму 99,4 млн. долларов (хранилища - 48,5 млн., контроль и учет материалов - 7,5 млн., химическая демилитаризация - 43,4 млн.).

По словам **Владимира Орлова**, роль неправительственных организаций в эффективном осуществлении и продолжении программы СТР, хотя и весьма ограничена, все-таки не должна недооцениваться. Неправительственные организации могут следить за тем, насколько эффективно финансирование приоритетных проектов, а также предоставлять адекватную информацию (аналитическую и цифровую) общественности и законодательной ветви власти.

Результаты исследований по затронутым на семинаре вопросам будут сообщены в ходе международной конференции, которая пройдет в Монтерее в конце августа 1995 года при участии высокопоставленных представителей США, России, Украины, Белоруссии и Казахстана.

В Минске создан и начал работу **Международный институт политических исследований (МИПИ)**. Он объединяет исследователей в области политических, исторических и юридических наук, специализирующихся на вопросах внутренней и международной политики, нераспространения, контроля над вооружениями. В институте работают также специалисты по финансово-экономическим вопросам. Среди сотрудников есть и члены белорусского парламента. Основные цели института включают развитие международного сотрудничества в укреплении демократических институтов, упрочении мира и безопасности.

Директор института - **д-р Вячеслав Поздняк**, авторитетный белорусский специалист в области ядерного нераспространения и экспортного контроля. В Совет института входят также профессор международных отношений Белорусского государственного университета **Анатолий Розанов**, депутат Верховного Совета Республики Беларусь **Андрей Федоров**, д-р **Георгий Пашковский** из института гуманитарных проблем, д-р **Виктор Ухванов** из БГУ, профессор **Уильям Поттер** из Монтерейского института международных исследований, **Сергей Диденко** из Национального банка Республики Беларусь.

Центр политических исследований в России (Центр ПИР) установил с Международным институтом политических исследований (Белоруссия) партнерские отношения. Для контактов с МИПИ пишите: 220050, Республика Беларусь, Минск, а/я 44. Звоните: (0172)39-6419. Электронная почта: <slavapk@sovam.com>.

Центр по изучению проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований (Калифорния, США) объявляет о наборе исследовательской группы из числа российских экспертов.

Проблемы, которые будут поставлены перед экспертами:

- международная безопасность
- ядерная стратегия России
- ядерное нераспространение, контроль над вооружениями
- деятельность регулирующих ведомств в ядерной сфере
- экспортный контроль

Кандидатами в исследовательскую группу могут выступать:

- **специалисты в области политических наук**, международной безопасности, ядерного нераспространения из научных институтов
- специалисты, работающие в области **ядерного нераспространения** и контроля над вооружениями из **государственных организаций**
- **журналисты**, проявляющие интерес к проблемам международной безопасности, контроля над вооружениями, нераспространения, желательно, работающие в региональной масс-медиа (Дальний Восток, Урал и т.д.)
- **студенты**, изучающие международные отношения (МГИМО, МГУ), ядерную физику (МФТИ, МИФИ), журналистику (МГУ, МГИМО, университеты в регионах).

Требования к кандидатам:

- возраст: не старше 45 лет. Предпочтение будет отдано молодым кандидатам.
- владение английским языком, возможность написания исследовательских работ по-английски
- целеустремленность
- высокая работоспособность
- аналитический склад ума

Для студентов глубокое знание указанной проблематики не обязательно, но важен целенаправленный интерес к ней.

Предполагается, что отобранные по конкурсу исследователи будут обеспечены всей необходимой справочной и информационной литературой, доступом к электронным банкам данных и т.п. для проведения исследовательских работ по выбранной теме в рамках одного из проектов Монтерейского института международных исследований. В программе исследований - стажировка (до четырех месяцев) в г.Монтерей с выплатой стипендии, участие в семинарах и научных конференциях в России, СНГ и других странах, предоставление возможностей для активной научной деятельности.

Часть прошедших собеседование кандидатов будет также рекомендована для работы по аналогичным программам Гарвардского университета и Международного института стратегических исследований (Лондон).

Время проведения конкурса: 15 мая - 1 октября 1995 года. Заявки для собеседования направлять по факсу: (095)229-1650 или по адресу: Москва Тверская ул. 16/2 офис 201, Боковой Е. "на конкурс" на английском языке. В заявке указать: подробные биографические данные, род занятий в настоящем, адрес и контактные телефоны, сферу интересов, тему возможной исследовательской работы (желательно).

ПОЛЕМИКА

Алексей Яблоков

Председатель Межведомственной комиссии
Совета безопасности РФ по экологической
безопасности.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПО ПОВОДУ АТОМНОЙ СДЕЛКИ С ИРАНОМ

Редакция "Ядерного Контроля" внимательно следит за развитием ситуации вокруг российско-иранского контракта о строительстве АЭС в Бушере. Изучение вопроса приводит нас к мысли о необходимости и возможности реализации этой двусторонней договоренности. Нам, в целом представляется что аргументы противников сделки вызваны не только военно-политическими соображениями. Трудно согласиться и с попытками давления на Россию в этом вопросе. Тем не менее политика журнала заключается в изложении на его страницах в том числе и тех точек зрения, с которыми мы не согласны. Публикуемый ниже материал относится к их числу. Он был передан автором для публикации в журнал "Ядерный Контроль" и в газету "Известия".

8 января 1995 года В.Н.Михайлов, министр России по атомной энергии, подписал в Иране Протокол о завершении строительства блока N1 "Бушер" АЭС на юге Ирана и помощи в освоении уранового месторождения, поставку из России в Иран легководного реактора мощностью 30-50 МВт, а также, о сооружении в Иране других исследовательских реакторов, о строительстве центрифужного завода по обогащению урана, по подготовке иранских специалистов-атомщиков в России. Известно, что Россия получит за эту сделку 800 миллионов долларов. Первые соглашения с Ираном о сотрудничестве в области использования атомной энергии и строительстве АЭС в Северном Иране - на побережье Каспийского моря были заключены в 1992 году. Если воспринимать эти события, так сказать, с чистого листа, без предыстории и рассматривать лишь их финансовые аспекты, то, наверное, можно согласиться с Минатомом, говорящим об исключительной выгодности этой сделки для России и необходимости ее осуществления, несмотря ни на какие опасения других стран (в первую очередь, США) о целесообразности такой сделки. Да, на какое-то короткое время иранские миллионы могут послужить глотком кислорода для нашей слабеющей атомной промышленности. Но расплачиваться за это мимолетное благополучие атомщиков придется уже всей России.

Соглашение о продаже Ирану атомных реакторов, по-видимому, **не обсуждалось на заседании правительства** и было принято в оперативном порядке. Если бы такое обсуждение состоялось, то неизбежно должны были бы возникнуть следующие вопросы:

Почему Иран, обладающий практически неограниченными энергетическими ресурсами в виде огромных запасов нефти и природного газа, затрачивает гигантские средства на развитие атомной промышленности? (Для справки: Иран занимает 3-е место в мире по запасам нефти и 2-е - по запасам газа.) Имеет ли Иран секретное торговое соглашение с Пакистаном, по которому он уже получил или должен получить технологию и оборудование для обогащения урана?

Есть ли (или были) у Ирана секретные соглашения о

сотрудничестве в области ядерных проблем с Северной Кореей и (или) с какими-то другими странами (например, с Ливаном, Алжиром, Францией, ФРГ, Аргентиной, ЮАР)?

Какие относящиеся к ядерным проблемам сделки или соглашения были заключены и реализованы между Китаем и Ираном до 1992 года (когда КНР подписала Договор о нераспространении ядерного оружия)?

Сколько иранских специалистов проходят и уже прошли подготовку в физико-технических вузах стран, обладающих ядерными технологиями?

Были ли в 1991 году после распада СССР попытки Ирана предлагать работу бывшим советским специалистам-атомщикам?

Что известно о попытках вывоза Ираном из стран СНГ ряда компонентов, необходимых для производства атомной бомбы и ракет-носителей?

Наконец, правда ли, что еще в 70-е годы, в период шахского правления, был разработан и принят секретный план ядерного вооружения Ирана, впоследствии преобразованный в план создания "исламской атомной бомбы"? (Для справки: аятолла Мохадшерани, вице-президент Ирана, заявил в октябре 1991 года: "Поскольку враг (Израиль - А.Я.) располагает ядерными устройствами, то мусульманские страны должны обладать таким же потенциалом.")

Эти вопросы в разное время и в разной форме ставились международной общественностью. На них до сих пор не было дано ответов, которые бы сняли обеспокоенность в мире по поводу возможных планов ядерного вооружения Ирана. Нет ответа на эти вопросы и в открытом тексте в целом обстоятельного и взвешенного аналитического доклада Службы внешней разведки России, посвященного состоянию дел с Договором о нераспространении ядерного оружия (см. "Российская газета", 29 марта 1995 г., с.9-10).

По мнению многих, Иран относится к числу "околопороговых" стран, то есть стран, принявших принципиальное решение о ядерном вооружении и старающихся создать для этого соответствующую научно-производственную базу. Это мнение не только

подавляющего большинства зарубежных аналитиков, но и, по-видимому, мнение аналитических центров Министерства обороны России: "...страны неафишируемого "ядерного клуба" создают достаточно плотное полукольцо, охватывающее с юга геостратегическое пространство, занимаемое Россией и ее ближайшими соседями, создавая при этом неопределенную зону "ядерного риска". Поэтому сегодня политика ядерного сдерживания России должна в полной мере отвечать этому обстоятельству." (см. П.Грачев "Военная доктрина и безопасность России", "Независимая газета", 9 июня 1994г.).

Оставляя по каким-то причинам в стороне этот явно окологороховый характер ядерной политики Ирана, аналитики СВР России утверждают, что подписанные нами соглашения с Ираном по строительству АЭС совершенно безобидны с позиций нераспространения по двум причинам: во-первых, мы будем строить реакторы, которые якобы нельзя использовать для наработки урана и плутония "оружейного качества", и, во-вторых, в силу того, что заключенные соглашения предусматривают контроль Международного агентства по атомной энергии - МАГАТЭ. К сожалению, оба эти аргумента не могут рассматриваться как достаточно серьезные.

Во-первых, никаких принципиальных различий между плутонием и ураном "оружейного" и "неоружейного" качества нет. В любом реакторе, и в том числе и легководном, в результате штатной работы нарабатывается плутоний - один килограмм отработавшего в реакторе топлива содержит 5-6 граммов плутония. Извлечь плутоний из отработавшего ядерного топлива можно в сравнительно небольшой радиохимической лаборатории. Напомню, что в реактор АЭС загружаются десятки тонн топлива, которые через три года обычно полностью обновляются. При определенном порядке загрузки-выгрузки количество плутония в ОЯТ может быть увеличено за счет ускоренного превращения исходного урана-235. Для сооружения неатомного взрывного устройства требуется около 3 кг плутония и 8 кг урана.

В отработавшем ядерном топливе тяжеловодных и графитовых реакторов содержание плутония-239 (основного делящегося компонента ядерного боеприпаса) превышает 90%, в типичном легководном реакторе - около 60% всего плутония. Но уже в 1962 года специалистам, а с июня 1994 года, после рассекречивания в США этих документов, - всем другим стало ясно, что плутоний с любым содержанием 239-го изотопа является стратегически важным и опасным материалом. Я имею в виду знаменитый американский эксперимент с использованием британского "энергетического" плутония для создания вполне эффективной атомной бомбы. Ну, будет такая бомба побольше размером и не такая безопасная при обращении. Это не имеет принципиального значения в ядерной политике. Итак, на любой АЭС можно получать плутоний, пригодный для изготовления ядерного оружия.

Неубедителен и аргумент об эффективности контроля МАГАТЭ за нераспространением ядерного оружия. Говорить об эффективности МАГАТЭ в области нераспространения - это выдавать черное за белое. Несмотря на так называемый "контроль" МАГАТЭ, ядерное оружие создано по крайней мере в Израиле, Пакистане, Индии, ЮАР, Северной Корее. Не МАГАТЭ, а США затормозили ядерные программы Южной Кореи и Тайваня. Не МАГАТЭ прекратило программы ядерного вооружения Аргентины, Бразилии и Ирака. МАГАТЭ по своей природе неспособно остановить распространение ядерного оружия, поскольку оно по своему статусу

внутренне противоречиво. По уставу, МАГАТЭ призвано распространять ядерные технологии, а как показано выше, распространение любых ядерных технологий неизбежно облегчает возможность создания ядерного оружия. Маленький пример. До сих пор в уставе МАГАТЭ записано положение о необходимости распространения технологии подземных ядерных взрывов "в мирных целях" - технологии, от которой отказались все без исключения страны, когда-то пробовавшие ее применять. К сказанному выше добавлю, что, даже если бы строящиеся нами в Иране реакторы нельзя было использовать для производства делящихся материалов, пригодных для создания атомной бомбы, уже само по себе распространение среди иранских специалистов технологических знаний в области ядерных процессов и обращения с делящимися материалами явится для Ирана реальным прорывом в область создания ядерного оружия. Выгодно ли России иметь вблизи своих южных границ мощного ядерного соседа с весьма непредсказуемой внешней политикой?

Что же можно и нужно сделать в этой ситуации? Поскольку такие внешнеторговые сделки Минатома несут потенциальную угрозу национальной безопасности России, Президенту и правительству следует установить особый порядок для их заключения, предполагающий предварительное скрупулезное изучение возможных политических, социальных и экологических последствий. Принятие окончательного решения по таким сделкам (учитывая глобальный характер их последствий) должно быть прерогативой Президента и должно получать одобрение Совета Федерации.

Учитывая абсолютную недостаточность и декоративность контроля МАГАТЭ, надо оговорить любую из российских сделок, связанных с расщепляющимися материалами, жесткими условиями проведения нашего, российского национального контроля (включая любые инспекции в любое время на любых объектах) на предмет обнаружения возможного нарушения режима нераспространения. Другим неперемнным условием должно быть немедленное прекращение всех проектов после обнаружения таких нарушений (включая какие-то серьезные санкции). Следует потребовать в качестве еще одного неперемнного условия таких сделок наличия в структуре законодательства страны, заключающей с нами сделку, положений, ставящих деятельность по созданию ядерного оружия вне закона. И конечно, немедленно поставить в ООН вопрос о необходимости кардинального пересмотра Устава МАГАТЭ с целью превращения ее из декоративного органа в действительно эффективный орган международного контроля за распространением ядерных технологий (с обязательным освобождением ее от функций поддержки такого распространения). Есть и другие возможности действий. Например, координация на договорной основе международной активности своих национальных атомных компаний всеми ведущими ядерными странами с международными санкциями за нарушение режима нераспространения. Опыт работы КОКОМ позволяет думать, что какие-то эффективные шаги здесь вполне возможны.

По Конституции России, принять все подобные решения должен Президент. Именно Президент, а не правительство и тем более не Минатом, должен определять основные направления политики России. Помочь Президенту в принятии таких решений может Госдума, которая хорошо ознакомилась с ядерными радиационноопасными проблемами и в ходе подготовки нескольких законов по ядерно-радиационной безопасности, и в ходе горячего обсуждения по крайней мере двух нарушений Минатомом существующего российского законодательства в области радиационной безопасности страны.

БАНК ДАННЫХ

ПОЗИЦИИ ГОСУДАРСТВ ПО ПРОБЛЕМАМ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ И НЕПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ

В связи с начавшейся в Нью-Йорке Конференцией по продлению ДНЯО мы предлагаем вашему вниманию позиции государств по вопросам нераспространения ядерного оружия и членства в международных организациях, действующих в режиме нераспространения. Окончание банка данных по "Красной ртуту" читайте в следующем номере.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- 1 - Дата подписания или присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия (все подписавшие ДНЯО государства, кроме Кувейта, представили инструменты ратификации); Т - участие государства в договоре Тлателолко (1967 г.); Р - участие государства в договоре Раротонга (1985 г.). ☞ - подписание/присоединение к ДНЯО после 10.02.95.
- 2 - Дата вступления государства в МАГАТЭ.
- 3 - Дата подписания государством Конвенции о запрещении химического оружия 1993 г.; Р - данная Конвенция ратифицирована.
- 4 - Предварительная позиция государства перед Конференцией по вопросу продления ДНЯО:
 - ! - за безусловное и бессрочное продление;
 - ☞ - против продления;
 - * - за продление при определённых условиях;
 - ? - позиция не определена.
- 5 - Участие государства в международных структурах, занимающихся проблемами нераспространения:
 - Я - Группа ядерных поставщиков;
 - Ц - Комитет Цангера;
 - Р - Режим контроля за ракетной технологией;
 - А - Австралийская группа.
- 6 - Участие государства в международных договорах и соглашениях:
 - Ч - Договор о запрещении ядерных испытаний в космосе, атмосфере и под водой (1963 г.);
 - Б - Конвенция о запрещении бактериологического (биологического) и токсинного оружия (1972 г.);
 - Ж - Женевский протокол (1925 г.);
 - Ф - Конвенция о физической защите ядерного материала (1980 г.)

	1	2	3	4	5	6
1.Австралия	27.02.70Р	29.07.57	13.01.93Р	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
2.Австрия	1.07.68	10.05.57	13.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
3.Азербайджан	22.09.92		13.01.93	!		
4.Албания	12.09.90	23.08.57	14.01.93Р	!		Б
5.Алжир	12.01.95	24.12.63	13.01.93	!		Ж
6.Ангола						
7.Антигуа и Барбуда	17.06.85Т			?		Ч ЖФ
8.Аргентина	10.02.95Т	3.10.57	13.01.93	!	Я РА	ЧБЖФ
9.Армения	15.08.93	27.09.93	19.03.93Р	!		ЧБ Ф
10.Афганистан	1.07.68	31.05.57	14.01.93	?		ЧБЖ
11.Багамские о-ва	11.08.76Т		2.03.94	*		ЧБЖ
12.Бангладеш	31.08.79	27.09.72	14.01.93	?		ЧБЖ
13.Барбадос	1.07.68Т			?		БЖ
14.Бахрейн	3.11.88		24.02.93	*		БЖ
15.Беларусь	22.08.93	8.04.57	14.01.93	!		ЧБ Ф
16.Белиз	9.08.85Т			?		БЖ
17.Бельгия	20.08.68	29.04.58	13.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
18.Бенин	1.07.68		14.01.93	?		ЧБЖ
19.Болгария	1.07.68	17.08.57	13.01.93Р	!	ЯЦ	ЧБЖФ
20.Боливия	1.07.68Т	15.03.63	14.01.93	*		ЧБЖ
21.Босния и Герцеговина	15.10.94					ЧБ
22.Ботсвана	1.07.68			?		ЧБЖ
23.Бразилия	Т	29.07.57	13.01.93			ЧБЖФ
24.Бруней	26.03.85		13.01.93	*		Б
25.Буркина-Фасо	3.03.70		14.01.93	?		БЖ
26.Бурунди	19.03.71		15.01.93	?		
27.Бутан	23.05.85			!		ЧБЖ
28.Ватикан	25.02.71	20.08.57	14.01.93	?		Ж
29.Великобритания	1.07.68	29.07.57	13.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
30.Венгрия	1.07.68	8.08.57	13.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
31.Венесуэла	1.07.68Т	19.08.57	14.01.93	☞*		ЧБЖ
32.Вьетнам	14.06.82	24.09.57	13.01.93	?		БЖ
33.Габон	19.02.74	21.01.64	13.01.93	?		Ч

	1	2	3	4	5	6
34. Гаити	1.07.68T	7.10.57	14.01.93	*		
35. Гайана	19.10.93T		6.10.93	?		Ж
36. Гамбия	4.09.68		13.01.93	?		Ч Ж
37. Гана	1.07.68	28.09.60	14.01.93	*		ЧБЖ
38. Гватемала	26.07.68T	29.03.57	14.01.93	*		ЧБЖФ
39. Гвинея	29.04.85		14.01.93	!		
40. Гвинея-Бисау	20.08.76		14.01.93	?		БЖ
41. Гондурас	1.07.68T		13.01.93	*		ЧБ
42. Гренада	2.09.75T			?		БЖ
43. Греция	1.07.68	30.09.57	13.01.93P	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
44. Грузия	7.03.94		14.01.93	?		
45. Дания	1.07.68	16.07.57	14.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
46. Джибути			28.09.93			
47. Доминика	10.08.84T		2.08.93	!		БЖ
48. Доминиканская республика	1.07.68T	11.07.57	13.01.93	*		ЧБЖ
49. Египет	1.07.68	4.09.57		*		Ч Ж
50. Заир	22.07.68	10.10.61	14.01.93	*		ЧБ
51. Замбия	15.05.91	8.01.69	13.01.93	*		Ч Ж
52. Западное Самоа	17.03.75P		14.01.93	!		Ч
53. Зимбабве	26.09.91	1.08.86	13.01.93	*		БЖ
54. Израиль		12.07.57	13.01.93			Ч Ж
55. Индия		16.07.57	14.01.93			ЧБЖ
56. Индонезия	2.03.70	7.08.57	13.01.93	?		Ч ЖФ
57. Иордания	10.07.68	18.04.66		?		ЧБЖ
58. Ирак	1.07.68	4.03.59		*		Ч Ж
59. Иран	1.07.68	16.09.58	13.01.93	*		ЧБЖ
60. Ирландия	1.07.68	6.01.70	14.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
61. Исландия	1.07.68	6.08.57	13.01.93	!	РА	ЧБЖ
62. Испания	5.11.87	26.08.57	13.01.93P	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
63. Италия	28.01.69	30.09.57	13.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
64. Йемен	23.09.68	14.10.94	8.02.93	●		ЧБЖ
65. Кабо-Верде	24.10.79		15.01.93	?		ЧБ
66. Казахстан	14.02.94	14.02.94	14.01.93	*		
67. Камбоджа	2.06.72	6.02.58	15.01.93	?		БЖ
68. Камерун	17.07.68	13.07.64	14.01.93	?		Ж
69. Канада	23.07.68	29.07.57	13.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
70. Катар	3.04.89	27.02.76	1.02.93	*		БЖ
71. Кения	1.07.68	12.07.65	15.01.93	?		ЧБЖ
72. Кипр	1.07.68	7.06.65	13.01.93	!		ЧБЖ
73. Киргизстан	5.07.94		22.02.93	!		
74. Кирибати	18.04.85P			!		Ж
75. Китай	9.03.92	1.01.84	13.01.93	!		БЖФ
76. Колумбия	1.07.68T	30.09.60	13.01.93	?		ЧБ
77. Коморские о-ва			13.01.93			
78. Конго	23.10.78		15.01.93	?		Б
79. КНДР	12.12.85			●		БЖ
80. Корея, Республика	1.07.68	8.08.57	14.01.93	!		ЧБЖФ
81. Коста-Рика	1.07.68T	25.03.65	14.01.93	!		ЧБ
82. Кот-д'Ивуар	1.07.68	19.11.63	13.01.93	?		Ч Ж
83. Куба	T	1.10.57	13.01.93	?		БЖ
84. Кувейт	15.08.68	1.12.64	27.01.93	?		ЧБЖ
85. Кука о-ва	P		14.01.93P			
86. Лаос	1.07.68		12.05.93	*		ЧБЖ
87. Латвия	31.01.92		6.05.93	!		Ж
88. Лесото	9.07.68		7.12.94P	?		Ж
89. Либерия	1.07.68	5.10.62	15.01.93P	?		Ч Ж
90. Ливан	1.07.68	29.06.61		*		ЧБЖ
91. Ливия	18.07.68	9.09.63		*		ЧБЖ
92. Литва	23.09.91	18.11.93	13.01.93	!		Ж
93. Лихтенштейн	20.04.78	13.12.58	21.07.93	!		Б Ф
94. Люксембург	14.08.68	29.01.58	13.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
95. Маврикий	1.07.68	31.12.74	14.01.93P	*		ЧБЖ
96. Мавритания	26.10.93		13.01.93	?		Ч
97. Мадагаскар	22.08.68	22.03.65	15.01.93	?		Ч Ж
98. Македония		25.02.94		!		
99. Малави	18.02.86		14.01.93	?		Ч Ж
100. Малайзия	1.07.68	15.01.69	13.01.93	*		ЧБЖ
101. Мали	14.07.69	10.08.61	13.01.93P	!		Ж
102. Мальдивы	11.09.68		1.10.93	?		Ж
103. Мальта	17.04.69		13.01.93	!		ЧБЖ
104. Марокко	1.07.68	17.09.57	13.01.93	?		Ч Ж
105. Маршалловы о-ва	●	26.01.94	13.01.93			
106. Мексика	26.07.68T	7.04.58	13.01.93P	*		ЧБЖФ
107. Микронезия			13.01.93			
108. Мозамбик	12.09.90			*		
109. Молдова	11.10.94		13.01.93	!		
110. Монако	●	19.09.57	13.01.93			Ж
111. Монголия	1.07.68	20.09.73	14.01.93P	?		ЧБЖФ
112. Мьянма	2.12.92	18.10.57	14.01.93	*		Ч Ж
113. Намибия	7.10.92	17.02.83	13.01.93	?		
114. Науру	7.06.82P		13.01.93	!		
115. Непал	1.07.68		19.01.93	?		Ч Ж
116. Нигер	4.09.92	27.03.69	14.01.93	*		ЧБЖ

	1	2	3	4	5	6
117.Нигерия	1.07.68	25.03.64	13.01.93	*		ЧБЖ
118.Нидерланды	20.08.68	30.07.57	14.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
119.Никарагуа	1.07.68Т	17.09.57	9.03.93	*		ЧБЖ
120.Ниуи	Р					
121.Новая Зеландия	1.07.68Р	13.09.57	14.01.93	!	Я РА	ЧБЖ
122.Норвегия	1.07.68	10.06.57	13.01.93Р	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
123.ОАЭ		15.01.76	2.02.93			
124.Оман			2.02.93Р			
125.Пакистан		2.05.57	13.01.93			Б
126.Панама	1.07.68Т	2.03.66	16.06.93	?		ЧБЖ
127.Папуа-Новая Гвинея	13.01.82Р		14.01.93	!		ЧБЖ
128.Парагвай	1.07.68Т	30.09.57	14.01.93Р			БЖФ
129.Перу	1.07.68Т	30.09.57	14.01.93	*		ЧБЖ
130.Польша	1.07.68	31.07.57	13.01.93	!	ЯЦ А	ЧБЖФ
131.Португалия	15.12.77	12.07.57	13.01.93	!	ЯЦРА	БЖФ
132.Россия	1.07.68	8.04.57	13.01.93	!	ЯЦ	ЧБЖФ
133.Руанда	20.05.75		17.05.93	?		ЧБЖ
134.Румыния	1.07.68	12.04.57	13.01.93	!	ЯЦ	ЧБЖ
135.Сальвадор	1.07.68Т	22.11.57	14.01.93	*		Ч
136.Сан-Марино	1.07.68		13.01.93	!		ЧБ
137.Сан-Томе и Принсипи	20.07.83			?		Б
138.Саудовская Аравия	3.10.88	13.12.62	20.01.93	?		БЖ
139.Свазиленд	24.06.69		23.09.93	?		ЧБЖ
140.Сейшельские о-ва	12.03.85		15.01.93Р	*		ЧБЖ
141.Сенегал	1.07.68	1.11.60	13.01.93	*		ЧБ
142.Сент-Винсент и Гренадины	6.11.84Т		20.09.93	*		ЧБ
143.Сент-Китс и Невис	22.03.93		16.03.94	!		БЖ
144.Сент-Люсия	28.12.79		29.03.93	?		Ж
145.Сингапур	5.02.70	5.01.67	14.01.93	?		ЧБЖ
146.Сирия	1.07.68	6.06.63		*		Ч Ж
147.Словакия	1.01.93	27.09.93	14.01.93	!	ЯЦ А	Ч ЖФ
148.Словения	7.04.92	21.09.92	14.01.93	!		ЧБ Ф
149.Соломоновы о-ва	17.06.81Р			!		БЖ
150.Сомали	1.07.68			?		
151.Судан	24.12.68	17.07.58		*		Ч Ж
152.Суринам	30.06.76Т			?		Ж
153.США	1.07.68	29.07.57	13.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
154.Сьерра-Леоне	26.02.75	4.06.67	15.01.93	?		ЧБЖ
155.Таджикистан	17.01.95		14.01.93Р			
156.Таиланд	2.12.72	15.10.57	14.01.93	?		ЧБЖ
157.Танзания	7.06.91	6.01.76	25.02.94	*		Ч Ж
158.Того	1.07.68		13.01.93	?		ЧБЖ
159.Тонга	7.07.71			!		ЧБЖ
160.Тринидад и Тобаго	20.08.68Т			?		Ч Ж
161.Тувалу	19.01.79Р			!		Ж
162.Тунис	1.07.68	14.10.57	13.01.93	?		ЧБЖФ
163.Туркменистан	29.09.94		12.10.93Р	!		
164.Турция	28.01.69	19.07.57	14.01.93	!		ЧБЖФ
165.Уганда	20.10.82	30.08.67	14.01.93	?		ЧБЖ
166.Узбекистан	7.05.92	26.01.94		!		
167.Украина	5.12.94	31.07.57	13.01.93	*		ЧБ Ф
168.Уругвай	1.07.68Т	22.01.63	15.01.93Р	?		ЧБЖ
169.Фиджи	14.07.72Р		14.01.93Р	!		ЧБЖ
170.Филиппины	1.07.68	2.09.58	13.01.93	!		ЧБЖФ
171.Финляндия	1.07.68	7.01.58	14.01.93Р	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
172.Франция	3.08.92	29.07.57	13.01.93	!	ЯЦРА	БЖФ
173.ФРГ	28.11.69	1.10.57	13.01.93Р	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
174.Хорватия	29.06.92	12.02.93	13.01.93	!		Ч Ф
175.ЦАР	25.10.70		14.01.93	?		Ч Ж
176.Чад	1.07.68		11.10.94	?		Ч
177.Чехия	1.07.68	27.09.93	14.01.93	!	ЯЦ А	ЧБЖФ
178.Чили	Т	19.09.60	14.01.93			Ч Ж
179.Швейцария	27.11.69	5.04.57	14.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
180.Швеция	19.08.68	19.06.57	13.01.93Р	!	ЯЦРА	ЧБЖФ
181.Шри-Ланка	1.07.68	22.08.57	14.01.93Р	?		ЧБЖ
182.Эквадор	9.07.68Т	3.03.58	14.01.93	*		ЧБЖ
183.Экваториальная Гвинея	1.11.84		14.01.93	?		БЖ
184.Эритрея	7.01.92	31.01.92	14.01.93	!		БЖ
185.Эстония	5.09.68	30.09.57	14.01.93	!		БЖ
186.Эфиопия	10.07.68	17.09.57		!		ЧБЖФ
187.Югославия	10.07.91	6.06.57	14.01.93	?	Ц	ЧБЖ
189.Ямайка	14.04.69Т	29.12.65		?		ЧБЖ
190.Япония	3.02.70	16.07.57	13.01.93	!	ЯЦРА	ЧБЖФ

Источники: составлено на основе Inventory of International Nonproliferation Organizations and Regimes. 1995 Edition. Compiled by Roland M. Timerbaev and Meggen M. Watt. Monterey: Center for Nonproliferation Studies, February 1995, а также Договор о нераспространении ядерного оружия. Проблемы продления. Москва: Служба внешней разведки Российской Федерации, 1995.