

# ИНДЕКС №10 (24) | 2021 БЕЗОПАСНОСТИ

НАУЧНЫЕ ЗАПИСКИ

Владимир Орлов и Сергей Семенов (ред.)

## ШЕСТАЯ БУКВА БРИКС: МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ИНТЕРЕСЫ РОССИИ



МОСКВА, 2021



Главный редактор: В.А. Орлов

Редактор: Е.Г. Чобанян

Рецензент: С.Д. Семенов

Авторы и редакторы: С.Д. Семенов (ответственный редактор), М.А. Бондарева, Н.С. Дегтярев, Ю.Е. Каценко, В.Б. Козюлин, С.А. Себекин, Е.В. Холоднов, Л.В. Цуканов, Н.В. Шутяк

Шестая буква БРИКС: международная безопасность и интересы России / Ред. В.А. Орлов, С.Д. Семенов. М.: ПИР-Пресс, 2021. – 52 с. – (Индекс Безопасности – Научные записки).

Цель настоящего доклада – проанализировать, насколько расширение БРИКС за счёт одного из шести стран-кандидатов (Аргентина, Мексика, Турция, Иран, Египет и Индонезия) поможет укрепить (или, наоборот, пошатнёт) роль объединения в решении вопросов международной безопасности. Поскольку портфолио ПИР-Центра составляют вопросы нераспространения ОМУ, использования атомной энергии и космоса в мирных целях, международной информационной безопасности и новых технологий, основной упор сделан именно на роль в БРИКС в решении этих вопросов.

Данная научная записка и другие материалы научной серии размещены на сайте:  
<http://pircenter.org/articles>

## АВТОРЫ

**Главный редактор:**

**ОРЛОВ, Владимир**

директор ПИР-Центра, профессор МГИМО.

**Руководитель авторского коллектива, ответственный редактор:**

**СЕМЕНОВ, Сергей**

координатор Программы «Россия и ядерное нераспространение».

**БОНДАРЕВА, Мария**

стажёр ПИР-Центра.

**ДЕГТЯРЕВ, Никита**

координатор Информационной Программы ПИР-Центра.

**КАЦЕНКО, Юлия**

соискатель ИМЭМО РАН.

**КОЗЮЛИН, Вадим**

консультант Программы «Глобальная и региональная безопасность: новые идеи для России».

**СЕБЕКИН, Сергей**

преподаватель кафедры политологии, истории и регионоведения Иркутского государственного университета.

**ХОЛОДНОВ, Евгений**

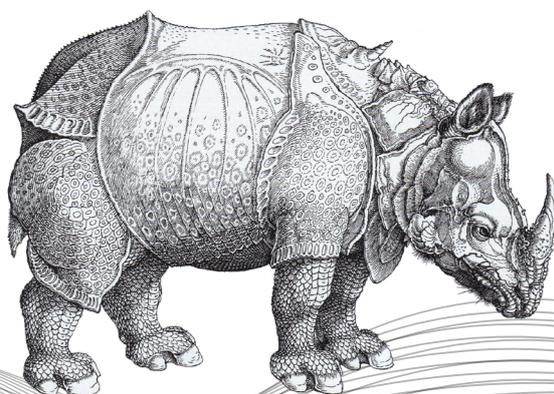
стажёр ПИР-Центра, магистрант СПбГУ.

**ЦУКАНОВ, Леонид**

директор Уральской ассоциации молодых ближневосточников, магистрант УрФУ.

**ШУТЯК, Никита**

стажёр ПИР-Центра, магистрант МГИМО МИД России.



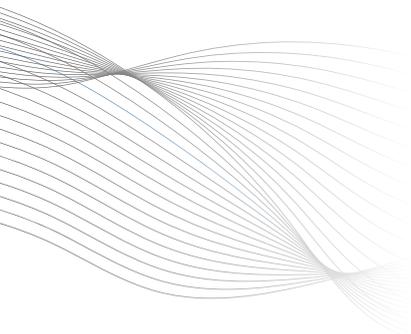


## Оглавление

Главное _____	5
Введение _____	6
<b>Никита Дегтярёв, Леонид Цуканов, Евгений Холоднов   Повестка безопасности стран-кандидатов</b> _____	8
<b>Вадим Козюлин   Искусственный интеллект в БРИКС: возможна ли синергия?</b> _____	16
<b>Сергей Себекин   Расширение БРИКС с точки зрения международной информационной безопасности</b> _____	19
<b>Сергей Семенов, Мария Бондарева   Сотрудничество БРИКС по космосу: шестой не лишний?</b> _____	29
<b>Сергей Семенов, Юлия Каценко   Потенциал стран-кандидатов в области мирного использования ядерной энергетики</b> _____	40
<b>Сергей Семенов, Никита Шутяк   И шести букв мало: расширение БРИКС и ОМУ-терроризм</b> _____	45
Заключение _____	49

## Главное

- Исходя из повестки безопасности стран-кандидатов, в наибольшей мере в существующую архитектуру сотрудничества стран БРИКС впишутся Египет и Индонезия, которые обладают серьёзным потенциалом в области противодействия трансграничным угрозам безопасности, а также не отяготят объединение дополнительными геополитическими проблемами.
- Из числа кандидатов Иран, Индонезия и Турция имеют самые высокие рейтинги по числу исследователей и университетских профессоров в области искусственного интеллекта, по количеству научных публикаций и уровню цитирования.
- С точки зрения международной информационной безопасности, Индонезия является наиболее перспективным кандидатом на вступление в БРИКС, так как в отличие от других стран между Индонезией и Россией уже выработаны перспективные направления сотрудничества, что могло бы задать вектор развития и в рамках БРИКС.
- В сфере сотрудничества в космосе серьёзный экономический интерес представляет взаимодействие с Индонезией – в первую очередь в силу географических особенностей расположения страны.
- Анализ атомного потенциала стран-кандидатов показывает, что ни одна из этих стран не сможет привнести качественно новой динамики в сотрудничество стран БРИКС по вопросам мирного использования атомной энергии.
- В сфере противодействия ОМУ-терроризму большую деятельность проявляют Аргентина и Мексика.
- Учитывая все рассмотренные в настоящем докладе факторы, было определено, что Индонезия является наиболее подходящим кандидатом для вступления в БРИКС.
- Однако на данный момент ещё не исчерпан потенциал объединения в его нынешнем составе. Преимущества, проистекающие из расширения БРИКС, могут быть достигнуты и в рамках других форматов взаимодействия с партнёрами.



# ШЕСТАЯ БУКВА БРИКС: Международная безопасность и интересы России

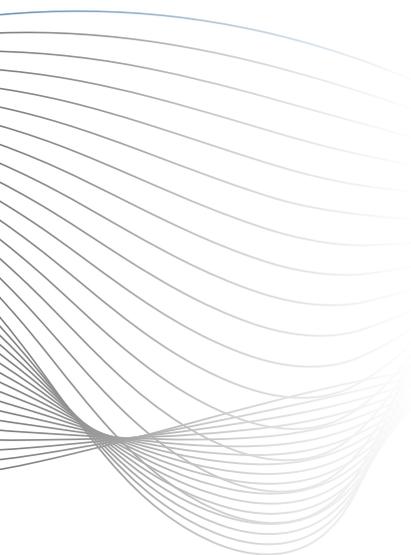
## Введение

За время своего существования формат БРИКС стал системным, неотъемлемым фактором международных отношений и на деле доказал свою жизнеспособность. Как показал пример бразильского председательства 2019 года, вне зависимости от колебаний политического маятника в странах-членах объединение остаётся одинаково востребованным. Взаимодействие в рамках БРИКС не ограничивается проведением ежегодных встреч на высшем уровне, как это пытаются представить критики, – к настоящему времени удалось выстроить плотную, взаимопроникающую сеть сотрудничества по неуклонно расширяющемуся кругу вопросов. Успешно функционирует Новый банк развития БРИКС: только в 2019 г. Советом директоров НБР утверждено 12 новых инвестиционных проектов в государствах объединения. А всего с начала операционной деятельности в 2015 г. одобрено 42 инвестиционных проекта на общую сумму более 11 млрд долларов. Продолжается работа над укреплением Пула условных валютных резервов БРИКС, совокупный капитал призван стать гарантом финансовой устойчивости «пятерки» в случае возникновения кризисных ситуаций.

Однако, несмотря на очевидные успехи, темпы выполнения исходных задач БРИКС оставляют желать лучшего. Это: во-первых, нацеливание на перенастройку глобальной финансовой архитектуры; во-вторых, укрепление позиций стран-участниц в системе ООН; и, в-третьих, выстраивание полицентричного мироустройства.

В этот переходный период особое значение приобретает дальнейшее укрепление диалога с внешними партнёрами, в частности «БРИКС-плюс». Отсутствие в настоящее время в составе «клуба» государств Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии ограничивает потенциал формирования партнёрской сети БРИКС. При в целом мощном наполнении «клуба», в нем до сих пор не участвует ни одно из государств исламского мира, что создает определенный дисбаланс, даже при том, что мусульманское население составляет весомую долю в двух из пяти государствах, входящих в БРИКС (в Индии и в России).

Мы согласны с оценкой директора Национального комитета по изучению БРИКС Г.Д. Толорая о том, что привлечение крупнейших стран, не входящих в группу, но проявляющих к ней интерес, является многозначительным ходом в направлении повышения значения БРИКС, в направлении того, чтобы организация становилась выразителем интересов большей части человечества. Излишнее затягивание этого процесса влечет за собой риск того, что прежний «круг друзей» БРИКС может начать рассматривать аль-



тернативные варианты участия в глобальном управлении. Поэтому на среднесрочную перспективу целесообразно подумать о реальных изменениях в формате и содержании работы объединения.

Одним из возможных решений могло бы стать расширение круга участников БРИКС. При этом важно, чтобы в расширенной концепции БРИКС принимали участие страны с более устойчивой экономикой, чтобы их вклад в развитие формата был ощутим. Кроме того, во внимание должны приниматься относительная политическая и экономическая независимость от существующих центров силы, политическая ориентация, степень влияния в международных экономических институтах и членство в региональных интеграционных объединениях.

В среднесрочной перспективе в качестве кандидатов можно было бы рассмотреть шесть государств: Аргентину, Мексику, Турцию, Иран, Египет и Индонезию.



**Никита Дегтярев,  
Евгений Холоднов,  
Леонид Цуканов**

## ПОВЕСТКА БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН-КАНДИДАТОВ

### Аргентина

У Аргентины остался неурегулированный территориальный спор с Великобританией по поводу Фолклендских (Мальвинских), Южных Сандвичевых островов и Южной Георгии, которые в настоящее время находятся под британским контролем. При этом в конституции Аргентины закреплён суверенитет над этими островами и прилегающими к ним морскими пространствами. «Возвращение указанных территорий и восстановление над ними национального суверенитета... составляет непреложную цель аргентинского народа.»<sup>12</sup> Вполне вероятно, что при присоединении к БРИКС Буэнос-Айрес будет использовать объединение как площадку для подтверждения этой позиции.

Кроме того, Аргентина заинтересована в расширении международного сотрудничества по противодействию терроризму, незаконному обороту наркотиков, киберпреступности, торговле людьми и распространению ОМУ<sup>3</sup>. Наиболее актуальны для неё вопросы наркоторговли и киберпреступности. Так, Аргентина входит в число стран региона, наиболее уязвимых для кибератак<sup>4</sup>. Более того, по данным Symantec, страна занимает 8-е место в мире по числу совершаемых из страны киберпреступлений<sup>5</sup>.

Заинтересованность Аргентины в антинаркотическом сотрудничестве объясняется тем, что через неё проходит транзит наркотиков из стран Андского региона в Европу, Юго-Восточную Азию, Африку и США. В последнее время из-за проводимых властями Мексики и Колумбии антинаркотических операций увеличились и объемы наркотических средств, производимых на территории Аргентины.

В качестве примера взаимодействия по вопросам транснациональных вызовов и угроз, уже налаженного со страной-членом БРИКС, можно привести подписанный в 2017 году российско-аргентинский меморандум о сотрудничестве. Он предусматривает постоянное проведение консультаций и обмен мнениями по представляющим взаимный интерес стратегическим вопросам региональной и международной безопасности. Стороны также договорились о взаимодействии «по вопросам борьбы с международным терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, контрабандой оружия, торговлей людьми, пиратством, киберпреступностью, отмыванием денег, экономическими и прочими транснациональными преступлениями»<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Конституция Аргентины // Конституции государств (стран) мира. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=358>.

<sup>2</sup> The Question of the Malvinas Islands // Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship, Argentina. URL: <https://cancilleria.gob.ar/en/foreign-policy/question-malvinas-islands>.

<sup>3</sup> International security // Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship, Argentina. URL: <https://cancilleria.gob.ar/en/foreign-policy/international-security>.

<sup>4</sup> Carolina Zepeda. Cyber attacks in Latin America – the growing need for digital security // Contxtto. 2019. URL: <https://www.contxtto.com/en/informative/cyber-attacks-in-latin-america-the-growing-need-for-digital-security/>.

<sup>5</sup> Christian Schreiber. Cybersecurity Challenges For Latin America // GESI. 2018. URL: <https://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/cybersecurity-challenges-latin-america>.

<sup>6</sup> Секретарь Совета Безопасности Российской Федерации провел в Буэнос-Айресе консультации

## Мексика

Организованная преступность – главная социально-политическая проблема страны. Многочисленные ОПГ занимаются перевозкой и производством наркотиков, а также ведут войны за контроль над территориями и товарами широкого потребления. Картель Халиско считается «одной из пяти опаснейших транснациональных преступных организаций в мире»<sup>7</sup>. За 2019 г. в Мексике было совершено не менее 35,5 тыс. умышленных убийств<sup>8</sup>, большая часть из них была совершена различными ОПГ<sup>9</sup>. Число убийств растет, начиная с 2014 г.<sup>10</sup>

Ввиду разгула преступности существует и большая проблема наркотрафика. Мексика – важная транзитная зона для потока наркотиков из Южной Америки<sup>11</sup> (в основном, кокаина), а также страна, производящая большую часть героина, метамфетамина, фентанила<sup>12</sup>.

В стране остро стоит и проблема кибербезопасности. Число киберпреступлений неуклонно растет с 2014 г. Мексиканская Национальная стратегия кибербезопасности (2017 г.) признает, что преступная деятельность и разработка вредоносного ПО развиваются более быстрыми темпами, чем государственная политика и регулирование в сфере кибербезопасности. Также цифровая революция приносит новые вызовы национальной безопасности. Например, отмечается необходимость развития защиты критической инфраструктуры от кибератак<sup>13</sup>.

## Турция

Внутренний и международный терроризм являются одной из главных проблем безопасности Турции. Страна ведет активную борьбу с рядом террористических организаций: Рабочей партией Курдистана (РПК), террористической организацией Фетхуллаха Гюлена (ФЕТО), Революционной народно-освободительная партией-фронта, Аль-Каидой, ИГИЛ, Фронт ан-Нусра и т.д. Турецкие силы безопасности регулярно проводят операции против этих организаций, имеющих последователей внутри страны<sup>14</sup>.

Отдельного упоминания заслуживает борьба с Рабочей партией Курдистана (РПК) и другими курдскими формирова-

Аргентина является одной из наиболее уязвимых для кибератак стран в регионе и занимает 8-е место в мире по числу совершаемых из страны киберпреступлений

по вопросам международной безопасности, а также двустороннего российско-аргентинского сотрудничества в сфере обеспечения национальной безопасности // Совет Безопасности Российской Федерации. 2017. URL: <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/2331/>.

<sup>7</sup> Николас Уэлс. Четыре мексиканских картеля воюют за рынок сбыта авокадо // OCCRP. 2019. URL: <https://www.occrp.org/ru/daily/10798-four-mexican-cartels-battling-for-control-of-avocado-trade>.

<sup>8</sup> Более 950 полицейских были убиты в Мексике за два года // Российская Газета. 2020. URL: <https://rg.ru/2020/02/05/bolee-950-policejskih-byli-ubity-v-meksike-za-dva-goda.html>.

<sup>9</sup> В Мексике за 2018 год убили более 33 тыс. человек // Известия. 2019. URL: <https://iz.ru/836506/2019-01-21/v-meksike-za-2018-god-ubili-bolee-33-tys-chelovek>.

<sup>10</sup> Guadalupe Correa-Cabrera. Mexican Security Diagnosis and a Proposal to Eradicate Violence // The Wilson Center. 2018. URL: [https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/mexican\\_security\\_diagnosis\\_and\\_a\\_proposal\\_to\\_eradicate\\_violence.pdf](https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/mexican_security_diagnosis_and_a_proposal_to_eradicate_violence.pdf).

<sup>11</sup> Richard H. Glenn. Assessing U.S. Security Assistance to Mexico // U.S. Department of State. 2020. URL: <https://www.state.gov/assessing-u-s-security-assistance-to-mexico/>.

<sup>12</sup> Brianna Lee, Danielle Renwick, and Rocio Cara Labrador. Mexico's Drug War // Council on Foreign Relations. 2019. URL: <https://www.cfr.org/backgrounder/mexicos-drug-war>.

<sup>13</sup> Luisa Parraguez Kobek. Quo vadis? Mexico's National Cybersecurity Strategy // The Wilson Center. 2018. URL: [https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/quo\\_vadis\\_mexicos\\_cybersecurity\\_strategy.pdf](https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/quo_vadis_mexicos_cybersecurity_strategy.pdf).

<sup>14</sup> Turkey's Contributions to International Community's Efforts to Fight Terrorism // Republic of Turkey Ministry of Foreign Affairs. URL: [http://www.mfa.gov.tr/turkey\\_s-contributions-to-international-community\\_s-efforts-to-fight-terrorism.en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/turkey_s-contributions-to-international-community_s-efforts-to-fight-terrorism.en.mfa).



Расширение  
БРИКС могло  
бы стать  
серьёзным шагом  
в направлении  
повышения  
значения  
организации

ниями. Турецкие силы безопасности регулярно проводят военные операции против курдов в Сирии, Ираке (что периодически вызывает протест сирийской и иракской сторон), а также внутри страны. Борьба с курдами на территории других государств объясняется нападениями на турецкие военные базы вблизи иракской и сирийской границ, а также существованием лагерей, в которых идет подготовка курдов для подрывной деятельности в самой Турции.

Также стоит отметить активность Турции в Сирии, где Анкара не только пытается предотвратить осуществление курдского проекта путем создания буферной зоны на территории Сирии вдоль турецко-сирийской границы, но и решить проблему сирийских беженцев, приток которых в Турцию, влияет не только на экономическую, но и на социально-политическую обстановку в стране.

Другая проблема – контрабанда наркотиков, являющаяся важным источником доходов для террористических групп. Турция является транзитной страной для потока наркотиков (в основном, героина, стимуляторов амфетаминового ряда, кокаина). Также Турция – целевая страна для поставки кокаина и экстази. В дополнение к своим усилиям на национальном уровне Турция выступает за региональные и глобальные усилия по расширению сотрудничества в борьбе с наркотрафиком<sup>15</sup>.

Происходит обострение отношений между Анкарой и Афинами в восточном Средиземноморье. Причина – решение Анкары начать разведку газовых месторождений в акватории (после подписания в ноябре 2019 г. меморандума о сотрудничестве в военной сфере и о взаимопонимании по морским зонам с Переходным национальным советом Ливии), относящейся к исключительной экономической зоне Греции. Сейчас вооруженные силы обеих стран приведены в состояние повышенной боеготовности. Более того, Греция заявила о готовности к военным действиям против Турции. Все это может привести к непредвиденному военному конфликту.

Турция ведет активную политику в Ливии, Йемене, которая может привести в будущем к серьезному конфликту с арабскими государствами (в первую очередь, Египтом, ОАЭ, Саудовской Аравией)<sup>16</sup>.

Не менее значима для обеспечения безопасности страны и киберсфера. Турция активно занимается вопросами укрепления своей кибербезопасности<sup>17</sup>.

Как представляется, Турция может внести вклад в сотрудничество стран БРИКС по вопросам борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотических веществ, укрепления международной информационной безопасности и т.д.<sup>18</sup>. Вместе с тем,

<sup>15</sup> Turkey's Contributions in the Fight Against Drug Trafficking // Republic of Turkey Ministry of Foreign Affairs. URL: [http://www.mfa.gov.tr/turkey\\_s-contributions-in-the-fight-against--drug-trafficking.en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/turkey_s-contributions-in-the-fight-against--drug-trafficking.en.mfa).

<sup>16</sup> Леонид Цуканов. Фатих начинает и выигрывает? // РСМД. 2020. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/Itsukanov/fatikh-nachinaet-i-vyigryvaet/>.

<sup>17</sup> Рамин Абдулаев. Турция должна превратиться в мировой бренд кибербезопасности // Анадолю. 2020. URL: <https://www.aa.com.tr/ru/%D1%82%D1%83%D1%80%D1%86%D0%B8%D1%8F/%D1%82%D1%83%D1%80%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B6%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%8C%D1%81%D1%8F-%D0%B2-%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9-%D0%B1%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B4-%D0%BA%D0%B8%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/1729533>.

<sup>18</sup> Turkey on Trafficking in Human Beings // Republic of Turkey Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mfa.gov.tr/turkey-on-trafficking-in-human-beings.en.mfa>.

подходы стран БРИКС и Турции не во всём совпадают. Например, Турция считает РПК – террористической организацией, тогда как Россия – нет. И наоборот, Россия признает организацию «Братья-мусульмане» террористической, тогда как Турция даже поддерживает эту группировку.

Присоединение Турции к БРИКС также принесет множество проблем, вызванных оппортунистической политикой Турции и её конфликтными отношениями с рядом стран. Немаловажно и членство Турции в НАТО – организации, подходы которой к обеспечению международной безопасности сильно разнятся с взглядами БРИКС.

### Исламская Республика Иран

Традиционно на первом плане иранской повестки безопасности находится борьба с трансграничными угрозами. Согласно отчетам UNODC, Иран остается одним из основных транзитных маршрутов для перевозки наркотиков из Афганистана в европейские страны. Вместе с тем, отмечается и значительный вклад страны в борьбу с наркоторговлей: ИРИ ежегодно конфискует более 90% мирового оборота опиума, 26% героина и 48% морфина<sup>19</sup>.

Помимо противодействия наркоторговцам, Иран ведет борьбу против террористической группировки ДАИШ (ИГ, «Исламское государство»<sup>20</sup>), радикальных этнических объединений (Джундалла) и радикальных политических движений (Моджахедин-э Халк, Тондар и др.). Важно указать, что данная борьба не ограничивается территорией страны – иранские вооруженные формирования и спецслужбы ведут войну с террористами на территории Сирии, Ирака и Афганистана. «В связке» с террористической угрозой идет курдская проблема. Несмотря на то, что иранские курды демонстрируют гораздо меньшую склонность к сепаратистским настроениям, чем, например, сирийские курды, руководство ИРИ предпочитает действовать на упреждение, комбинируя давление с экономическим субсидированием.

Существенное внимание уделяется вопросам кибербезопасности. Структура иранской кибербезопасности, по сути, представляет собой квазисистему, ее формируют многочисленные самостоятельные кибергруппы, связанные с государством лишь формально. Центральной единицей системы является «Электронная армия Ирана» – совокупность хакерских группировок, декларирующих идеологическую приверженность правящему режиму. Государственным же институтам, в ведении которых находятся вопросы кибербезопасности (Министерство информации, Кибер-полиция FATA и др.), отводится роль «целеуказателей»: они координируют деятельность хакеров, разрабатывают стратегию ведения кибервойн<sup>21</sup>. Тегеран рассматривает кибер-

<sup>19</sup> UNODC in Islamic Republic of Iran // UNODC. URL: <https://www.unodc.org/islamicrepublicofiran/en/index.html>

<sup>20</sup> Организация запрещена на территории РФ

<sup>21</sup> Siboni G. Iran's Cyber Warfare // The Institute for National Security Studies. 15.10.2013. URL: <https://www.inss.org.il/publication/irans-cyber-warfare>



Тегеран, в целом, разделяет подходы стран БРИКС к обеспечению коллективной безопасности, а также заинтересован в создании в регионе устойчивого противовеса панарабскому блоку безопасности

безопасность как наступательный инструмент, и вкладывает значительные средства в реорганизацию национальных киберсил.

Важно отметить, что с распадом режима Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) список угроз безопасности ИРИ продолжает шириться: к вышеперечисленным вызовам в ближайшее время можно будет причислить безопасность поставок нефти через Ормузский пролив, борьбу с промышленным шпионажем, а также преодоление последствий ухудшения отношений с Западом.

Ожидается, что в рамках БРИКС Иран будет продвигать инициативы по борьбе с наркоторговлей и международным терроризмом, а также (частично) по урегулированию конфликтов на Ближнем Востоке. Тегеран, в целом, разделяет подходы стран БРИКС к обеспечению коллективной безопасности, а также заинтересован в создании в регионе устойчивого противовеса панарабскому блоку безопасности, создаваемому при участии США (MESA). С другой стороны, усложнить диалог с ИРИ по линии БРИКС может применяемая Тегераном тактика «экспорта шиизма»<sup>22</sup> в соседние страны посредством использования прокси-формирований и наступательных акций в киберпространстве. Излишняя активность иранских прокси и хакеров влечет за собой не только дестабилизацию ситуации в регионе, но и угрозу безопасности государств БРИКС. Кроме того, излишне агрессивная политика ИРИ усугубит отношения между БРИКС и США (страной, которая включена в список основных угроз безопасности ИРИ), придаст объединению антиамериканский характер. Могут возникнуть сложности с трактовкой термина «террористическая угроза», поскольку не все группировки, признанные в ИРИ террористическими, имеют аналогичный статус в странах БРИКС. Развитие полемики вокруг двоякого статуса ряда организаций (в частности, вокруг Моджахедин-э Халк) не способствует консолидации стран БРИКС и обнажит старые противоречия между членами группы (например, разногласия Индии и КНР по поводу Большого Белуджистана).

## Арабская Республика Египет

Сегодня для АРЕ одним из приоритетных направлений обеспечения безопасности является борьба с террористической угрозой. Список противников АРЕ на данном направлении довольно широк: это международные террористические группировки (ИГИЛ, Аль-Каида), местные малые группировки (Ансар Бейт аль-Макдис, Ансар аш-Шариа и др.), а также признанные террористическими политические движения («Братья-мусульмане»). Борьба с международным терроризмом, в свою очередь, частично накладывает на другие вызовы национальной безопасности – например, египетские силовики часто включают в это понятие борьбу с наркотрафиком и контрабандой, идущей из нестабильных стран. Подобное комплексное рассмотрение, в свою очередь, является ключевым обоснованием намерений Египта расширить свое военное присутствие за рубежом (в частности, в Ливии)<sup>23</sup>. Значительное внимание уделяется теме противодействия пиратству.

<sup>22</sup> The rise of Iran as a regional power: Shia empowerment and its limits // NATO. 2016. URL: <https://www.nato.int/docu/review/2016/Also-in-2016/iran-tehran-islamic/EN/index.htm>

<sup>23</sup> Цуканов Л. «Египетское лицо» антитурецкого клуба // Российский совет по международным делам. 22.06.2020. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/tsukanov/egipetskoe-litso-antituretskogo-kluba/>

АРЕ традиционно поддерживает международные инициативы по борьбе с пиратством в регионе Красного моря, а также приветствует создание общих профильных площадок.

Серьезной угрозой для национальной безопасности АРЕ является проблема дефицита водных ресурсов. Учитывая, что египетская экономика почти полностью зависит от Нила, 95 % водотока которого приходит из расположенных выше по течению стран (Судан и Эфиопия), продолжающийся спор вокруг ГЭС «Хидасэ», фактически, делает Каир политически и экономически уязвимым к выпадам со стороны соседей по Нилу<sup>24</sup>.

Кибербезопасность – еще одно важное направление для АРЕ. Руководство страны вкладывает значительные средства в развитие национальных киберсил, а также ведет активную правовую работу по линии Международного союза электросвязи (МСЭ). Примечательно, что египетский подход к определению кибербезопасности существенно отличается от других арабских стран и, по своей сути, близок к иранскому варианту<sup>25</sup> (опора на правительственные группировки как инструмент борьбы в Интернете).

Вполне вероятно, что в БРИКС АРЕ будет наиболее активно вести сотрудничество в рамках коллективной борьбы с терроризмом (в широкой трактовке этого термина), а также содействовать урегулированию конфликтов на Ближнем Востоке. С другой стороны, Египет выглядит довольно сложным партнером с точки зрения международного миротворчества. Серьезной темой для полемики может, в частности, стать систематическое нарушение Каиром оружейного эмбарго в Ливии – что, по сути, идет вразрез со стратегией БРИКС по сглаживанию региональной напряженности. Не будет способствовать урегулированию открытый конфликт АРЕ с Турцией и военно-политическое соперничество с Алжиром, попытка обойти которые только углубит разногласия по рассматриваемому вопросу. Некоторые сложности могут возникнуть и с кибербезопасностью. Несмотря на то, что руководство АРЕ активно продвигает идею консолидации усилий и повышения доверия в киберпространстве, не все проправительственные группировки одинаково лояльны. Речь, в частности, о группировке хакеров «Египетская киберармия», которую Каир часто использует для борьбы с террористами в киберпространстве. Однако известны случаи, когда данная группировка совершала «информационные диверсии» против других стран, имеющих союзнические отношения с АРЕ<sup>26</sup>. Подобная «двойная игра» чревата резким спадом взаимного доверия в рамках БРИКС.

<sup>24</sup> Ибрагимов И. Внутриполитическая ситуация в Египте // Российский совет по международным делам. 28.03.2019. URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vnutripoliticheskaya/?sphrase\\_id=44988747](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vnutripoliticheskaya/?sphrase_id=44988747)

<sup>25</sup> Siboni G. Iran's Cyber Warfare // The Institute for National Security Studies. 15.10.2013. URL: <https://www.inss.org.il/publication/irans-cyber-warfare>

<sup>26</sup> Egypt government linked to major hacking operation against activists, opposition figures // Al-Arabia. 03.10.2019. URL: <https://english.alaraby.co.uk/english/news/2019/10/3/egypt-hacked-activists-and-opposition-figures-phones-report-says>



## Индонезия

Одной из главных вопросов в повестке безопасности Индонезии может стать развитие концепции Индо-Тихоокеанского региона. МИД Индонезии определяет ИТР как «стратегически важный треугольник, расположенный на пространстве Индийского и Тихого океанов, упирающийся на севере в Японию, на юго-востоке – в Австралию, на юго-западе – в Индию, и с Индонезией в его центре. Джакарта ставит перед собой задачу найти точки соприкосновения с ведущими игроками региона: США, Австралией, Индией, КНР для создания предсказуемой системы региональной безопасности»<sup>27</sup>. Индонезия стремится стать «глобальной морской опорой» для стран региона. В этом вопросе Индонезия также может найти активную поддержку Индии. «Объявленная Нью-Дели концепция «Смотри на Восток» (Look East) согласуется со стратегическим видением Индонезией будущей внешнеполитической архитектуры в регионе».<sup>28</sup>

Приоритетом Индонезии в рамках БРИКС может стать поддержка Конвенции ООН по морскому праву в Юго-Восточной Азии, и, в особенности, в Южно-Китайском море. В этом вопросе более сложная ситуация у Индонезии может возникнуть с Китаем. В сентябре 2015 г. Китай был крупнейшим торговым партнёром Индонезии с общим товарооборотом на сумму в 27,2 млрд. долл.<sup>29</sup> Тем не менее, Индонезия с 1993 г. отрицает U-образную линию морской границы Китая, с помощью которой Китай определяет свои территориальные требования в Южно-Китайском море.<sup>30</sup> Но, как отмечает Индонезия, данная U-образная линия нарушает положения Конвенции ООН по морскому праву, и дальнейшая экспансия Китая на юг может вызвать обострение отношений и территориальным притязаниям Китая и Индонезии. В дополнение к этому, Индонезия также может поднимать вопрос пиратства, так как Юго-Восточная Азия является вторым регионом с самым высоким уровнем активности пиратов.<sup>31</sup>

Ещё одним важным вопросом повестки безопасности БРИКС может стать международный терроризм. Индонезия является страной с преобладающим мусульманским населением, что ставит её под угрозу деятельности международных радикальных экстремистских и террористических организаций. С 2016 г. ДАИШ ведёт активную деятельность в Индонезии. Группировка Аль-Каида также действует в Индонезии и получает активную поддержку радикальной исламистской организации Джемаа Исламия (Исламское общество).<sup>32</sup>

<sup>27</sup> Индо-Тихоокеанские концепции (аналитическая записка). Дипломатическая академия МИД РФ. [Электронный ресурс] URL: <http://dipacademy.ru/about/ЛИИЖ-записка-сайт-ДА.pdf> (дата обращения 05.08.2020).

<sup>28</sup> Гулевич, В. Индо-Тихоокеанский регион и Австралийско-Индонезийское сотрудничество. Международная жизнь. [Электронный ресурс] URL: <https://interaffairs.ru/news/show/22331> (дата обращения 05.08.2020).

<sup>29</sup> Supriyanto, R.A. Out of Comfort Zone: Indonesia and South China Sea.Asia Policy, No 21 (January 2016), pp. 21-28. [Электронный ресурс] URL: [https://proxy.library.spbu.ru:2163/stable/pdf/24905085.pdf?ab\\_segments=0%252Fbasic\\_SYC-5187%252Fcontrol](https://proxy.library.spbu.ru:2163/stable/pdf/24905085.pdf?ab_segments=0%252Fbasic_SYC-5187%252Fcontrol) (дата обращения 05.08.2020).

<sup>30</sup> Supriyanto, R.A. Out of Comfort Zone: Indonesia and South China Sea.Asia Policy, No 21 (January 2016), pp. 21-28. [Электронный ресурс] URL: [https://proxy.library.spbu.ru:2163/stable/pdf/24905085.pdf?ab\\_segments=0%252Fbasic\\_SYC-5187%252Fcontrol](https://proxy.library.spbu.ru:2163/stable/pdf/24905085.pdf?ab_segments=0%252Fbasic_SYC-5187%252Fcontrol) (дата обращения 05.08.2020).

<sup>31</sup> IMB Piracy & Armed Robbery Map 2020. Commercial Crime Service. [Электронный ресурс] URL: <https://www.icc-ccs.org/piracy-reporting-centre/live-piracy-map> (дата обращения 05.08.2020).

<sup>32</sup> Arianti, V., Taufiqurrohman M. Southeast Asia. Indonesia. Counter Terrorist Trends and Analyses, Vol. 9, No. 1 (January 2017), pp. 13-17. [Электронный ресурс] URL: <https://proxy.library>

Очевидно, что большинство из рассматриваемых стран-кандидатов заинтересованы в расширении международного сотрудничества по противодействию новым вызовам и угрозам: международному терроризму, киберугрозам и трансграничной организованной преступности. Вместе с тем, не стоит питать иллюзий: общность вызовов не означает единства взглядов. Новый член БРИКС – дополнительные сложности в согласовании общих подходов.

Считаем, что в наибольшей мере в уже существующую архитектуру сотрудничества стран БРИКС впишутся Египет и Индонезия. Помимо серьёзного потенциала в области противодействия трансграничным угрозам безопасности они обладают очень важным преимуществом: эти страны не отяготят объединение дополнительными геополитическими проблемами. Немаловажен и фактор регионально-цивилизационного представительства: будучи государствами, занимающими видное положение в своих регионах и исламском мире, Египет и Индонезия позволят дополнительно расширить круг партнёров БРИКС в делах международной безопасности.



## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В БРИКС: ВОЗМОЖНА ЛИ СИНЕРГИЯ?

Вадим Козюлин

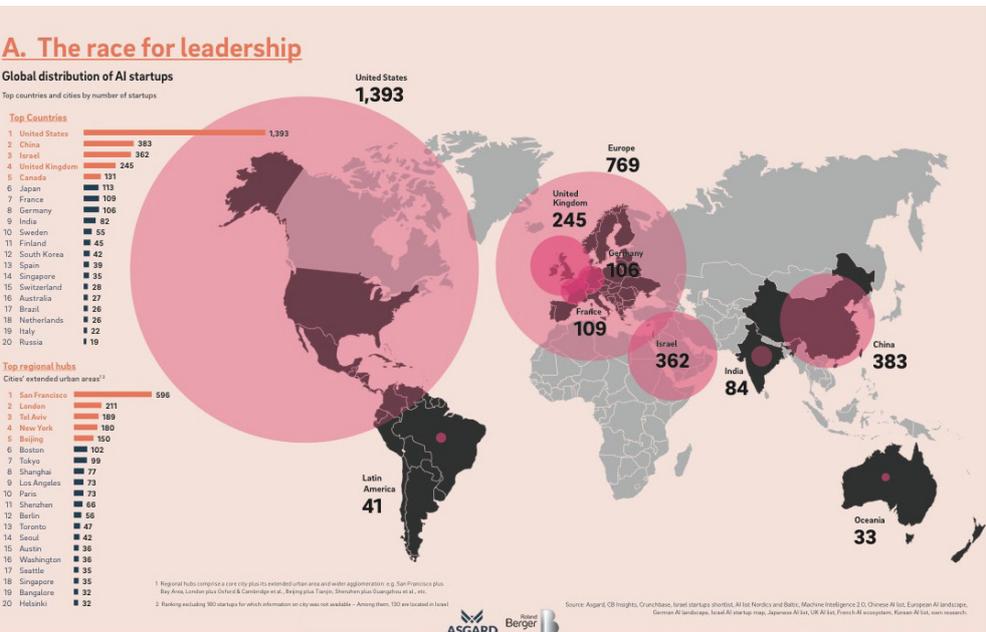
Глобальная конкуренция за доминирование в сфере передовых цифровых технологий сегодня определяет многие процессы, происходящие в мире. На долю двух главных игроков в этой «битве гигантов» – США и Китай – приходится 90% рыночной капитализации 70 крупнейших цифровых платформ мира. Доля Европы составляет 4%, а Африки и Латинской Америки в совокупности – всего 1%.<sup>33</sup>

Простое сравнение цифровых активов участников БРИКС показывает, что по этому показателю Китай далеко превзошел всех остальных участников объединения вместе взятых. Стратегия Пекина под названием «План развития искусственного

интеллекта следующего поколения»<sup>34</sup> ставит задачу вернуть КНР утраченное положение технологического лидера, которое, по мнению китайского руководства, страна занимала большую часть своей истории. Для Пекина глобальное цифровое пространство выглядит полем боя, где основные развитые страны пытаются «доминировать в новом раунде международной технологической конкуренции», и перед Китаем стоит задача «твердо захватить стратегическую инициативу на новом этапе

международной конкуренции в развитии ИИ». Соединенные Штаты регулярно подкрепляют такое видение, задавая четкую антикитайскую направленность любым ИИ-альянсам от ОЭСР до Global Partnership on Artificial Intelligence (GPAI).<sup>35</sup> Стоит отметить, что номер два по «цифровому потенциалу» в БРИКС – Индия – является членом GPAI. Вашингтон умело копирует Дели в союз против Пекина. Этому посособствовал и недавний пограничный конфликт Индии и Китая, который вылился в шумную информационную войну и привел к запрету ведущих китайских интернет-приложений в стране.

В ситуации очевидного «цифрового неравенства» БРИКС пробует нащупать баланс интересов. В ноябре 2016 года участники группы приняли «Совместную программу развития и план действий по ИКТ». План включал шесть ключевых направлений: формирование национальной программы развития на базе ИКТ;



Global Artificial Intelligence Landscape

Источник: <https://asgard.vc/global-ai/>

<sup>33</sup> Доклад о цифровой экономике 2019, Создание стоимости и получение выгоды: последствия для развивающихся стран, UNCTAD, Женева 2019 [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019\\_overview\\_ru.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019_overview_ru.pdf)

<sup>34</sup> [http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-07/20/content\\_5211996.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-07/20/content_5211996.htm)

<sup>35</sup> <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/iskusstvennyy-intellekt-i-ego-partnyery>

взаимодействие отраслевых ИКТ-компаний на всех уровнях; научные исследования и разработки, а также инновационное развитие в области ИКТ; расширение и укрепление потенциала цифровой экономики; развитие электронного правительства, в том числе государственных мобильных приложений; международное сотрудничество и координация совместной деятельности.<sup>36</sup>

В сентябре 2017 года лидеры БРИКС в Сямэньской декларации высказались за изучение возможности «создания института будущих сетей БРИКС». Страны поддержали «совместные исследования, разработки и инновации БРИКС в области ИКТ», а также «установление международно-применимых правил обеспечения безопасности инфраструктуры ИКТ, защиты данных и Интернета».<sup>37</sup> В 2019 году появились сообщения о том, что «в БРИКС заинтересованы в создании альянса по развитию ИИ», в рамках которого участники смогут внедрять единые стандарты и формировать «центры компетенций».<sup>38</sup> В России надеются, что одним из таких центров станет РФПИ.

Однако, похоже, что БРИКС недостает воли и энергии для реальных совместных дел.

## Может ли расширение БРИКС придать импульс сотрудничеству в сфере ИИ?

С прибавлением новых членов БРИКС превратится в клуб стран «среднего веса», которые не могут позиционировать себя в качестве глобальных центров инноваций в области ИИ, однако способны производить небольшое число «компаний-единорогов», то есть предприятий, стремительно достигших выдающихся высот в своем секторе. Проблема «государств-середнячков» в том, что их национальный рынок относительно велик, чтобы местные компании могли сделать быстрый старт, но этот рынок не производит достаточного объема данных, чтобы компании могли вырасти до масштабов международной корпорации. Местные «единороги» - социальные сети, предприятия интернет-торговли и электронных услуг - упираются в национальный потолок масштабирования, и как правило, оказываются скуплены супергигантами, вроде Microsoft или Amazon.

Турция, Иран, Индонезия - эти страны имеют высокие рейтинги по числу исследователей и университетских профессоров в области искусственного интеллекта, по количеству научных публикаций и уровню цитирования. Каждая из стран-кандидатов мечтает стать глобальным центром для предпринимательских талантов или венчурного капитала, но ни одна не сможет вырваться из «проклятья среднеразмерности» в одиночку.

Есть приемы, которые помогают увеличить «цифровую капитализацию». Некоторые страны предусмотрели в своих национальных ИИ-стратегиях диффузию различных наборов данных, собранных государственными службами, промышленностью, бизнесом и научным сообществом. Так

<sup>36</sup> The BRICS have a joint IT action plan, 15 ноября 2016 г. [https://www.rbth.com/world/2016/11/15/the-brics-have-a-joint-it-action-plan\\_647897](https://www.rbth.com/world/2016/11/15/the-brics-have-a-joint-it-action-plan_647897)

<sup>37</sup> BRICS Leaders Xiamen Declaration Xiamen, China, 4 September 2017, <http://static.kremlin.ru/media/events/files/en/mEsqRkedzqYLDwXo6AbZnCkmAo9Xta3d.pdf>

<sup>38</sup> РФПИ: Страны БРИКС готовы создать альянс по развитию искусственного интеллекта, 14 ноября 2019 <https://digital.ac.gov.ru/news/1588/>



Индия разработала платформу открытого кода India Stack, Великобритания – Catapult, Тайвань – ITRI, Южная Корея – ETRI, Нидерланды – TNO. Но эти усилия не позволят догнать цифровых лидеров – США и Китай. Формирование единого цифрового рынка БРИКС стало бы серьезной заявкой на лидерство.

Три государства из группы потенциальных кандидатов БРИКС – Турция, Мексика и Индонезия – имеют определенный опыт подобных решений. В 2013 году пять «держав среднего уровня» – Мексика, Индонезия, Южная Корея, Турция и Австралия – образовали группу МІКТА. Участники рассчитывали усилить свои позиции на международной арене за счет совместных межгосударственных инициатив. До настоящего времени МІКТА не показала заметных результатов, что, возможно, говорит о необходимости дальнейшего укрупнения.

Для некоторых старых и новых участников БРИКС может оказаться привлекательной идея создания наднациональной открытой платежной системы BRICS Pay.

Нужна ли Пекину членская карта «Клуба цифровых середнячков»? Китай может быть заинтересован участвовать в объединительном проекте, чтобы формировать новую информационную инфраструктуру стран БРИКС, получить доступ к общему банку данных, влиять на принятие новых стандартов и помешать формированию ИИ-альянсов антикитайской направленности.

Очевидно, что между членами БРИКС существует много противоречий. И хотя цифровизация сокращает расстояния, дистанция между участниками измеряется не только километрами. Помимо информационной войны между Индией и Китаем, страны имеют разные подходы к границам информационной открытости, к вопросу о пределах допустимого вмешательства систем технического контроля в частную жизнь граждан, и даже к использованию ИИ в военном деле. Так Египет, Мексика, Аргентина и Бразилия выступают за полный превентивный запрет на разработку и использование смертоносных автономных систем (САС). У руководства Индии САС также вызывают беспокойство. Россия, наоборот, видит определенную пользу в автономных вооружениях. ЮАР высказывается за ограничение автономности и принятие руководящих принципов. Китай предлагает разрешить производство и экспорт САС, но запретить их боевое применение.<sup>39</sup>

Хотя ИИ-среда сегодня характеризуется высокой конкурентностью, основные приоритеты государств в сфере развития искусственного интеллекта, в целом, совпадают. В мире есть согласие в том, что все ИИ-разработки должны вестись в интересах человека; что создание и использование ИИ-продукции должно отвечать определенным этическим нормам; новые стандарты и правила предпочтительно создавать при сотрудничестве всего мирового сообщества; а всеобщему прогрессу будут служить обмен информацией и технологиями, открытые базы данных, наличие широкого экспертного сообщества и глобального рынка труда. Этот позитивный заряд, свойственный интернациональному сообществу ИИ-разработчиков, БРИКС должен попытаться задействовать для построения справедливой системы международных отношений будущего.

<sup>39</sup> CCW GGE on LAWS, 25 -29 March 2019 Session

## РАСШИРЕНИЕ БРИКС С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Проблема обеспечения информационной безопасности уже давно является одной из центральных тем в повестке дня БРИКС. Впервые о необходимости обеспечения международной информационной безопасности и о борьбе с киберпреступностью было вскользь упомянуто в декларации, принятой по итогам III саммита БРИКС, проходившем 14 апреля 2011 г. в г. Санья (Китай)<sup>40</sup>. Однако более полно подход БРИКС к обеспечению информационной безопасности был раскрыт в «Форталезской декларации», принятой по итогам VI саммита БРИКС, проходившего в июле 2014 г. в Форталезе (Бразилия), в которой безопасности информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и борьбе с киберпреступностью уделялось пристальное внимание. Свою роль сыграли разоблачения Эдварда Сноудена, после которых БРИКС сильнее озабочилась обеспечением информационной безопасности и начала осуждать «акты массовой электронной слежки»<sup>41</sup>.

Приверженность принципам сохранения государственного суверенитета, невмешательства во внутренние дела других государств, а также недопустимости массовой электронной слежки была подтверждена и в «Уфимской декларации», принятой на VII саммите БРИКС, проходившем в Уфе 9 июля 2015 г. Именно в этой декларации впервые были обозначены конкретные направления сотрудничества в сфере обеспечения международной информационной безопасности стран БРИКС, среди которых: обмен информацией и передовыми практиками в вопросах безопасности в сфере использования ИКТ; координация мер противодействия киберпреступности; сотрудничество между странами БРИКС с использованием существующих групп реагирования на компьютерные инциденты в области компьютерной безопасности (CSIRT); укрепление потенциала; разработка международных норм, принципов и стандартов и т.д.<sup>42</sup> Необходимость сотрудничества в сфере обеспечения информационной безопасности и установления правил ответственного поведения в киберпространстве была отражена в Декларации Бразилия по итогам XI саммита государств – участников БРИКС 14 ноября 2019 г., в которой также была отмечена «важность общепризнанных под эгидой ООН норм, правил и принципов ответственного поведения государств в сфере использования ИКТ»<sup>43</sup>.

Также, с 2015 г. функционирует Рабочая группа экспертов (РГЭ) государств БРИКС по вопросам безопасности в сфере

Сергей Себекин



Саммит БРИКС в Уфе,  
9 июля 2015 года

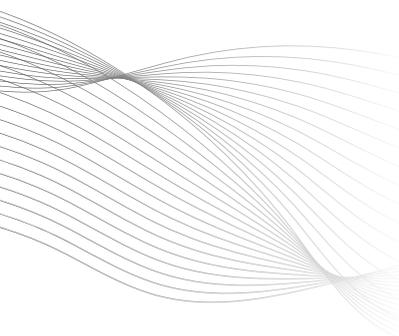
Источник: [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)

<sup>40</sup> Декларация, принятая по итогам саммита БРИКС (г. Санья, о. Хайнань, Китай, 14 апреля 2011 года). 14 апреля 2011 г. URL: <http://kremlin.ru/supplement/907>.

<sup>41</sup> Форталезская декларация: принята по итогам VI саммита БРИКС. 15 июля 2014 г. С. 27. URL: <http://www.nkibrics.ru/pages/summit-docs>.

<sup>42</sup> Уфимская декларация (Уфа, Российская Федерация, 9 июля 2015 года). 9 июля 2015 г. С. 23. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/YukPLgicg4mqAQly7JRB1HgePZrMP2w5.pdf>

<sup>43</sup> Декларация Бразилия по итогам XI саммита государств – участников БРИКС. 14 ноября 2019 г. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5458>.



использования ИКТ. В 2017 г. была принята «Дорожная карта практического сотрудничества БРИКС в обеспечении безопасности в сфере использования ИКТ», которая конкретизирует направления взаимодействия государств организации на международном уровне. На данный момент в БРИКС ведётся работа по созданию правовой базы сотрудничества между странами БРИКС в области обеспечения информационной безопасности, а также по разработке соответствующего межправительственного соглашения БРИКС о сотрудничестве в сфере информационной безопасности.

17 ноября 2020 года завершился XII саммит БРИКС, прошедший под девизом «Партнерство БРИКС в интересах глобальной стабильности, общей безопасности и инновационного роста», по итогам которого была принята Московская декларация, в которой нашли дальнейшее отражение положения о необходимости дальнейшего сотрудничества по обеспечению безопасности ИКТ как под эгидой ООН (П.39), так и в рамках БРИКС и созданной внутри организации Рабочей группы экспертов.<sup>44</sup> Также в Декларации признается необходимость межправительственного сотрудничества в двустороннем и многостороннем форматах для реализации Дорожной карты практического сотрудничества стран БРИКС в обеспечении безопасности в сфере использования ИКТ. По итогам саммита РГЭ было поручено разработать Дорожную карту по развитию сотрудничества в данной области, которая должна будет быть принята уже в 2021 году и должна будет включать в себя конкретные меры по укреплению коллективной безопасности, выработке совместных действий стран-членов БРИКС в области информационной безопасности, а также вопросы правового регулирования проблемы информационной безопасности детей в сети Интернет.<sup>45</sup>

Кроме того, 17 сентября 2020 года состоялась X ежегодная Встреча Высоких представителей стран БРИКС, которая внесла значительный вклад в углубление сотрудничества внутри организации по вопросам информационной безопасности.<sup>46</sup>

XIII саммит БРИКС, как представляется, должен и далее способствовать расширению и углублению диалога стран-членов по вопросу обеспечения всеобщей информационной безопасности.

Очевидно, что принятие новых членов является возможностью для России расширить круг государств (даже если речь идёт о принятии 1–2 новых членов), разделяющих её подход к обеспечению международной информационной безопасности.

Для потенциальных кандидатов принятие в БРИКС означает не только принятие «правил игры», но и возможности, среди которых:

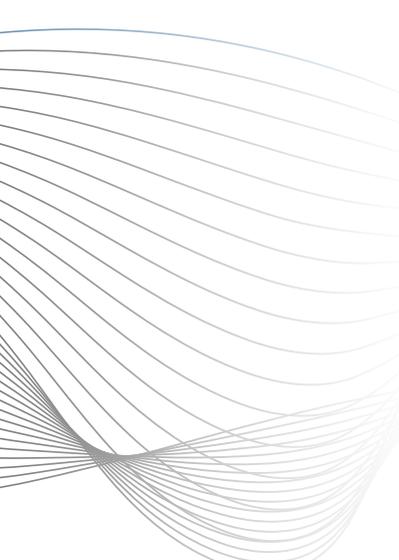
- 1) взаимопомощь в наращивании и укреплении киберпотенциала и ликвидации «технологического отставания»<sup>47</sup>;
- 2) помощь государствам-членам БРИКС (по их просьбе),

<sup>44</sup> Московская декларация XII саммита БРИКС // Официальный сетевой ресурс Президента РФ, 17 ноября 2020 г. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5581>

<sup>45</sup> Саммит БРИКС // Официальный сетевой ресурс Президента РФ, 17 ноября 2020 г. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64430>

<sup>46</sup> Московская декларация XII саммита БРИКС // Официальный сетевой ресурс Президента РФ, 17 ноября 2020 г. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5581>

<sup>47</sup> Уфимская декларация (Уфа, Российская Федерация, 9 июля 2015 года). С. 22-23.



пострадавшим от кибератак, в обнаружении и расследовании этих кибератак, идентификации преступников, изучении вирусов, нейтрализации последствий кибератак и т.д. Уже имеется опыт подобного взаимодействия с Индонезией – так, международная компания «с российскими корнями» по предотвращению и расследованию киберпреступлений «Group-IB» оказала помощь киберполиции Индонезии в поимке киберпреступников, заразивших сотни онлайн-магазинов повсемучу<sup>48</sup>;

- 3) эффективная координация мер противодействия киберпреступности и кибертерроризму<sup>49</sup>;
- 4) обмен информацией и передовыми практиками в вопросах информационной безопасности – это касается в т.ч. и обнаружения информационных угроз<sup>50</sup>;
- 5) сотрудничество в выявлении возможностей для осуществления совместных действий по решению общих проблем информационной безопасности<sup>51</sup>;
- 6) научно-техническое сотрудничество в области обеспечения информационной безопасности<sup>52</sup>.

При анализе того кандидатов на вступление в БРИКС с точки зрения обеспечения информационной безопасности мы отталкиваемся от двух факторов.

Во-первых – какой потенциал имеет страна в области обеспечения информационной безопасности<sup>53, 54</sup>.

<sup>48</sup> В Индонезии при участии Group-IB задержаны киберпреступники, заразившие сотни онлайн-магазинов по всему миру // CNews. 2020. 27 января. URL: [https://www.cnews.ru/news/line/2020-01-27\\_v\\_indonezii\\_pri\\_uchastii\\_groupib?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referer=https%3A%2F%2Fyandex.kz%2Fnews](https://www.cnews.ru/news/line/2020-01-27_v_indonezii_pri_uchastii_groupib?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referer=https%3A%2F%2Fyandex.kz%2Fnews)

<sup>49</sup> Декларация, принятая по итогам саммита БРИКС (г. Санья, о. Хайнань, Китай, 14 апреля 2011 года); Форталезская декларация: принята по итогам VI саммита БРИКС. 15 июля 2014 г. С. 28; Уфимская декларация (Уфа, Российская Федерация, 9 июля 2015 года). С. 21-23; Йоханнесбургская декларация Десятого саммита БРИКС. 26 июля 2018 г. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5323>; Декларация Бразилии по итогам XI саммита государств – участников БРИКС.

<sup>50</sup> Уфимская декларация (Уфа, Российская Федерация, 9 июля 2015 года). С. 23.

<sup>51</sup> Форталезская декларация: принята по итогам VI саммита БРИКС. С. 28.

<sup>52</sup> Форталезская декларация: принята по итогам VI саммита БРИКС. С. 27; Уфимская декларация (Уфа, Российская Федерация, 9 июля 2015 года). С. 23.

<sup>53</sup> Global Cybersecurity Index (GCI) 2018. P. 14. URL: [https://www.itu.int/dms\\_pub/itu-d/opb/str/D-STR-GCI.01-2018-PDF-E.pdf](https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/opb/str/D-STR-GCI.01-2018-PDF-E.pdf).

<sup>54</sup> Прим.: Все страны БРИКС находятся в группе с высокими показателями обеспечения кибербезопасности (кроме Бразилии со «средним» уровнем). В то же время, касательно подверженности киберугрозам, все страны БРИКС находятся в группе «среднего риска» согласно Global Cybersecurity Exposure Index (CEI) за 2020 г.



Диаграмма № 1. Уровень обеспечения кибербезопасности в странах-членах БРИКС и в странах-кандидатах на вступление в БРИКС (данные Global Sybersecuriry Index 2018)

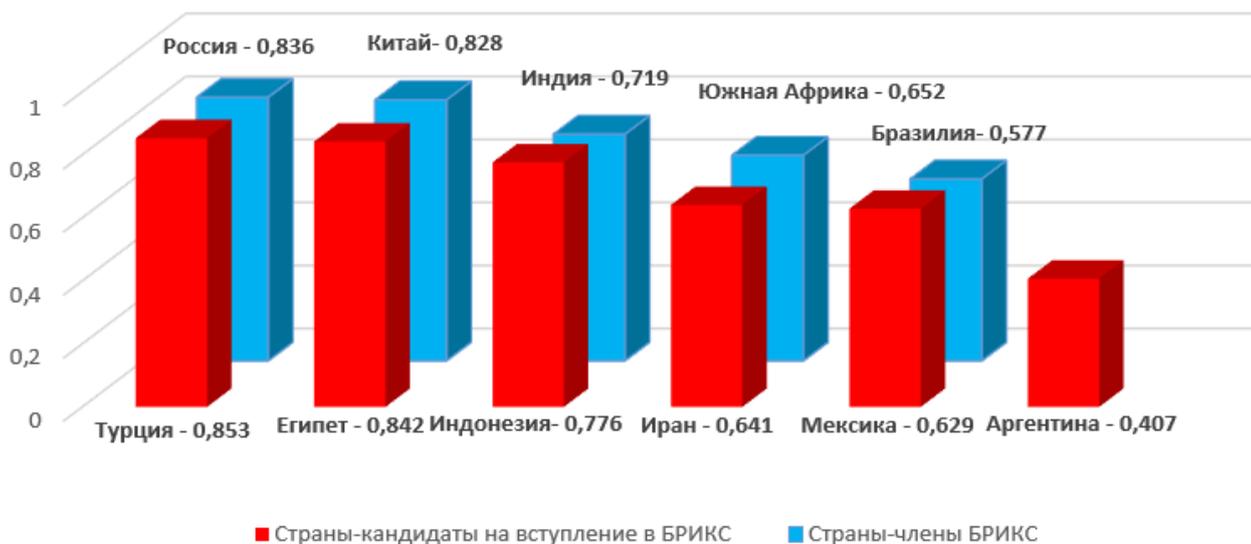


Диаграмма № 2. Уровень подверженности киберугрозам стран-членов БРИКС и в стран-кандидатов на вступление в БРИКС (Данные CIE - Cybersecurity Exposure Index)

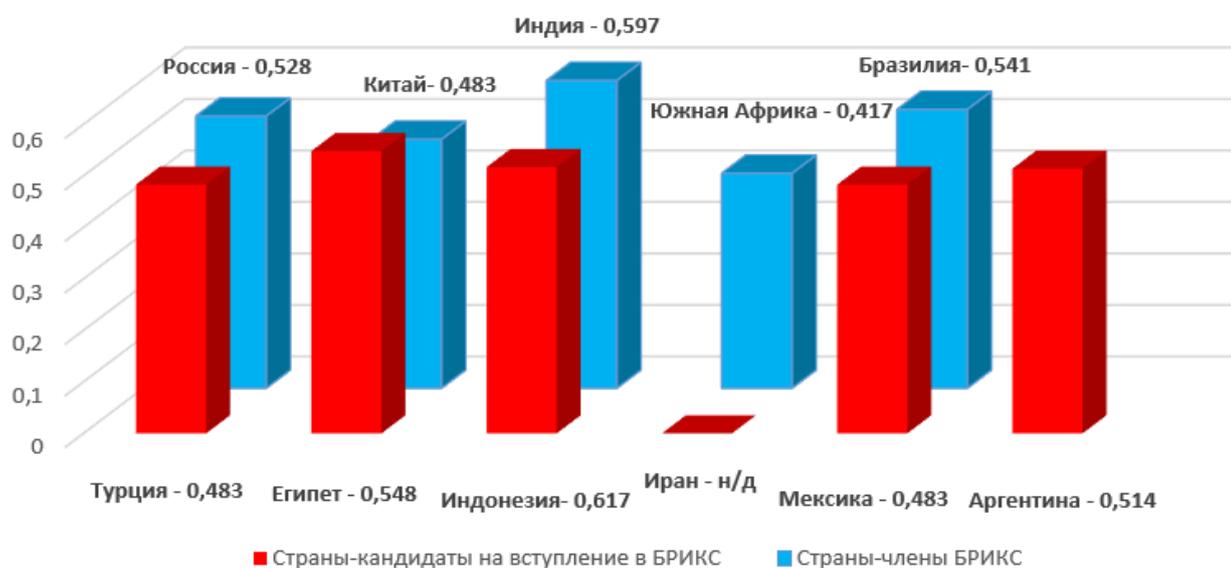


Таблица № 1. Поддержка странами-кандидатами российского или американского проекта резолюции по вопросу обеспечения международной информационной безопасности, а также их участие в работе РГОС и ГПЭ ООН.

	Российский проект резолюции (A/RES/73/27)	Американский проект резолюции (A/RES/73/266)	РГОС ООН	ГПЭ ООН
Аргентина	✓	✓	✓	✗
Мексика	✓	✓	✓	✓
Турция	✗	✓	✓	✗
Иран	✓	✗	✓	✗
Египет	✓	✗	✓	✗
Индонезия	✓	✓	✓	✓

## Аргентина

Аргентина является страной с очень слабым киберпотенциалом – в рейтинге Глобального индекса кибербезопасности 2018 она занимает 94 место с индексом 0,407 – это самый низкий показатель как среди рассматриваемых кандидатов на вступление в БРИКС, так и среди стран-членов организации (в GCI 2018 отнесена к «средней» группе)<sup>55</sup>. Первая Стратегия национальной безопасности, охватывающая проблемы киберугроз, появилась в Аргентине лишь в 2019 г.<sup>56</sup> В то же время, Аргентина занимает 43 место в мире по показателю подверженности киберугрозам с индексом CEI в 0,514 – относится к «средней группе» по CEI 2020.<sup>57</sup>

На Генассамблее ООН, Аргентина проголосовала как за российский, так и за американский проекты резолюций<sup>58</sup>. У России и Аргентины также были попытки сотрудничества в сфере обеспечения информационной безопасности – в 2018 г. они работали над проектом двустороннего соглашения по этому вопросу<sup>59</sup>. Однако на настоящий момент судьба данного соглашения не известна. Аргентина не представлена в ГПЭ ООН, но приняла участие в работе РГОС и высказала свои комментарии касательно предварительного проекта отчета данной группы<sup>60</sup>. Позитивным моментом в комментарии Ар-

<sup>55</sup> Global Cybersecurity Index (GCI) 2018. P. 14, 56, 65.

<sup>56</sup> UNIDIR Cyber Policy Portal. Argentina. URL: <https://cyberpolicyportal.org/en/states/argentina>

<sup>57</sup> Данные Global Cybersecurity Exposure Index (CEI) 2020 / URL: <https://10guards.com/ru/articles/global-cybersecurity-exposure-index-2020/>

<sup>58</sup> Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности : Доклад Первого комитета. Генеральная Ассамблея ООН. Семьдесят третья сессия. Пункт 96 повестки дня. 19 ноября 2018 г. С. 2, 4. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/a/73/505>.

<sup>59</sup> Россия и Аргентина работают над соглашением по кибербезопасности // РИА Новости. 2018. 12 сентября. URL: <https://ria.ru/20180912/1528439108.html>

<sup>60</sup> Initial “Pre-draft” of the report of the OEWG on developments in the field of information and



гентины является предложение о признании «усилий и инициатив, разработанных региональными организациями»<sup>61</sup>.

Однако, учитывая тот факт, что Аргентина имеет самый низкий показатель уровня информационной безопасности, Аргентина, на наш взгляд, не внесёт значительного вклада в развитие сотрудничества по вопросу информационной безопасности в рамках БРИКС, поэтому её принятие в организацию с этой точки зрения нецелесообразно.

## Мексика

В рейтинге Глобального индекса кибербезопасности 2018 Мексика находится на 63 месте с индексом 0,629<sup>62</sup> и отнесена к группе со «средним «показателем»<sup>63</sup>. Что касается показателя CEI, страна занимает 41 место в мире с показателем 0,48 и входит в группу стран с средним уровнем подверженности киберугрозам.<sup>64</sup> В этом отношении страна наряду с Турцией является наименее подверженной такому роду угроз среди потенциальных кандидатов на вступление в БРИКС.

На Генассамблее ООН, Мексика, как и Аргентина, также проголосовала за оба проекта<sup>65</sup>. Однако, в отличие от Аргентины, Мексика принимает участие в работе как РГОС, так и ГПЭ. В РГОС страна как высказала свои комментарии, так и предоставила свои предложения относительно работы данной структуры<sup>66</sup>.

С точки зрения совместного обеспечения информационной безопасности вступление Мексики в БРИКС неоправданно по двум причинам.

Во-первых, Мексика обладает недостаточным потенциалом в области обеспечения кибербезопасности – из очевидных минусов можно выделить несовершенство нормативно-правовой базы в этой сфере, плохое финансирование, слабый уровень взаимодействия между различными уровнями власти по этому вопросу, и элементарное несоблюдение законов. Подтверждением этому может служить тот факт, что Мексика не может эффективно противодействовать киберпреступности, в результате чего она стала прибежищем для хранения украденных личных данных<sup>67</sup>.

Во-вторых, тесные экономические и политические связи с Соединёнными Штатами – на США приходится около 36% всех инвестиций в Мексику<sup>68</sup>. В условиях экономической зависимости страны от северного соседа, сложно ожидать, что страна будет проявлять самостоятельность в вопросах кибербезопасности. Очевидно, что в вопросе обеспечения информационной безопасности Мексика будет полагаться именно на США.

telecommunications in the context of international security. URL: <https://front.un-arm.org/wp-content/uploads/2020/04/oewg-ict-comments-argentina-3.pdf>

<sup>61</sup> Initial “Pre-draft” of the report of the OEWG... P. 3.

<sup>62</sup> Global Cybersecurity Index (GCI) 2018. P. 56, 64.

<sup>63</sup> Global Cybersecurity Index (GCI) 2018. P. 14.

<sup>64</sup> Данные Global Cybersecurity Exposure Index (CEI) 2020 / URL: <https://10guards.com/ru/articles/global-cybersecurity-exposure-index-2020/>

<sup>65</sup> Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности: Доклад Первого комитета. С. 3, 4.

<sup>66</sup> Open-ended Working Group. United Nations: Office of Disarmament Affairs. URL: <https://www.un.org/disarmament/open-ended-working-group/>

<sup>67</sup> Economic Impact of Cybercrime — No Slowing Down: Report // McAfee. February 2018. P. 22. URL: <https://www.mcafee.com/enterprise/en-us/assets/reports/restricted/rp-economic-impact-cyber-crime.pdf>.

<sup>68</sup> Прямые инвестиции в Мексику выросли на 4,2% в 2019 году // Прайм. Агентство экономической информации. 2020. 18 февраля. URL: <https://1prime.ru/News/20200218/830959332.html>.

## Турция

В рейтинге GCI 2018 Турция расположилась на 20 месте с индексом 0,853, тем самым попав в группу стран с «высоким» уровнем обеспечения кибербезопасности<sup>69</sup>. Согласно индексу, Турция находится на первом месте по уровню обеспечения кибербезопасности среди потенциальных кандидатов. Что касается показателя подверженности киберугрозам, то, согласно CEI 2020, страна делит с Мексикой 41 место с индексом в 0,483 и также входит в группу «среднячков».<sup>70</sup> В этом отношении страна наряду с Мексикой является наименее подверженной такому роду угроз среди потенциальных кандидатов на вступление в БРИКС. Турция придерживается одинакового с Россией подхода относительно контроля киберпространства в рамках национальных границ.

Однако Турция является страной-членом НАТО, что существенно усложняет какой-либо диалог по вопросу совместного обеспечения как безопасности в целом, так и информационной безопасности – в частности. Более того, в Генеральной Ассамблее ООН по вопросу обеспечения международной информационной безопасности Турция воздержалась при голосовании по российскому проекту резолюции, но поддержала американский проект (выступив также одним из соавторов последнего)<sup>71</sup>.

В связи с этим, на наш взгляд, попытки принять Турцию в ряды БРИКС будут опасным экспериментом – такой шаг может просто напросто внести разлад в единую политику в отношении обеспечения безопасности ИКТ. Анкара на данный момент не во всём разделяет подходов России и Китая – двух самых влиятельных членов БРИКС – к обеспечению международной информационной безопасности.

## Иран

Позитивным моментом в иранском «варианте» является то, что на 73-ей сессии Генеральной Ассамблеи ООН Иран проголосовал за принятие российского проекта резолюции, и против американского проекта<sup>72</sup>. Иран также принимает участие в работе РГОС, но не представлен в ГПЭ<sup>73</sup>. Иран разделяет российскую и китайскую позицию относительно сохранения суверенитета в киберпространстве. Официально Иран также выступал за создание международных и региональных органов для борьбы с кибертерроризмом и интернет-мошенничеством (в том числе в рамках ШОС и ООН).

В Глобальном индексе кибербезопасности 2018 Иран расположился на 60-ом месте с индексом 0.641, что, согласно индексу, считается «средним» показателем<sup>74</sup>. Тем не менее, Иран обладает довольно мощным киберпотенциалом<sup>75</sup>. В условиях по-

<sup>69</sup> Global Cybersecurity Index (GCI) 2018. P. 14, 60, 62.

<sup>70</sup> Данные Global Cybersecurity Exposure Index (CEI) 2020 / URL: <https://10guards.com/ru/articles/global-cybersecurity-exposure-index-2020/>

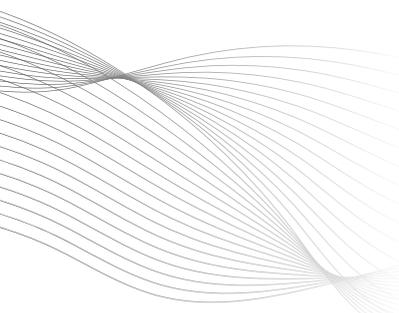
<sup>71</sup> Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности : Доклад Первого комитета. С. 3, 4.

<sup>72</sup> Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности : Доклад Первого комитета. С. 3, 4.

<sup>73</sup> Open-ended Working Group.

<sup>74</sup> Global Cybersecurity Index (GCI) 2018. P. 14, 58, 64.

<sup>75</sup> Хетагуров А. Кибермощь Ирана // Российский совет по международным делам. URL: <https://russiancouncil.ru/cyberiran>.



стоянного противостояния с США и Израилем Иран старается активно развивать кибервозможности, которые предоставляют Ирану асимметричные преимущества<sup>76</sup>. Обеспечение кибербезопасности стало наиболее актуальным для Ирана после атаки в 2010 г. американо-израильского вируса Stuxnet на иранский завод по обогащению урана в г. Натанз, что положило начало формированию системы обеспечения национальной кибербезопасности в рамках Корпуса стражей исламской революции. В 2012 г. в Иране также был создан Верховный совет по киберпространству<sup>77</sup>.

Среди очевидных минусов «иранского варианта» – Иран занимает враждебную позицию по отношению к США и некоторым странам Ближнего Востока. Это касается и кибертематики – Тегеран активно осуществляет не только акты кибершпионажа, но и «деструктивные» кибератаки в отношении госструктур и частных компаний США, Израиля, стран Персидского залива и ряда стран Европы. Включение Ирана в БРИКС не только навредит имиджу БРИКС на международной арене, но и поставит под угрозу перспективы сотрудничества стран региона с БРИКС. Поэтому включение Ирана в БРИКС может существенно подорвать динамику развития организации – в т.ч. и по вопросам совместного обеспечения информационной безопасности.

## Египет

Страна является одним из лидеров по уровню обеспечения кибербезопасности на Африканском континенте (2-ое место после Маврикия) и в Арабском регионе (4-ое место) – в рейтинге Глобального индекса кибербезопасности 2018 Египет занял 23 место с индексом в 0.842 балла<sup>78</sup> – это самый высокий показатель среди рассматриваемых потенциальных кандидатов на вступление (после Турции). Тем самым, Египет попал в группу с «высоким» показателем обеспечения кибербезопасности<sup>79</sup>. По показателю CEI за 2020 г. Египет также отнесен к группе стран со средним уровнем подверженности киберугрозам, занимая 48 место с индексом 0,548.<sup>80</sup> С 2014 г. здесь функционирует Высший совет кибербезопасности Египта<sup>81</sup>. С 2017 г. в Каире ежегодно проходит одна из крупнейших в арабском регионе конференций по вопросам кибербезопасности «Кибербезопасность в эпоху цифровой трансформации».

Что касается международного сотрудничества, то на 73-ей сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу обеспечения международной информационной безопасности Египет голосовал против американского проекта резолюции и за принятие российского проекта<sup>82</sup>, что говорит об одинаковых с Россией и Китаем подходах к обеспечению глобальной информационной безопасности. Также, после прекращения работы ГПЭ ООН по достижениям в области информатизации и телекоммуникаций в контексте международ-

<sup>76</sup> Хетагуров А. Кибермощь Ирана.

<sup>77</sup> UNIDIR Cyber Policy Portal. Iran (Islamic Republic of). URL: <https://cyberpolicyportal.org/en/states/iran>.

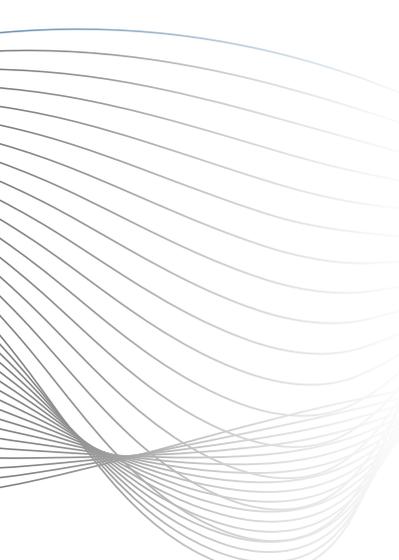
<sup>78</sup> Global Cybersecurity Index (GCI) 2018. P. 14, 55, 56, 62.

<sup>79</sup> Global Cybersecurity Index (GCI) 2018. P. 14.

<sup>80</sup> Данные Global Cybersecurity Exposure Index (CEI) 2020 / URL: <https://10guards.com/ru/articles/global-cybersecurity-exposure-index-2020/>

<sup>81</sup> UNIDIR Cyber Policy Portal. Egypt. URL: <https://cyberpolicyportal.org/en/states/egypt>

<sup>82</sup> Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности : Доклад Первого комитета. С. 3, 4.



ной безопасности в 2017 г., с её воссозданием в соответствии с американской резолюцией Египет больше не вернулся к участию в работе, зато принял активное участие в работе РГОС<sup>83</sup>.

Также, в марте 2019 г. делегация отечественных IT-компаний во главе с министром цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Константином Носковым посетила Каир с официальным визитом, в результате которого в Египте большой интерес вызвали отечественные продукты обеспечения кибербезопасности<sup>84</sup>.

**Вхождение Египта в БРИКС, на наш взгляд, существенно повысит совокупный потенциал объединения в области информационной безопасности. Так, Египет готов к сотрудничеству с БРИКС по вопросу информационной безопасности.**

## Индонезия

На 73-ей сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу обеспечения международной информационной безопасности Индонезия поддержала как российский проект резолюции, так и американский<sup>85</sup>. В 2017 г. состоялся двусторонний российско-индонезийский кибердиалог<sup>86</sup>. Также, в 2017 г. Индонезия заключила меморандум о взаимопонимании в области кибербезопасности с Индией<sup>87</sup>. В 2020 г. Россия и Индонезия планируют заключить соглашение о сотрудничестве в сфере обеспечения кибербезопасности<sup>88</sup>. Договоренность об этом была достигнута в ходе российско-индонезийских консультаций, во время которых были очерчены вполне конкретные направления сотрудничества: реализация совместных действий реагирования на киберугрозы, усилия по формированию культуры информационной безопасности, сотрудничество между странами в сфере обмена информацией и т.д. Более того, на встрече также обсуждалась работа над нормами рабочей группы открытого состава ООН и группы правительственных экспертов ООН. Здесь важно будет отметить, что Индонезия – единственная страна среди рассматри-

<sup>83</sup> Open-ended Working Group.

<sup>84</sup> См. подробнее: Российские IT-решения выходят на африканский рынок // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. 2019. 20 марта. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/38846/>; Группа компаний InfoWatch усиливает сотрудничество с Египтом в сфере информационной безопасности // Infowatch. 2019. 20 марта. URL: <https://www.infowatch.ru/company/presscenter/news/15419>.

<sup>85</sup> Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности: Доклад Первого комитета. С. 3, 4.

<sup>86</sup> Об итогах двусторонних межведомственных консультаций между Россией и Индонезией по международной информационной безопасности: Сообщение для СМИ // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 2017. 23 марта. URL: [https://www.mid.ru/home/-/asset\\_publisher/WNgME5eEYa3x/content/id/2703353](https://www.mid.ru/home/-/asset_publisher/WNgME5eEYa3x/content/id/2703353); Kemenko Polhukam Bahas Masalah Keamanan Siber Bersama Delegasi Rusia [Координирующее Министерство по вопросам политики, права и безопасности обсуждает вопросы кибербезопасности с российской делегацией] // Kementerian Koordinator Bidang Politik, Hukum, Dan Keamanan [Координирующее Министерство по вопросам политики, права и безопасности]. 2017. Maret 14 [14 марта]. URL: <https://polkam.go.id/kemenko-polhukam-bahas-masalah-keamanan-siber-bersama-delegasi-rusia/>.

<sup>87</sup> India, Indonesia to enhance ties in cyber security, intelligence // The Indian Express. 2017. March 14. URL: <https://indianexpress.com/article/india/indianhome-ministry-indonesian-ministry-of-security-and-coordination/>.

<sup>88</sup> Россия и Индонезия в 2020 году планируют заключить соглашение по кибербезопасности // ТАСС. 2019. 8 ноября. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7092342>.



Индонезия готова поддерживать российские инициативы в ООН в сфере обеспечения информационной безопасности и является активным участником международных усилий по обеспечению информационной безопасности

ваемых кандидатов на вступление в БРИКС (наряду с Мексикой), которая принимает участие в работе сразу двух групп – и в РГОС, и в ГПЭ<sup>89</sup>. Можно сделать вывод, что Индонезия не только полностью готова поддерживать российские инициативы в сфере обеспечения информационной безопасности, продвигаемые в ООН, но и в целом является довольно активным участником международных усилий по обеспечению информационной безопасности.

В рейтинге GCI 2018 Индонезия находится на 41 месте с индексом 0,776, тем самым попав в группу с «высоким» показателем обеспечения кибербезопасности<sup>90</sup>. Тем не менее, система обеспечения кибербезопасности в Индонезии пока ещё только формируется. Лишь в 2017 г. в Индонезии было основано Национальное агентство по кибербезопасности и криптографии<sup>91</sup>. В 2018 г. была разработана «Стратегия национальной кибербезопасности»<sup>92</sup>. Индонезия до сих пор не может создать полноценную нормативно-правовую базу в области кибербезопасности – это может стать определенным препятствием для вступления в БРИКС<sup>93</sup>. Ввиду вышеназванных причин страна относится к группе с высоким риском подверженности киберугрозам согласно CEI 2020, занимая 59 место с индексом 0,617.<sup>94</sup> По этому показателю Индонезия достаточно сильно отстает от других стран-кандидатов на вступление в БРИКС.

## Заключение

На наш взгляд, наиболее перспективным кандидатом на вступление в БРИКС является Индонезия. В отличие от других стран перспективные направления сотрудничества между Индонезией и одним из ключевых членом БРИКС – Россией – уже выработаны. Эти направления могут задать вектор развития и в рамках БРИКС. Положительную динамику в работу объединения также может внести Египет.

Вхождение в БРИКС Египта и/или Индонезии будет являться своеобразным показателем того, насколько успешно БРИКС может интегрировать новых членов и включать их в процесс многостороннего взаимодействия в сфере информационной безопасности.

Египет, как уже было сказано, может повысить общий потенциал БРИКС в области информационной безопасности, а Индонезия будет способствовать продвижению общего для БРИКС подхода к обеспечению информационной безопасности на международной арене. Это полностью соответствует положению Уфимской декларации, в которой сказано, что страны-члены БРИКС признают «потенциал развивающихся стран в системе ИКТ и их важную роль в решении вопросов, связанных с проблематикой ИКТ в рамках Повестки дня в области развития на период после 2015 года»<sup>95</sup>.

<sup>89</sup> К слову, все страны-члены БРИКС, кроме Индии, принимают участие в работе сразу двух групп.

<sup>90</sup> Global Cybersecurity Index (GCI) 2018. P. 58, 63.

<sup>91</sup> UNIDIR Cyber Policy Portal. Indonesia. URL: <https://cyberpolicyportal.org/en/states/indonesia>.

<sup>92</sup> UNIDIR Cyber Policy Portal. Indonesia.

<sup>93</sup> UNIDIR Cyber Policy Portal. Indonesia.

<sup>94</sup> Данные Global Cybersecurity Exposure Index (CEI) 2020 / URL: <https://10guards.com/ru/articles/global-cybersecurity-exposure-index-2020/>

<sup>95</sup> Уфимская декларация (Уфа, Российская Федерация, 9 июля 2015 года). 9 июля 2015 г. С. 20.

## СОТРУДНИЧЕСТВО БРИКС ПО КОСМОСУ: ШЕСТОЙ НЕ ЛИШНИЙ?

Сергей Семенов,  
Мария Бондарева

В преддверии российского председательства в БРИКС заместитель министра иностранных дел России Сергей Рябков заявил, что Россия намерена углублять наметившееся сотрудничество «пятерки» в космосе. «Мы будем несомненно насыщать практически делами зарождающееся пятистороннее сотрудничество в космосе», – отметил дипломат, добавив, что работа в этом направлении, возможно, «требует уточнения и большей системности»<sup>96</sup>.

### Нынешние приоритеты

Основной объём сотрудничества стран-членов БРИКС приходится на двусторонние проекты. Так, Россия осуществляет подготовку бразильских специалистов по космосу в Самарском национальном исследовательском университете им. академика С.П.Королева. В Бразилии также развёрнуты пять беззапросных измерительных станций (БИС) системы «Глонасс», и размещение шестой планируется до конца 2020 года<sup>97</sup>. В 2016 году БИС системы ГЛОНАСС была установлена впервые и на африканском континенте – в ЮАР<sup>98</sup>. В планах также обмен станций систем спутниковой связи России и Индии, России и Китая, таким образом наземные станции ГЛОНАСС вскоре появятся на территории всех партнеров по БРИКС<sup>99</sup>. Российские станции такого рода выполняют важнейшую функцию – слежения за космическим мусором, который представляет собой всё большую опасность для космических объектов.

В рамках двустороннего российско-китайского диалога по космосу под эгидой БРИКС Россия и КНР подписали в мае 2019 года соглашение о совместной реализации проекта ракетного космического комплекса (АРКК) «Аэрокосмос» на базе Центра им. академика В.П. Макеева (Челябинская область, г. Миасс). Проект стоимостью более 1,5 млрд долл. Предусматривает концепцию «воздушного старта» легких и сверхлегких ракет-носителей с усовершенствованных самолетов ИЛ-76.<sup>100</sup> Исходя из опубликованных данных следует предположить, что подобная концепция является проектом двойного назначения, предназначенного, среди прочего, для запуска малых спутников на установленные полярные орбиты.

Посол России в Индии Николай Кудашев заявлял о готовности России предоставить Индии технологическую поддержку по созданию систем жизнеобеспечения, навигации и стыковки для пилотируемого космического корабля. В частности, идут переговоры по поставкам российских двигателей для ракет тяжелого и сверхтяжелого класса для

<sup>96</sup> Рябков: Россия в рамках председательства БРИКС будет развивать сотрудничество в космосе. ТАСС <https://tass.ru/politika/7113179>

<sup>97</sup> Предприятие Роскосмоса разместит шестую наземную станцию ГЛОНАСС в Бразилии. ТАСС [https://tass.ru/kosmos/8904881?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tass.ru/kosmos/8904881?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

<sup>98</sup> В ЮАР установлена новая БИС системы ГЛОНАСС. [https://www.ecoruspace.me/inews\\_5086.html](https://www.ecoruspace.me/inews_5086.html)

<sup>99</sup> «Роскосмос» планирует разместить станцию ГЛОНАСС на юге Индии <https://ria.ru/20190111/1549211754.html>

<sup>100</sup> К созданию в России воздушного космодрома присоединился Китай / ТВ БРИКС, 14.05.2019 // <https://tvbrics.com/news/k-sozdaniyu-v-rossii-vozdushnogo-kosmodroma-prisoedinitnya-kitay/>



Российский спутник «Глонасс-М»

Источник: [www.tass.ru](http://www.tass.ru)

развития индийской национальной пилотируемой программ. К 2022 году Индия планирует впервые самостоятельно отправить в космос корабль Gaganyaan с национальным экипажем. Первичная подготовка космонавтов будет происходить в Индии, уже заключено российско-индийское соглашение о дальнейшей профессиональной подготовке космонавтов<sup>101</sup>. По мнению дипломата, Москва и Нью-Дели могли бы сотрудничать и в реализации межпланетных программ по исследованию Венеры, Марса и Солнца.<sup>102</sup>

Наиболее серьёзным достижением в сотрудничестве стран БРИКС по космосу стало решение создать совместную виртуальную орбитальную группировку спутников дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ).<sup>103</sup> В результате, страны-члены БРИКС получают доступ к данным спутников ДЗЗ других стран, а ЮАР, не имеющая собственных спутников дистанционного зондирования Земли, будет пользоваться информацией, полученной со спутников Бразилии, России, Индии и Китая.<sup>104</sup> Также обсуждается возможность создания новой космической станции с участием партнёров по БРИКС.<sup>105</sup>

Общим знаменателем остаётся стремление «пятерки» не допустить размещения оружия в космическом пространстве. В итоговой декларации 11 саммита БРИКС, проходившего в Бразилии в 2019 году, выражена обеспокоенность по поводу гонки вооружений в космосе и отсутствия юридической базы для контроля над ней, так как проект договора о предотвращении размещения оружия в космосе (ДПРОК) до сих пор не одобрен<sup>106</sup>.

Итоговая Декларация 12 саммита БРИКС также закрепляет общность позиций стран-членов по данному вопросу, и декларирует наличие «срочной необходимости согласования юридически обязывающего многостороннего инструмента», который бы препятствовал милитаризации космического пространства.<sup>107</sup> Кроме того, Декларация содержит положения о стремлении к всестороннему сотрудничеству по вопросам неразмещения вооружений в космосе как внутри БРИКС, так и с институтами ООН.

«Мы подчеркиваем, что практические меры обеспечения транспарентности и укрепления доверия в космическом пространстве (МТДК), включая «Инициативу о неразмещении первыми оружия в космосе» могут также способствовать достижению этой цели. Мы подтверждаем, что МТДК должны дополнять, а не заменять эффективный юридически обязывающий режим использования космического пространства», - подчеркивается в Декларации.<sup>108</sup>

«Мы подчеркиваем, что практические меры обеспечения транспарентности и укрепления доверия в космическом пространстве (МТДК), включая «Инициативу о неразмещении первыми оружия в космосе» могут также способствовать достижению этой цели. Мы подтверждаем, что МТДК должны дополнять, а не заменять эффективный юридически обязывающий режим использования космического пространства», - подчеркивается в Декларации.<sup>108</sup>

<sup>101</sup> Индия и Россия обсуждают сотрудничество в сфере ракетных двигателей и навигационных систем <https://tass.ru/kosmos/679871>

<sup>102</sup> Посол РФ в Индии: наши страны могут сотрудничать в изучении Марса и Венеры. НКИ БРИКС. URL: <http://www.nkibrics.ru/posts/show/5c6564d56272697acabc0000>

<sup>103</sup> Страны БРИКС дополняют друг друга в освоении космоса «как инь и ян» <http://nkibrics.ru/posts/show/591965566272694882120000>

<sup>104</sup> <https://www.civildaily.com/news/pib-brics-remote-sensing-satellite-constellation/>

<sup>105</sup> Страны БРИКС пригласят в космический проект. НКИ БРИКС URL: <http://www.nkibrics.ru/posts/show/552d19a46272695300030000>

<sup>106</sup> [http://brics2019.itamaraty.gov.br/images/documentos/Braslia\\_Declaration\\_-\\_hiperlinks\\_como\\_est\\_no\\_site\\_28-11.pdf](http://brics2019.itamaraty.gov.br/images/documentos/Braslia_Declaration_-_hiperlinks_como_est_no_site_28-11.pdf)

<sup>107</sup> Московская декларация XII саммита БРИКС, п. 19 // Официальный сетевой ресурс Президента РФ, 17 ноября 2020 г. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5581>

<sup>108</sup> Московская декларация XII саммита БРИКС, п. 19 // Официальный сетевой ресурс Президента РФ, 17 ноября 2020 г. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5581>

Как считает директор госкорпорации «Роскосмос» Дмитрий Rogozin, «БРИКС необходимо наращивать сотрудничество в вопросах совершенствования правового регулирования космической деятельности, обеспечения её защищенности от различных вызовов и угроз на национальных и международном уровнях, а также повышения безопасности космических операций». «Необходимо сохранить космос свободным от оружия любого типа, сохранив его пригодным для долгосрочного и устойчивого использования как нынешним, так и будущим поколениями», — заявил глава Роскосмоса.<sup>109</sup>

## Шестая буква БРИКС

Среди потенциальных членов БРИКС царит единодушие по вопросу недопущения милитаризации космического пространства. Аргентина, Мексика, Иран, Египет, Индонезия неизменно голосуют в поддержку резолюций Генеральной Ассамблеи ООН «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве» и «Неразмещение первыми оружия в космосе». Из этого ряда выбивается Турция, которая, будучи связана блоковой дисциплиной НАТО, воздерживается при голосовании по данной резолюции. Стоит заметить, что из числа потенциальных кандидатов в БРИКС только Аргентина взяла на себя одностороннее политическое обязательство не размещать первой оружие в космосе<sup>110</sup>.

Если в политических вопросах между «кандидатами» и «пятёркой» разногласия или незначительны, или отсутствуют, то анализ технологического потенциала Аргентины, Мексики, Турции, Ирана, Египта и Индонезии рождает куда более пёструю картину.

## Аргентина

Основными приоритетами аргентинской космической программы являются развитие спутников ДЗЗ SAOCOM и NUSAT и получение независимого доступа в космос за счёт лёгкой ракеты носителя «Tronador-II». В условиях сокращения бюджета аргентинского космического агентства (CONAE) с плановых 190 млн долларов США в 2016 году до 50 млн в 2019 году Аргентина была вынуждена отложить планы развёртывания ракеты-носителя на неопределённый срок.<sup>111</sup>

CONAE активно сотрудничает с NASA: большинство аргентинских спутников были запущены именно американскими ракетами-носителями с американских космодромов,<sup>112</sup>. В 2018 году при поддержке NASA и SpaceX был запущен аргентинский спутник SAOCOM 1A, а в августе 2020 года американская частная компания SpaceX осуществила запуск спутника SAOCOM 1B с помощью ракеты Falcon 9<sup>113</sup>. В 2021 году запланирован запуск ещё двух спутников серии SAOCOM (2A и 2B).

<sup>109</sup> Дмитрий Rogozin принял участие в видеоконференции глав космических ведомств стран БРИКС. Роскосмос. URL: <https://www.roscosmos.ru/28827/>

<sup>110</sup> Предотвращение размещения оружия в космосе. МИД России. URL: [https://www.mid.ru/mnogostoronnij-razoruzenceskij-mehanizm-oon/-/asset\\_publisher/8pTEicZSMOut/content/id/1127371](https://www.mid.ru/mnogostoronnij-razoruzenceskij-mehanizm-oon/-/asset_publisher/8pTEicZSMOut/content/id/1127371)

<sup>111</sup> CONAE, presente y futuro incierto. URL: <http://argentinaenespacio.blogspot.com/2019/11/conae-presente-y-futuro-incierto.html>

<sup>112</sup> U.S. Relations With Argentina <https://www.state.gov/u-s-relations-with-argentina/>

<sup>113</sup> SPACEX FALCON 9 — SAOCOM 1B KEY LAUNCH INFORMATION <https://www.launch360.space/saocom1b>



Аргентина заключила соглашение о совместной системе спутников ДЗЗ для контроля над природными катастрофами (SIASGE) с Италией: в системе функционируют 4 итальянских спутников, аргентинский SAOCOM 1A, и к ней также присоединится после запуска спутник SAOCOM 1B<sup>114</sup>.

Космическое сотрудничество со странами-членами БРИКС наиболее динамично по направлению Аргентина-Китай и Аргентина-Россия. Китай реализовал в Аргентине проект строительства космической станции для наблюдения за спутниками стоимостью 50 миллионов долларов. Станция, которая согласно заявлениям Китая и Аргентины, используется исключительно для мирных и научных целей, вызывает опасения в Вашингтоне. США подозревают, что станция в пустыне Патагония может служить для разведывательных и военных целей<sup>115</sup>.

Вместе с тем, сотрудничество осуществляется и в рамках аргентино-индийского диалога. Еще в сентябре 2018 года между странами было подписано Рамочное соглашение о сотрудничестве, а во время 5-го раунда консультаций министерств иностранных дел двух государств, прошедшего 10 сентября 2020 года, Индийская организация по исследованию космоса пригласила Аргентинскую национальную комиссию по космосу к сотрудничеству в отношении запусков аргентинских спутников SAOCOM.<sup>116</sup>

Между Аргентиной и Россией в 2019 году был заключен обновлённый двусторонний протокол о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства. По словам заместителя генерального директора «Роскосмоса» Михаила Хайлова, соглашение покрывает все возможные области взаимодействия, включая дистанционное зондирование Земли, создание космической техники, пилотируемую космонавтику.<sup>117</sup> В частности, Москва могла бы поставлять в Аргентину ракетные двигатели и топливо и поделиться наработками по созданию космической техники.<sup>118</sup>

**С учётом имеющейся наземной инфраструктуры и технологического задела Аргентина могла бы внести конструктивный вклад в сотрудничество БРИКС по космосу. Ввиду неурядиц с финансированием аргентинское космическое агентство было бы заинтересовано в дальнейшем расширении сети партнёрских связей – в первую очередь, ради привлечения внешнего финансирования для дорогостоящих космических проектов.**

<sup>114</sup> Cooperación Italia - Argentina: Proyecto SIASGE - Partida del Satélite SAOCOM 1B [https://amb-buenosaires.esteri.it/ambasciata\\_buenosaires/es/ambasciata/news/dall\\_ambasciata/cooperazione-spaziale-italia-argentina.html](https://amb-buenosaires.esteri.it/ambasciata_buenosaires/es/ambasciata/news/dall_ambasciata/cooperazione-spaziale-italia-argentina.html)

<sup>115</sup> <https://www.nytimes.com/2018/07/28/world/americas/china-latin-america.html>

<sup>116</sup> India and Argentina to deepen its cooperation in the space field / Financial Express, 19.10.2020 / <https://www.financialexpress.com/lifestyle/science/india-and-argentina-to-deepen-its-cooperation-in-the-space-field/2109110/>

<sup>117</sup> Россия и Аргентина подписали протокол о сотрудничестве в космической сфере. ТАСС. URL: <https://tass.ru/kosmos/6976237>

<sup>118</sup> Путин предложил поставить ракетные двигатели Аргентине. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/01/2018/5a674bfe9a79472508ffe2f0>

## Мексика

Первым собственным спутником Мексика обзавелась в 1985 году. С тех пор в интересах Мексики на орбиту было выведено 15 космических аппаратов, в основном – спутники связи. Поскольку у страны нет возможностей по самостоятельному запуску космических аппаратов, Мексика активно использует стартовые площадки других стран: в частности, ряд мексиканских спутников были запущены с космодрома «Байконур». В 2019 году был подписан меморандум между директором Главкосмоса, дочернего предприятия Роскосмоса, и мексиканской ассоциацией *Iniciativa Espacial Mexicana MXSpace*, что будет способствовать продвижению продукции и услуг российских предприятий ракетно-космической промышленности на рынке Мексики<sup>119</sup>.

С 2019 года Мексика является членом Азиатско-Тихоокеанской организации по космическому сотрудничеству, инициатива создания которой и лидерство принадлежат Китаю<sup>120</sup>.

Кроме этого, в настоящий момент страна преследует цель создания Карибско-Латиноамериканского космического агентства, которое в будущем, как планируется, может стать аналогом Европейского космического агентства, целью которого является углубление сотрудничества стран региона в вопросах как научного изучения космоса, так и (что особенно важно для некоторых стран, таких как Сальвадор, где только 27% населения имеют доступ в интернет) освоения околоземного пространства с целью расширения сети телекоммуникационных спутников.<sup>121</sup> В рамках движения к стратегическому партнерству Мексики и Индии в 2014 году государства подписали меморандум о взаимопонимании в области космического сотрудничества, который пока что затрагивает вопросы ДЗЗ и мирного использования космоса. В настоящее время идут переговоры между национальными космическими агентствами по включению в него сотрудничества в сфере инноваций и технологий, а в 2018 году Индия провела для Мексики учения в сфере применения ДЗЗ для мониторинга лесных пожаров<sup>122</sup>. Таким образом, Мексика на двустороннем уровне уже установила сотрудничество в данной сфере со странами-членами БРИКС и могла бы плавно интегрироваться в совместные космические проекты на уровне БРИКС.

## Турция

Турция приступила к активному развитию космической программы в конце 1990-х-начале 2000-х годов. Первый спутник турецкий спутник связи (TURKSAT-1B) был запущен на орбиту в 1994 году. Всего к настоящему времени страна вывела в космос 13 спутников, из них 5 спутников связи, 1 ДЗЗ, 6 исследователь-

<sup>119</sup> «Главкосмос» будет продвигать продукцию ракетно-космической промышленности РФ в Мексике <https://tass.ru/ekonomika/6563754>

<sup>120</sup> AEM joins Asia-Pacific space cooperation <https://mexico-now.com/aem-joins-asia-pacific-space-cooperation/>

<sup>121</sup> Mexican Space program wants to be the Hub of America Space Industry / <https://wearemitu.com/things-that-matter/rdogan-space-program-wants-to-be-the-hub-of-latin-americas-space-industry-and-this-is-their-incredible-plan/>

<sup>122</sup> India-Mexico are working towards a Strategic Partnership, says Manpreet Vohra, India's envoy to Mexico <https://www.financialexpress.com/defence/india-mexico-are-working-towards-a-strategic-partnership-says-manpreet-vohra-indias-envoy-to-mexico/2045539/>



ских и 2 военных спутников. Во второй половине 2021 года будет введен в работу спутник Türksat 5A, а в последнем квартале 2021 и в 2022 году соответственно Анкара планирует запустить Türksat 5B и Türksat 6A, на этот раз – собственного производства<sup>123</sup>. Таким образом, Турция войдет в десятку стран, владеющих технологиями производства космических аппаратов.<sup>124</sup>

В феврале 2021 года была опубликована крайне амбициозная Дорожная карта турецкой космической программы на 10-летнюю перспективу.<sup>125</sup> По заявлению президента республики Т.Р.Эрдогана, «данная национальная космическая программа выведет нашу страну [Турецкую Республику] в высшую лигу мировой космической гонки», а «основной и наиважнейшей целью данной программы является спуск на Луну турецкого космического аппарата в год 100-летнего юбилея нашей республики [2023]».<sup>126</sup> Данная программа предусматривает выполнение ряда целей по повышению экономической эффективности турецкой космической программы и становление страны к началу 2030-х годов одним из лидеров в освоении околоземного космического пространства.

При этом, 11 апреля 2021 года министр промышленности и технологий Турции Мустафа Варанк заявил о первых успешных испытаниях гибридного двигателя для турецкой «лунной» программы.<sup>127</sup>

Ведутся переговоры по заключению рамочного российско-турецкого соглашения о сотрудничестве в области использования и исследования космоса.<sup>128</sup> По словам гендиректора «Роскосмоса» Дмитрия Рогозина, Россия может подготовить первого турецкого космонавта к 2023 году, а также поделиться наработками в области ракетных двигателей и космических аппаратов.<sup>129</sup> По словам главы Турецкого космического агентства Сердара Х.Юилдирима, Турция надеется заключить соглашение с Россией по вопросам дальнейших направлений сотрудничества в этой области в течение «нескольких месяцев».<sup>130</sup> Вместе с тем, Анкара планирует запустить собственную программу подготовки космонавтов после 2023 года, на которую будет выделено более 6 млрд.долл. США.<sup>131</sup>

14 марта 2021 года глава «Роскосмоса» Д.Рогозин заявил о наличии важных двусторонних долгосрочных интересов в области освоения космоса, а также подтвердил факт подготовки проекта документа по сотрудничеству между Россией и Турцией в этой области и подчеркнул, что он должен стать правовой основой для российско-

<sup>123</sup> Turkey's new generation satellite to orbit by end of 2020 <https://www.dailysabah.com/business/tech/turkeys-new-generation-satellite-to-orbit-by-end-of-2020>

<sup>124</sup> Два турецких спутника связи выведут на орбиту в течение двух лет. РИА-Новости. URL: <https://ria.ru/20200116/1563493924.html>

<sup>125</sup> Turkey unveils national space program / Anadoly Agency, 09.02.2021 // <https://www.aa.com.tr/en/science-technology/turkey-unveils-national-space-program/2139378>

<sup>126</sup> Turkey's National Space Programme Launched / New Defense Order Strategy, 10.02.2021 // <https://dfnc.ru/en/world-news/turkey-s-national-space-programme-launched/>

<sup>127</sup> Turkey Tests Hybrid Engine for Moon Mission Rocket / DefenceWorld.Net, 11.04.2021 // [https://www.defenseworld.net/news/29316/Turkey\\_Tests\\_Hybrid\\_Engine\\_for\\_Moon\\_Mission\\_Rocket#.Yhng\\_XomxPY](https://www.defenseworld.net/news/29316/Turkey_Tests_Hybrid_Engine_for_Moon_Mission_Rocket#.Yhng_XomxPY)

<sup>128</sup> Russia And Turkey Negotiate Space Cooperation Agreement – To Include Turkish Astronaut Training. Space Watch. URL: <https://spacewatch.global/2019/11/russia-and-turkey-negotiate-space-cooperation-agreement-to-include-turkish-astronaut-training/>

<sup>129</sup> Интервью Дмитрия Рогозина агентству «Анадолу». Роскосмос. URL: <https://www.roscosmos.ru/26870/>

<sup>130</sup> Turkish Space Agency chief says interested in cooperation with Russia / RNA TASS, 09.02.2021 / <https://tass.com/science/1254523>

<sup>131</sup> Ibid.

турецкого сотрудничества по мирному освоению космоса.<sup>132</sup>

Параллельно Турция продолжает кооперацию в области освоения космоса с западными аэрокосмическими компаниями. Так, президент Р.Т. Эрдоган в январе 2021 года провел телефонный разговор с руководителем SpaceX Илоном Маском, в ходе которого были обсуждены направления и детали дальнейшего сотрудничества американской корпорации и турецких аэрокосмических концернов.<sup>133</sup>

## Иран

В настоящее время в распоряжении Ирана – два активных спутника, всего за время существования иранской космической программы на орбиту было выведено 6 ИСЗ<sup>134</sup>. Кроме того, в стране имеется несколько стартовых площадок, пригодных для запуска космических аппаратов. Согласно последнему докладу, опубликованному разведывательным управлением Министерства обороны Ирана, государство располагает также двумя ракетами-носителями (Safir, Simorgh), способными доставлять микроспутники на низкую околоземную орбиту<sup>135</sup>. Safir уже совершил несколько успешных доставок на орбиту спутников связи и дистанционного зондирования Земли, запуски же с помощью ракеты-носителя Simorgh до сих пор заканчивались неудачно. Тем не менее, 1 февраля 2021 года ИРИ заявила о первом успешном запуске новой ракеты Zuljanah, способной вывести в космос полезную нагрузку массой до 240 кг.<sup>136</sup>

Стоит заметить, что возможности международного сотрудничества Ирана в области исследования и мирного использования космического пространства существенно ограничены санкциями США. Так, под американские ограничительные меры подпадает Иранское космическое агентство, Центр космических исследований и Центры исследований в области астронавтики.<sup>137</sup> В этой связи маловероятно, что космические агентства других стран БРИКС решились бы на сколько-нибудь серьезное взаимодействие с Ираном по космосу: тем более, что материально-техническая база иранского космоса по-прежнему находится на этапе формирования.

В 2019 году на фоне обещаний Владимира Путина способствовать воплощению космических амбиций Турции, Бахрейна и Саудовской Аравии, а также вдохновленный полетом на МКС первого космонавта ОАЭ при российском содействии,



Основатель компании SpaceX Илон Маск и президент Турции Тайип Эрдоган во время встречи в Анкаре, 8 ноября 2017 г.

Источник: [www.dailysabah.com](http://www.dailysabah.com)

<sup>132</sup> Moscow ready to join Turkey's space initiatives: Roscosmos head / Daily Sabah, 17.03.2021 / <https://www.dailysabah.com/business/tech/moscow-ready-to-join-turkeys-space-initiatives-roscomos-head>

<sup>133</sup> Erdoğan, Elon Musk discuss cooperation, joint ventures in phone call / Daily Sabah, 27.01.2021 / <https://www.dailysabah.com/business/tech/rdogan-elon-musk-discuss-cooperation-joint-ventures-in-phone-call>

<sup>134</sup> Online Index of Objects Launched into Outer Space. United Nations Office for Outer Space Affairs. URL: [https://www.unoosa.org/oosa/osoindex/search-ng.jsp?lf\\_id=#?c=%7B%22filters%22:%5B%7B%22fieldName%22:%22en%23object.launch.stateOrganization\\_s%22,%22value%22:%22Iran%20\(Islamic%20Republic%20of\)%22%7D%5D,%22sortings%22:%5B%7B%22fieldName%22:%22object.launch.dateOfLaunch\\_s1%22,%22dir%22:%22asc%22%7D%5D%7D](https://www.unoosa.org/oosa/osoindex/search-ng.jsp?lf_id=#?c=%7B%22filters%22:%5B%7B%22fieldName%22:%22en%23object.launch.stateOrganization_s%22,%22value%22:%22Iran%20(Islamic%20Republic%20of)%22%7D%5D,%22sortings%22:%5B%7B%22fieldName%22:%22object.launch.dateOfLaunch_s1%22,%22dir%22:%22asc%22%7D%5D%7D)

<sup>135</sup> <https://www.c4isrnet.com/battlefield-tech/space/2019/11/20/what-do-we-know-about-irans-space-capabilities/>

<sup>136</sup> Iran's New Space Rocket Could Double As A Nuclear Missile / Forbes, 01.02.2021 / <https://www.forbes.com/sites/davidaxe/2021/02/01/irans-new-space-rocket-could-double-as-a-weapon/?sh=1de909992d40>

<sup>137</sup> New Sanctions Designations on Iran's Space Program. U.S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/new-sanctions-designations-on-irans-space-program/>



Иран призвал Россию начать переговоры о запуске на МКС иранского космонавта и его подготовке в России.<sup>138</sup>

## Египет

Всего за время развития космической программы, по данным ООН, Египет вывел на орбиту 9 космических аппаратов, из них 3 – в целях ДЗЗ. В настоящее время в египетской спутниковой группировке – только один активный аппарат ДЗЗ, который, как ожидается, проработает до 2024 года. Тем не менее Египет является одним из лидеров региона в космической сфере: в 2019 году государство запустило в космос 4 спутника. Хотя не все из них отработали положенный срок службы, запуск 4 спутников за год – рекордное количество для континента. О лидирующей роли Египта в освоении космоса свидетельствует и тот факт, что именно в Египте расположится штаб-квартира Африканского космического агентства<sup>139</sup>.

В 2020 году Египет принял десятилетний план развития космической программы (2020-2030)<sup>140</sup>. В планах на ближайшие три года – вывести на околоземную орбиту ещё два спутника, до 2025 года Египет стремится отправить в космос первого космонавта. Основной приоритет в развитии космической программы отдаётся спутникам связи, а также аппаратам, позволяющим отслеживать изменение климата. Немаловажна и военная составляющая: сообщалось, что Египет использовал аппарат ДЗЗ для слежения за положением дел на ГЭС «Хидасэ» в Эфиопии.

Кроме того, Египет располагает двумя наземными станциями контроля – в Каире и в Асуане, которые также используются Африканским космическим агентством<sup>141</sup>.

Египет весьма плодотворно сотрудничает с Францией: запуск египетского спутника Tiba 1 был произведен с помощью французской ракеты Ariane 5 и при содействии французской компании Arianespace<sup>142</sup>. Япония также участвовала в запуске египетских спутников.

Однако основные потоки финансовой помощи в освоении космоса поступают в Египет из Китая. В январе 2019

<sup>138</sup> Iran Looks To Get In On Middle East Human Spaceflight Boom With Russia <https://spacewatch.global/2019/10/iran-looks-to-get-in-on-middle-east-human-spaceflight-boom-with-russia/>

<sup>139</sup> A new space agency signals Africa's focus on harnessing geospatial data <https://qz.com/africa/1550551/egypt-to-host-african-space-agency/>

<sup>140</sup> Peek Into Egypt's Growing Capacity In Space And The Approved 10-year National Space Program <https://africanews.space/peek-into-egypts-growing-capacity-in-space-proposed-10-year-national-space-program/>

<sup>141</sup> Egypt advances space program with 10-year plan. African Times. URL: <https://africetimes.com/2020/03/12/egypt-advances-space-program-with-10-year-plan/>

<sup>142</sup> Egyptian Space Agency To Launch Competition To Select First Astronaut In January 2020 <https://africanews.space/egypt-space-agency-to-launch-competition-to-select-first-astronaut-in-january-2020/>

года государства заключили уже третье по счету соглашение о финансировании космического проекта (на этот раз - сооружение и запуск спутника MisrSat II) в Египте на сумму 72 миллиона долларов. По завершении китайско-египетского проекта Египет станет первым государством Африки с собственными технологиями по сборке и тестированию спутников<sup>143</sup>.

Вместе с тем, Египет также ведет диалог по космосу и с Россией – 5 марта 2021 года стало известно о планах подписания соглашения о сотрудничестве между Египетским космическим агентством и «Роскосмосом».<sup>144</sup> Кроме того, Египет в январе 2020 года начал 6-летнюю программу по отбору и подготовке первых национальных космонавтов.<sup>145</sup>

## Индонезия

Индонезия планирует построить собственную ракету, способную выводить космические аппараты на высоту 200-300 км, к 2025 году<sup>146</sup>. Впрочем, по оценкам специалистов Nikkei Asian Review, реалистично говорить о 2040 годе как о рубеже, после которого Индонезия будет в состоянии осуществлять полноценные космические пуски со своей территории.<sup>147</sup> В настоящее время для запуска индонезийских спутников используются площадки на территории Индии. В пользу создания собственной индонезийской стартовой площадки говорит географическое положение страны: при запуске с экватора требуется меньше энергии для выведения КА на орбиту.<sup>148</sup> В 2006 году Россия и Индонезия рассматривали возможность использования острова Биак для запуска ракет по технологии «воздушный старт».<sup>149</sup> В настоящее время космодром рассматривается для запуска многоступенчатых ракет без человека на борту, а первые запуски планируется начать уже к 2024 году.<sup>150</sup> При этом полноценное завершение создания как космодрома, так и собственной независимой космической промышленности планируется завершить к 2045 г.

Кроме того, на 2023 г. запланирован запуск крупнейшего индонезийского телекоммуникационного спутника SATRIA, общая стоимость проекта которого приближается к 550 млн долларов.<sup>151</sup> В настоящее время Индонезия собирается постепенно выводить из работы 5 национальных и 4 иностранных спутника общей

<sup>143</sup> Egypt Commences Implementation Phase Of China-funded MisrSat II Satellite And AIT Centre <https://africanews.space/egypt-commences-implementation-phase-of-china-funded-misr-sat-ii-satellite-and-ait-centre/>

<sup>144</sup> Россия и Египет готовят соглашение о сотрудничестве в области мирного космоса / ИА «Финмаркет», 05.03.2021 / [http://www.finmarket.ru/news/5424455?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D](http://www.finmarket.ru/news/5424455?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D)

<sup>145</sup> Прогресс и безопасность: почему Ближний Восток стремится в космос / РИА ФАН, 12 февраля 2021 / <https://social.riafan.ru/1386291-progress-i-bezopasnost-pochemu-blizhnii-vostok-stremitsya-v-kosmos>

<sup>146</sup> Indonesia space agency takes small step towards 'dream'. Rappler.com. URL: <https://rappler.com/science/earth-space/indonesia-space-agency-takes-small-step-towards-dream>

<sup>147</sup> Philippines, Malaysia and Indonesia bet on space as growth engine/ Nikkei Asian Review. URL: <https://asia.nikkei.com/Business/Aerospace-Defense/Philippines-Malaysia-and-Indonesia-bet-on-space-as-growth-engine>

<sup>148</sup> Индонезия планирует запустить собственные спутники в 2040 году. ИА Регнум. <https://regnum.ru/news/polit/2621263.html>

<sup>149</sup> Indonesia to build the nation's first spaceport in Papua. The Jakarta Post <https://www.thejakartapost.com/news/2019/11/12/indonesia-to-build-the-nations-first-spaceport-in-papua.html>

<sup>150</sup> Spaceport will bring more benefits than risks, says Indonesian space agency as Papuans divided over project / CAN, 18.03.2021 / <https://www.channelnewsasia.com/news/asia/indonesia-biak-papua-spaceport-spacex-elon-musk-launchpad-rocket-14419558>

<sup>151</sup> Delayed Indonesian broadband satellite SATRIA fully funded / The Space News, 03.03.2021 / <https://spacenews.com/delayed-indonesian-broadband-satellite-satria-fully-funded/>



мощностью 50 Гбит/с, в то время как прогнозируемая необходимая пропускная способность индонезийской спутниковой группировки к 2030 году должна составить более 900 Гбит/с,<sup>152</sup> что свидетельствует о значительных планах Индонезии по развитию своей космической программы в ближайшее десятилетие.

Поскольку территория Индонезии состоит из более, чем 17 000 островов, руководство страны заинтересовано в развитии спутниковых технологий для слежения за морскими границами и обеспечения связи в наиболее отдалённых уголках страны<sup>153</sup>.

### Заключение

Как представляется, в краткосрочной перспективе приоритетами космического сотрудничества станут развитие собственной группировки спутников дистанционного зондирования Земли. И хотя определённая технологическая база есть у всех стран – потенциальных кандидатов в члены «клуба», наибольших успехов в этом направлении достигла Аргентинская республика. Устойчивость аргентинской экономики, впрочем, вызывает некоторые сомнения: даже для поддержания спутниковой группировки в нынешнем составе средств не хватает, а спутники не обеспечены заказами.

В долгосрочной же перспективе серьёзный экономический интерес представляет взаимодействие с Индонезией – в первую очередь в силу географических особенностей расположения страны. Возможность запуска космических аппаратов с одного из островов Индонезии означала бы сокращение затрат на выведение одного килограмма полезной нагрузки на околоземную орбиту. Но для того, чтобы такое сотрудничество стало возможным, Индонезии предстоит проделать серьёзную домашнюю работу – в том числе посредством развития космической инфраструктуры внутри страны. БРИКС мог бы оказаться подспорьем в этом деле, предоставив финансовую поддержку Индонезии по линии Нового банка развития БРИКС.

<sup>152</sup> Indonesia's \$550m SATRIA satellite in focus / SpacTech Asia, 30.09.2020 / <https://www.spacetechnasia.com/indonesias-550m-satria-satellite-in-focus/>

<sup>153</sup> Indonesia to build the nation's first spaceport in Papua. The Jakarta Post <https://www.thejakartapost.com/news/2019/11/12/indonesia-to-build-the-nations-first-spaceport-in-papua.html>

## Космические программы потенциальных кандидатов в члены БРИКС

Страна	Год начала космической программы	Количество работающих спутников на орбите	Из них: спутники связи	Из них: спутники дистанционного зондирования земли -ДЗЗ	Из них: исследовательские спутники	Из них: военные	Наличие ракет-носителей
Аргентина	1940-1950	14	2 <sup>154</sup>	9 <sup>155</sup>	3 <sup>156</sup>	0	В разработке
Египет	1990-е	5	2 <sup>157</sup>	1 <sup>158</sup>	2 <sup>159</sup>	1 <sup>160</sup>	Нет
Индонезия	1963	9	9 <sup>161</sup>	2 <sup>162</sup>	0	0	Нет
Иран	1997	1	0	0	0	1 <sup>163</sup>	Да
Мексика	1960-е	9	6 <sup>164</sup>	1 <sup>165</sup>	3 <sup>166</sup>	1 <sup>167</sup>	-
Турция	1990-е	11	3 <sup>168</sup>	1 <sup>169</sup>	6 <sup>170</sup>	2 <sup>171</sup>	-

<sup>154</sup> ARSAT 2, ARSAT 1

<sup>155</sup> NUSAT 8, NUSAT 7, SAOCOM 1A, NUSAT 5, NUSAT 4, NUSAT 3, NUSAT 2, NUSAT 1, BUGSAT 1

<sup>156</sup> CUBEBUG 2, CUBEBUG 1, PEHUENSAT 1

<sup>157</sup> TIBA 1, NILESAT 201

<sup>158</sup> EGYPTSAT A

<sup>159</sup> NARSSCUBE 1, NARSSCUBE 2

<sup>160</sup> TIBA 1

<sup>161</sup> PSN 6 (Nusantara 1), TELKOM 4, TELKOM 3S, TELKOM 2, BRISAT, LAPAN A2 (IQ-86), LAPAN A3, PALAPA D, SES 7 (INDOSTAR 2)

<sup>162</sup> LAPAN A2, LAPAN A3

<sup>163</sup> Noor 1 (Nour 01)

<sup>164</sup> MEXSAT 2 (MORELOS 3), SKY-MEXICO 1, SATMEX 8, MEXSAT 3, QUETZSAT 1, SAT-MEX 6

<sup>165</sup> PAINANI 1

<sup>166</sup> AztechSat 1, PAINANI 1, UNAMSAT

<sup>167</sup> PAINANI 1

<sup>168</sup> TÜRKSAT 4B, TÜRKSAT 4A, TÜRKSAT 3A

<sup>169</sup> RASAT

<sup>170</sup> RASAT, BeEagleSat, HAVELSat, ITU-pSat, Türksat-3USat, UBAKUSAT

<sup>171</sup> Göktürk 1A, Göktürk 2a



## ПОТЕНЦИАЛ СТРАН-КАНДИДАТОВ В ОБЛАСТИ МИРНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Сергей Семенов,  
Юлия Каценко

Вопросы атомной энергетики не занимают значительного места в повестке БРИКС. В последний раз мирный атом был затронут в декларации, принятой по итогам Сямэньского саммита<sup>172</sup>. Вопросы атомной энергетики также не стали приоритетными и в рамках Платформы энергетических исследований БРИКС, положение о которой было утверждено в 2019 г.<sup>173</sup>. Несмотря на это считаем, что атомная энергия – это «козырь» России, и в ходе дальнейшей работы Платформы этой теме необходимо уделить должное внимание.

В настоящее время в рамках БРИКС отсутствует чёткая структура взаимодействия по вопросам мирного атома, а страны-участницы объединения в основном ведут сотрудничество в сфере мирного использования атомной энергетики по двусторонним каналам. В перспективе «клуб» мог бы сформировать рамочную структуру взаимодействия по этим вопросам – причём не только в составе пяти членов объединения, но и с привлечением других заинтересованных государств в форматах «аутрич» и «БРИКС+». В таком случае БРИКС мог бы стать площадкой для дальнейшей реализации российских инициатив по продвижению благ ядерной энергии в мире. Речь идёт не только о пропагандистском эффекте: успешная работа в этом направлении позволила бы застолбить для ГК «Росатом» перспективные рынки. Поэтому при разговоре о возможном расширении БРИКС в интересах России, чтобы новый член объединения имел соответствующий потенциал развития атомной энергетики и был готов к соответствующему сотрудничеству с Москвой.

**Аргентина** обладает развитой атомной энергетикой. В стране действуют три АЭС, 5 исследовательских реакторов; ведутся НИОКР по созданию атомных реакторов на основе собственных технологий<sup>174</sup>. В настоящее время осуществляется строительство ещё одной АЭС. Всего на долю АЭС приходится 4,7% выработки электричества в стране<sup>175</sup>, а к 2030 г. этот показатель, по оценкам ОЭСР, может достигнуть 11,8%.<sup>176</sup>

Активно развивается международное сотрудничество. Стоит заметить, что официальный Буэнос-Айрес стремится выступать в роли лидера стран Латинской Америки в атомных

<sup>172</sup> IX саммит БРИКС - Сямэньская декларация (г.Сямэнь, Китай, 4 сентября 2017 года). НКИ БРИКС. URL: [http://www.nkibrics.ru/system/asset\\_docs/data/5a4f/6bcb/6272/695d/471c/0000/original/1%D0%A5\\_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D1%82\\_%D0%91%D0%A0%D0%98%D0%9A%D0%A1-%D0%A1%D1%8F%D0%BC%D1%8D%D0%BD%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_\(%D0%B3.%D0%A1%D1%8F%D0%BC%D1%8D%D0%BD%D1%8C\\_%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9\\_4\\_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F\\_2017\\_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0\).doc?1515154379](http://www.nkibrics.ru/system/asset_docs/data/5a4f/6bcb/6272/695d/471c/0000/original/1%D0%A5_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D1%82_%D0%91%D0%A0%D0%98%D0%9A%D0%A1-%D0%A1%D1%8F%D0%BC%D1%8D%D0%BD%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_(%D0%B3.%D0%A1%D1%8F%D0%BC%D1%8D%D0%BD%D1%8C_%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9_4_%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F_2017_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0).doc?1515154379)

<sup>173</sup> Платформа энергетических исследований БРИКС. Министерство энергетики Российской Федерации. URL: <https://minenergo.gov.ru/node/18366>

<sup>174</sup> Nuclear Power in Argentina. World Nuclear Association. [Электронный ресурс] URL: <https://www.world-nuclear.org/information-library/country-profiles/countries-a-f/argentina.aspx> (дата обращения 02.12.2019)

<sup>175</sup> ENERGY, ELECTRICITY AND NUCLEAR POWER ESTIMATES FOR THE PERIOD UP TO 2050. IAEA. URL: [https://www-pub.iaea.org/MTCD/Publications/PDF/19-00521\\_web.pdf](https://www-pub.iaea.org/MTCD/Publications/PDF/19-00521_web.pdf)

<sup>176</sup> Nuclear Energy Data 2019/ Nuclear Energy Agency. URL: <http://www.oecd-nea.org/ndd/pubs/2019/7474-ned-2019.pdf>

делах. Так, в апреле 2019 г. Аргентина провела 4-й ядерный саммит Латинской Америки<sup>177</sup>. Динамично идёт и взаимодействие с другими игроками: подписаны соглашения о партнёрстве с Россией, КНР, Индией и другими.

В числе основных направлений российско-аргентинского взаимодействия – проработка различных проектов сооружения АЭС большой и малой мощности на территории Аргентины. Кроме того, подписанный в 2018 г. стратегический документ в области мирного использования атомной энергии, также предполагает работу над совместной реализацией проектов в третьих странах, включая сооружение исследовательских центров и развитие кадрового потенциала для них.<sup>178</sup>

Следует заметить, что несмотря на достигнутый в 2018 г. «прорыв» на аргентинском направлении, быстрых результатов ожидать не приходится. Более того, в силу экономических сложностей аргентинское руководство свернуло планирование строительства АЭС по российскому проекту на территории страны.<sup>179</sup> Как представляется, экономические сложности, которые уже давно являются неотъемлемой частью аргентинской социально-экономической модели, в обозримой перспективе не позволят рассчитывать на устойчивое партнёрство по мирному использованию атомной энергии. И хотя продолжение такого сотрудничества, несомненно, представляет интерес для России, его объёмов недостаточно, чтобы Аргентина могла стать шестым членом БРИКС.

**Мексика** делает основной упор на использование углеводородов, на долю АЭС приходится только 4% выработки электроэнергии. Единственная действующая в стране АЭС «Лагуна-Верде» (2 энергоблока) была построена на рубеже 1980–90-х гг., в 2020 г. срок её эксплуатации был продлён до 2050 г.<sup>180</sup> С 2019 года рассматривается проект строительства ещё четырёх энергоблоков<sup>181, 182</sup>.

До недавнего времени хребет международного сотрудничества в сфере мирного использования атомной энергии составляло взаимодействие с США. Так, США предоставляли Мексике обогащённый уран для загрузки двух электростанций, обе АЭС построены по американским технологиям. Определённый перелом наметился в 2011 г., когда Россия и Мексика достигли договорённости о том, что до 2016 г. мексиканские АЭС будут работать на обогащённом урановом сырье российского производства<sup>183</sup>. Помимо этого, заложена нормативно-правовая база для сотрудничества с Францией, Южной Кореей, Российской Федерацией, Канадой, Аргентиной и

<sup>177</sup> В апреле Буэнос-Айрес примет IV Атомный саммит стран Латинской Америки. Атомная Энергетика. [Электронный ресурс] URL: <http://www.atomic-energy.ru/news/2019/01/29/92142> (дата обращения 02.12.2019)

<sup>178</sup> Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» Итоги деятельности за 2018 год <https://www.rosatom.ru/upload/iblock/fa7/fa759a96c90510116b0b0632519522cb.pdf>

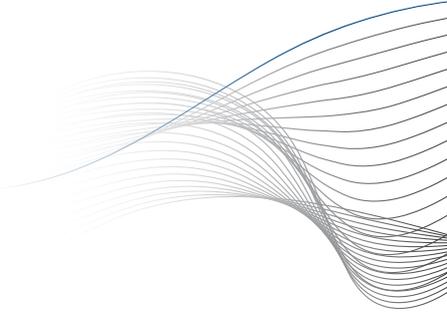
<sup>179</sup> Аргентина отложит совместное с Россией строительство АЭС. РИА Новости. URL: [https://ria.ru/20200810/1575572554.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20200810/1575572554.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

<sup>180</sup> Продлён срок эксплуатации первого энергоблока единственной в Мексике АЭС «Лагуна-Верде». Атомная энергия. URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2020/07/21/105623>

<sup>181</sup> 4 nuclear reactors under consideration by electricity commission. Mexico News Daily. URL: <https://mexiconewsdaily.com/news/4-nuclear-reactors-under-consideration/>

<sup>182</sup> Nuclear Power in Mexico. World Nuclear Association [Электронный ресурс] URL: <https://www.world-nuclear.org/information-library/country-profiles/countries-g-n/mexico.aspx> (дата обращения 02.12.2019)

<sup>183</sup> Мексика думает о расширении своих атомных мощностей. К проекту может быть привлечен Росатом. Neftegaz.ru URL: <https://neftegaz.ru/news/nuclear/212072-meksika-dumaet-o-rasshirenii-svoikh-atomnyekh-moshchnostey-k-proektu-mozhet-byt-privlechen-rosatom/>



В рамках БРИКС  
отсутствует  
чёткая структура  
взаимодействия  
по вопросам  
мирного атома



Австралией.<sup>184</sup>

**Турция** планирует активно развивать атомную энергетику. Росатом ведёт строительство первой в стране АЭС «Аккую»<sup>185</sup>, имеются планы строительства второй АЭС в Синопе. По последним сообщениям, Турцию не устроили условия сооружения АЭС в Синопе, предложенные Mitsubishi Heavy Industries, Ltd, а значит у России есть шанс побороться за контракт на строительство ещё 4 энергоблоков в Турции.

Ввод в эксплуатацию 4 энергоблоков АЭС «Аккую» позволит стране преодолеть зависимость от поставок энергоносителей из-за рубежа.<sup>186</sup>

Страна активно вовлечена в международное сотрудничество по мирному использованию атомной энергии: Турция – член ЦЕРН, имеются соглашения о сотрудничестве с Аргентиной, Россией, КНР, Японией и ФРГ.

Если сотрудничество по вопросам мирного использования атомной энергии выльется в отдельное направление взаимодействия стран БРИКС, Турция – с учётом её динамично развивающейся программы строительства АЭС – может стать витриной достижений атомного сотрудничества в рамках «клуба».

В **Иране** в настоящее время функционирует один энергоблок АЭС «Бушер», ещё один находится на этапе строительства. Планируется строительство по меньшей мере ещё одной АЭС на территории страны. Имеется потенциал для создания полного ядерного топливного цикла, однако обязательства Ирана по СВПД препятствуют его дальнейшему развитию.<sup>187</sup>

Стратегическое партнёрство России и Ирана по вопросам мирного атома уходит корнями в 1992 г., когда было подписано Соглашение о сотрудничестве в сооружении на территории Ирана атомной электростанции<sup>188</sup>. В 2014 г. по итогам успешного строительства 1-го энергоблока АЭС «Бушер» были подписаны протокол к данному соглашению<sup>189</sup>, а также меморандум о взаимопонимании и расширении сотрудничества<sup>190</sup>. В 2017 г. в г. Бушере была проведена торжественная церемония, посвященная началу практических работ по сооружению энергоблоков № 2, 3 АЭС «Бушер»<sup>191</sup>.

В настоящее время возможности международного

<sup>184</sup> Mexico. Country Nuclear Power Profiles. IAEA. URL: <https://cnpp.iaea.org/countryprofiles/Mexico/Mexico.htm>

<sup>185</sup> Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» Итоги деятельности за 2018 год <https://www.rosatom.ru/upload/iblock/fa7/fa759a96c90510116b0b0632519522cb.pdf>

<sup>186</sup> Turkey. Country Nuclear Power Profiles. IAEA. . [Электронный ресурс] URL <https://cnpp.iaea.org/countryprofiles/Turkey/Turkey.htm> (дата обращения 02.12.2019)

<sup>187</sup> Nuclear Power in Iran. World Nuclear Association [Электронный ресурс] URL <https://www.world-nuclear.org/information-library/country-profiles/countries-g-n/iran.aspx> (дата обращения 02.12.2019)

<sup>188</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Исламской Республики Иран о сотрудничестве в сооружении на территории Ирана атомной электростанции. <http://docs.cntd.ru/document/499034014>

<sup>189</sup> Протокол к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Исламской Республики Иран о сотрудничестве в сооружении на территории Ирана атомной электростанции от 25 августа 1992 года <https://rosatom.ru/upload/iblock/100/100d7d7f9183cb5d7d5dc91083e91b14.pdf>

<sup>190</sup> Меморандум о взаимопонимании в расширении сотрудничества в области использования атомной энергии в мирных целях между ГК «Росатом» и организацией по атомной энергии Ирана

<https://rosatom.ru/upload/iblock/389/3898c858fb5fc6a8b15caa48b1e23160.pdf>

<sup>191</sup> Итоги деятельности государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» за 2017 год <https://rosatom.ru/upload/iblock/e5d/e5d0fefbd69c8d8a779ef817be2a63d0.pdf>

сотрудничества с Ираном ограничены. После выхода из Совместного всеобъемлющего плана действий Вашингтон восстановил односторонние ограничительные меры в отношении иранской ядерной программы и связанных с ней организаций. Поэтому несмотря на потенциал Ирана в области мирного атома, санкционные риски могут перевесить возможные выгоды для остальных членов БРИКС. Тем не менее, с 6 по 9 апреля 2021 г. прошли встречи по восстановлению «ядерной сделки» с Ираном, что в скором времени может привести к снятию санкций США с ИРИ, что тем самым приведет к повышению доверия к Тегерану международными партнерами и упрощению их взаимодействия с ИРИ.

**Египет** активно участвует в международном взаимодействии по мирному атому, ведёт техническое сотрудничество с МАГАТЭ по ряду проектов. В стране действуют два исследовательских реактора, два ускорителя частиц, завод по производству радиоизотопов. В настоящее время ведётся строительство 4 энергоблоков АЭС «Эль-Дабаа» по российскому проекту, причём финансирование строительства идёт за счёт кредитного межправительственного соглашения<sup>192,193</sup>. Завершение строительства ожидается к 2028-2029 гг.<sup>194</sup>

**Индонезия** проявляет серьёзный интерес к развитию атомной энергетики, однако в настоящий момент в стране нет действующих АЭС. В 2014 г. был принят очередной план развития энергетики, в котором поставлена задача развития атомной энергии.<sup>195</sup> Имеются планы строительства исследовательского реактора на основе российского проекта, руководство страны проявляет интерес к российским плавучим АЭС. Нам представляется, что перспективы сотрудничества России и Индонезии в области атомной энергетики (имеющие уже много лет «отложенный» характер) значительны.

Вместе с тем необходимо понимать, что несмотря на намерение освоить сферу атомной энергетики, на осуществление данного шага могут уйти годы и даже десятилетия. По методологии МАГАТЭ, стране, нацеленной на развитие атомной энергетики, необходимо признать обязательства, связанные с освоением ядерной энергетики; должным образом подготовить национальную инфраструктуру и создать потенциал, необходимый для безопасного и экономически устойчивого регулирования и эксплуатации АЭС. Таким образом, только на подготовку к строительству первой АЭС на территории Индонезии может уйти до 10-15 лет.

Консолидированные действия стран-участниц альянса БРИКС и грамотно составленная Дорожная карта развития АЭ для каждой страны индивидуально (и в сроки и системно исполняемая), смогут усилить авторитетность БРИКС, как международного союза.

<sup>192</sup> Egypt. Country Nuclear Power Profiles. IAEA. [Электронный ресурс] URL <https://cnpp.iaea.org/countryprofiles/Egypt/Egypt.htm> (дата обращения 02.12.2019)

<sup>193</sup> Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» Итоги деятельности за 2018 год <https://www.rosatom.ru/upload/iblock/fa7/fa759a96c90510116b0b0632519522cb.pdf>

<sup>194</sup> Завершение строительства АЭС «Эль-Дабаа» в Египте ожидается к 2028 – 2029 годам. Атомная энергия 2.0. URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2020/06/19/104683>

<sup>195</sup> Nuclear Power in Indonesia. World Nuclear Association [Электронный ресурс] URL <https://www.world-nuclear.org/information-library/country-profiles/countries-g-n/indonesia.aspx> (дата обращения 02.12.2019)



Анализ атомного потенциала Аргентины, Мексики, Турции, Ирана, Египта и Индонезии как вероятных кандидатов на членство в БРИКС показывает, что ни одна из этих стран не сможет привнести качественно новой динамики в сотрудничество стран БРИКС по вопросам мирного использования атомной энергии. Более того, в настоящее время в БРИКС нет чёткого понимания того, как объединение может выстроить многостороннее взаимодействие в этой области в нынешнем составе.

Считаем, что в интересах России – содействовать выработке такой стратегии, поскольку она позволит продвигать в т.ч. и российские коммерческие интересы уже на многосторонней основе. В частности, 14 октября 2020 г. была составлена дорожная карта взаимодействия стран-участниц БРИКС в области мирного развития атомной энергии до 2025 г. с описанием подробного плана мероприятий и указанием показателей реализации.

«Атомные» выгоды расширения БРИКС за счёт вышеупомянутых стран пренебрежимо малы. Участие или неучастие этих стран в БРИКС не мешает России, как и другим членам объединения, развивать сотрудничество с ними на двусторонней основе. Вместе с тем привлекательным может оказаться взаимодействие в формате «аутрич» и «БРИКС+». В частности, когда БРИКС как объединение будет готово выступать с собственными инициативами по вопросам мирного атома, координация со странами, имеющими соответствующий потенциал позволит усилить позиции стран «пятёрки» в МАГАТЭ, ООН и других профильных международных институтах.

## И ШЕСТИ БУКВ МАЛО: РАСШИРЕНИЕ БРИКС И ОМУ-ТЕРРОРИЗМ

Обсуждение тематики ОМУ-терроризма в контексте расширения БРИКС может показаться надуманным. Действительно, вопросы противодействия этому виду террористической угрозы не являются приоритетом для объединения. В последний раз эта тематика вскользь затрагивалась в заявлении по итогам саммита БРИКС 2016 г.: тогда страны «пятёрки» приветствовали индийскую инициативу о проведении конференции, посвящённой связке терроризма и оружия массового уничтожения в 2018 г.

Терроризм остаётся насущным вызовом для всех членов БРИКС. Согласованная при российском председательстве Антитеррористическая стратегия отводит значимое место международному сотрудничеству в области противодействия террористической угрозе. Практическая сторона такого взаимодействия – а это, прежде всего, обмен информацией между спецслужбами заинтересованных государств, как правило, носит непубличный характер. Кроме того, речь может идти о гармонизации национальных подходов к проблеме терроризма.

Сотрудничество в сфере антитеррора, естественно, не может ограничиваться только пятью странами – необходимо взаимодействие с самым широким кругом партнёров, которое не может и не должно быть обусловлено расширением БРИКС или иными политическими соображениями. А значит, тематика противодействия терроризму (и, тем более, ОМУ-терроризму) – хотя и станет частью *acquis communautaire* при расширении БРИКС – не будет иметь первоочередного значения.

В отличие от других разделов этого доклада при анализе террористической проблематики мы не столько заинтересованы в потенциале кандидатов – скорее, такие разные страны, как Аргентина, Мексика, Турция, Иран, Египет и Индонезия дают хороший срез потребностей других членов международного сообщества в области борьбы с ОМУ-терроризмом. А, значит, на основе такого анализа можно попытаться наметить контуры сотрудничества БРИКС с более широкой сетью партнёров по проблематике антитеррора.

Разумеется, разговор только об ОМУ-терроризме чрезмерно сужает фокус данного доклада. Рассматриваем это как способ подтолкнуть дискуссию по вопросам привлечения других государств к антитеррористическому сотрудничеству в рамках БРИКС – и намеренно используем в качестве пробного шара проблематику оружия массового уничтожения, которая традиционно входит в портфолио ПИР-Центра. Однако дальнейшая дискуссия по этой теме невозможна без привлечения широкого экспертного сообщества в России и других стран-участниц БРИКС.

### Не ГИАБАЯТом единым

Основные усилия по борьбе с ОМУ-терроризмом реализуются на базе Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма (ГИАБАЯТ), механизмов резолюции СБ ООН 1540, МАГАТЭ и других профильных многосторонних инструментов. Полезным подспорьем могла бы также стать Международная

Сергей Семенов,  
Никита Шутяк



конвенция по борьбе с актами химического и биологического терроризма, проект которой Россия представила на рассмотрение Конференции по разоружению в 2016 г.

Из числа рассматриваемых кандидатов на вступление в БРИКС в деятельности ГИБАЯТ принимают участие только Аргентина, Мексика и Турция; Иран, Египет и Индонезия в настоящий момент остаются в стороне от деятельности Инициативы. В рамках ГИБАЯТ функционируют три Рабочие группы: по ядерной криминалистике, ядерному обнаружению, а также по ситуационному реагированию и преодолению последствий. Группы занимаются разработкой рекомендательных документов и проведением практических мероприятий – семинаров, прикладных и полевых учений, тематических тренингов и т.д.<sup>196</sup>

Стоит заметить, что Аргентина и Мексика активно участвуют в проведении профильных полевых учений по противодействию ядерному терроризму. Так, в 2019 г. Аргентина провела демонстрационные учения по ядерной безопасности “Ramra Knife”. В ходе учений была продемонстрирована эффективная координация служб оперативного реагирования и технических специалистов при устранении результатов смоделированной террористической атаки с использованием ядерных или радиоактивных материалов во время массового мероприятия. Также, совместно с Чили, Аргентина в 2017 г. провела теоретические учения “Paihuen II”, нацеленные на совершенствование двусторонних протоколов реагирования на угрозу акта ядерного терроризма. Данные учения были проведены вслед за успешными учениями “Paihuen I» в 2014 г.<sup>197</sup>

Мексика в 2018 г. провела национальные полевые учения “Jaguar Negro”, а также провела заседание рабочей группы ГИБАЯТ в г. Окойоак и г. Мехико. Данные учения были нацелены на усиление регионального сотрудничества при аварийной ситуации, радиологической криминалистике; улучшение протоколов взаимодействия, а также порядка расследования террористических актов с использованием ядерных или иных радиоактивных материалов<sup>198</sup>.

Кроме того, Мексика принимает активное участие в деятельности МАГАТЭ, связанной с ядерной безопасностью. Страна следует рекомендациям МАГАТЭ по физической защите ядерных материалов и ядерных объектов. Страна активно участвует в технических встречах МАГАТЭ по выработке рекомендаций по импорту и экспорту ядерных радиологических материалов. Страна также принимала экспертов Международной консультативной службы по физической ядерной безопасности (ИНССерв) МАГАТЭ для обзора принимаемых мер по защите от ядерного терроризма и улучшения широкого спектра действий по ядерной безопасности. Полученные рекомендации выступают платформой для подготовки Интегрированного плана поддержки ядерной безопасности (Integrated Nuclear Security Support Plan)<sup>199</sup>.

Турция принимает активное участие в деятельности МАГАТЭ, связанной с ядерной безопасностью. Страна участвует в технических встречах по ядерной безопасности, таких как «Превентивные и защитные меры против внутренних угроз

<sup>196</sup> [https://www.mid.ru/adernoe-nerasprostranenie/-/asset\\_publisher/JrcRGi5UdnBO/content/id/80442](https://www.mid.ru/adernoe-nerasprostranenie/-/asset_publisher/JrcRGi5UdnBO/content/id/80442)

<sup>197</sup> <http://www.gicnt.org/documents/2019%20GICNT%20Plenary%20Co-Chairs%20Statement.pdf>

<sup>198</sup> <http://www.gicnt.org/documents/2019%20GICNT%20Plenary%20Co-Chairs%20Statement.pdf>

<sup>199</sup> <http://www.nss2016.org/document-center-docs/2016/3/31/national-progress-report-mexico>

на ядерных объектах», «Усиление ядерной безопасности исследовательских реакторов и соответствующей инфраструктуры» и «Компьютерная безопасность»<sup>200</sup>.

27 ноября 2014 г. Египет подписал с МАГАТЭ Интегрированный план поддержки ядерной безопасности (Integrated Nuclear Security Support Plan). Данный план нацелен на развитие сотрудничества между сторонами в сфере ядерной безопасности. Стороны также сотрудничают в усилении физической безопасности систем защиты первого и второго египетских исследовательских реакторов<sup>201</sup>.

24–25 марта 2014 г. Республикой Индонезия было представлено Саммиту по ядерной безопасности в Гааге Пособие по национальному законодательству в области физической ядерной безопасности. Кроме того, в 2018 г. Индонезия получила помощь МАГАТЭ для обеспечения физической ядерной безопасности на Азиатских играх 2018.

Все потенциальные кандидаты на членство в БРИКС соблюдают требования резолюции 1540 СБ ООН. В частности, внутреннее законодательство всех шести рассматриваемых стран предусматривает наказание за незаконный доступ или использование ОМУ.

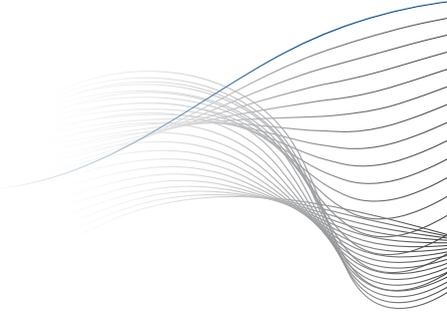
Некоторое представление о потребностях кандидатов в сфере противодействия ядерному терроризму также даёт Индекс ядерной безопасности, публикуемый фондом Nuclear Threat Initiative. Согласно Индексу, наиболее уязвимы к этой угрозе с точки зрения подготовленности сил безопасности и ведомств по чрезвычайным ситуациям Иран и Египет (5 и 26 баллов из 100, соответственно). Впрочем, нельзя сказать, что у остальных кандидатов нет простора для совершенствования систем реагирования. По оценкам Nuclear Threat Initiative, наибольший вклад в укрепление ядерной безопасности внесут улучшение процедур проверки при найме персонала на чувствительные объекты, укрепление потенциала регуляторных ведомств, повышение устойчивости к кибератакам, а также усиление культуры безопасности. И хотя методология составления Индекса не может считаться безупречной, как представляется, сотрудничество этих государств с государствами БРИКС внесло бы позитивную лепту в противодействие актам ядерного терроризма.

## БРИКС как интегратор глобальных усилий по антитеррору

Страны БРИКС давно выступают за заключение всеобъемлющей конвенции по борьбе с международным терроризмом: по их мнению, такой инструмент позволит положить конец расползанию антитеррористической повестки по разным площадкам, что неизбежно приведёт к распылению усилий международного сообщества по борьбе с общим злом. В этих условиях БРИКС вполне может взять на себя функции интегратора усилий различных государств и объединений, способствуя универсализации существующих инструментов и сближению позиций. Не стоит питать иллюзий: разногласия между различными государствами столь глубоки, что всеобъемлющая конвенция о противодействии терроризму остаётся делом отдалённого будущего. И тем актуальнее

<sup>200</sup> <http://www.nss2016.org/document-center-docs/2016/3/31/national-progress-report-turkey>

<sup>201</sup> <http://www.nss2016.org/document-center-docs/2016/3/31/national-progress-report-egypt>



При российском  
председательстве  
согласованна  
антитеррористическая  
стратегия,  
которой отводится  
значимое место  
международному  
сотрудничеству  
в области  
противодействия  
террористической  
угрозе



становится роль объединителя, на которую БРИКС может претендовать в силу своего поистине уникального состава участников.

В таком формате деятельность БРИКС в вопросах антитеррора будет дополнять уже существующие площадки – в частности, РАТС ШОС, членами которой являются три из пяти государств-членов БРИКС. Как представляется, «пятёрка» способна перенести опыт и механизмы сотрудничества евразийских государств на глобальный уровень.

Необходимость в таком интеграторе отчётлива видна на примере проблематики ОМУ-терроризма. К примеру, не все государства являются участниками ГИБАЯТ и, соответственно, не участвуют в обмене лучшими практиками по противодействию этому виду террористической угрозы. Необходимо оговорить, что США уже предпринимали попытки выступать в роли интегратора усилий международного сообщества по вопросам ядерного терроризма. В частности, администрация Обамы провела серию саммитов по ядерной безопасности, в которых приняли участие все рассматриваемые государства за исключением Ирана. США также прикладывают усилия к укреплению профильного сотрудничества на двусторонней основе.

Нельзя исключать, что при новой демократической администрации США попытаются вновь вернуться к идее Саммитов по ядерной безопасности. Однако по сравнению с США БРИКС обладает важным преимуществом: сотрудничество в рамках БРИКС лишено менторства, оно ведётся на равных, без попыток навязать какие-либо модели поведения. Это составной элемент имиджа БРИКС на международной арене, который, как представляется, может оказаться весьма востребованным среди развивающихся государств. К примеру, сложно представить, что Иран, который, если верить Индексу ядерной безопасности, согласился бы на такое сотрудничество с США – а вот с БРИКС такой сценарий вполне реалистичен.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассматриваем ли мы полноценное расширение БРИКС в ближайшие несколько лет как возможность или как бремя?

С одной стороны, нынешняя позиция: «Дать устояться клубу в его нынешнем составе» - представляется вполне разумной. С другой, без приращения будет теряться динамика, глобальная привлекательность БРИКС. Приращения не могут и не должны быть частыми; это было бы контрпродуктивно. Однако со времен последнего приращения БРИКС в 2011 году (когда БРИК стал БРИКС благодаря присоединению к клубу Южной Африки) прошло уже 10 лет. Это – достаточный срок для новой «добавки», если, конечно, для нее имеются достаточные финансово-экономические и геополитические предпосылки, вкуче с «непротивлением» каждого из имеющихся членов «клуба».

Мы отдаем себе отчет в том, что расширение БРИКС уже в 2021 г. могло бы быть слишком радикальным шагом, чтобы сейчас настаивать на такой рекомендации. Поэтому в данном докладе мы, в целом, избегаем рекомендации применительно к 2021 году и стараемся говорить в контексте среднесрочной перспективы.

Немаловажен и вопрос регионального представительства: как представляется, включение новых участников из числа государств Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока и Северной Африки (или, как минимум, одного такого участника) позволило бы укрепить отношения с ними, заручиться их поддержкой при обсуждении вопросов в ООН и на других международных площадках.

Как показывает обзор приоритетов потенциальных стран-кандидатов в области политики безопасности, наибольшие выгоды для БРИКС как для объединения принесло бы расширение круга партнёров по противодействию новым трансграничным вызовам: терроризму, организованной преступности, киберугрозам и наркотрафиком. Привлечение к сотрудничеству государств-региональных лидеров позволило бы существенно расширить международную «группу поддержки» подходов объединения к решению этих проблем.

Не столь ясными видятся перспективы «шестой буквы БРИКС» в сфере мирного космоса и атома. И хотя в этих областях, безусловно, есть задел на будущее, пока что целесообразно продолжать работу в нынешнем составе. В настоящий момент контуры сотрудничества БРИКС по космосу только намечаются, а по вопросам мирного атома «пятёрка» лишь заявила о необходимости такие контуры очертить. Поспешное расширение лишь повредит переходу от количества к качеству в этой области. В дальнейшем же, когда члены объединения не просто определяются с конкретными форматами работы в этих направлениях, а наполнят их конкретным содержанием, нецелесообразно заикливаться на каком-то конкретном кандидате – интересам атомного и космического взаимодействия БРИКС в большей мере будет отвечать форматы «БРИКС-плюс» и «аутрич».

В свете всего вышеизложенного наиболее подходящим кандидатом в среднесрочной перспективе представляется Индонезия. Страна занимает взвешенную, продуманную позицию по ключевым вопросам международной безопасности и при этом пользуется авторитетом среди государств исламского мира, Движения неприсоединения. Координирование позиций Джакарты и государств-членов БРИКС позволило более эф-



эффективно продвигать позиции БРИКС на международной арене. И хотя по многим показателям Индонезия не входит в число лидеров, участие Джакарты в БРИКС, как представляется, принесёт в работу объединения меньше всего противоречий.

С учётом высоких темпов экономического роста страны её включение в состав БРИКС также позволит закрепить за объединением роль ведущей силы мирового экономического роста, усилить позиции в международных финансовых институтах. С подключением Индонезии БРИКС удастся преодолеть барьер в 15% голосов в Совете управляющих МВФ, что позволит блокировать принятие решений, не отвечающих интересам «шестёрки».

В пользу «индонезийского варианта» говорят и политические факторы. В то же время необходимо понимать, что включение новых членов неизбежно усложнит процесс формирования консенсуса. Даже в нынешнем составе позиции государств-членов БРИКС совпадают не по всем вопросам международной повестки дня. Также неясно, каким образом возможное расширение будет сочетаться с форматами «аутрич» и «БРИКС-плюс». Существует и риск привнесения дополнительной напряжённости в отношениях между государствами-членами – в особенности, между Индией и КНР. Так, в Нью-Дели стремление Пекина перейти к формату «БРИКС-плюс» воспринимается как попытка уменьшить влияние Индии и использовать БРИКС в качестве локомотива для инициативы «Один пояс – один путь».

По нашему мнению, пока что не исчерпан потенциал объединения в его нынешнем составе. Преимущества, проистекающие из расширения БРИКС, могут быть достигнуты и в рамках других форматов взаимодействия с партнёрами. ■

Индекс Безопасности – Научные записки

№10 (24), 2021

Шестая буква БРИКС: международная  
безопасность и интересы России

Главный редактор: В.А. Орлов

Редактор: Е.Г. Чобанян

Рецензент: С.Д. Семенов

Авторы и редакторы:

С.Д. Семенов (ответственный редактор),  
М.А. Бондарева, Н.С. Дегтярев, Ю.Е. Каценко,  
В.Б. Козюлин, С.А. Себекин, Е.В. Холоднов,  
Л.В. Цуканов, Н.В. Шутяк

Дизайн и компьютерная верстка: Е.Г. Чобанян

В оформлении доклада используется фрагмент гравюры Альбрехта Дюрера «Носорог»

Использование наименования и  
символики журнала *Индекс Безопасности*  
© Владимир Орлов

Работа над номером завершена  
25 июня 2021 г.

© ПИР-Пресс, 2021





## ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ

*Индекс Безопасности* – Научные записки – доклады, аналитические статьи, комментарии и интервью, которые отражают позиции российских и зарубежных экспертов по актуальным вызовам глобальной безопасности и политики России в этой сфере. Задача серии – дать понятный анализ проблем международной безопасности и предложить для них конкретные и реалистичные решения. Серия пришла на смену журналу *Индекс Безопасности*, издаваемому ПИР-Центром в 1994 – 2016 гг. Авторы и редакторы серии будут рады комментариям, вопросам и предложениям, которые читатели могут направить на электронную почту [inform@pircenter.org](mailto:inform@pircenter.org)

## ПЕРСПЕКТИВЫ БРИКС В ВОПРОСАХ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ

Данная научная записка выполнена в рамках проекта «Перспективы БРИКС в вопросах мира и безопасности», которая является частью программы ПИР-Центра «Глобальная и региональная безопасность: новые идеи для России». ПИР-Центр анализирует участие России в формате БРИКС и ее сотрудничество с партнерами в сфере высоких технологий (атомная энергетика, информационные технологии и использование космического пространства). ПИР-Центр принимает активное участие в выработке стратегии России в отношении БРИКС. Директор ПИР-Центра Владимир Орлов участвует в работе Национального комитета по исследованиям БРИКС и академических мероприятиях по подготовке саммитов БРИКС(С) с 2008 года.