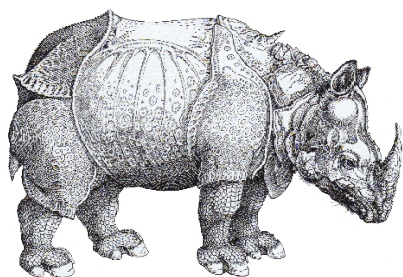


*Non multa, sed multum*



# ИНДЕКС №10 (36) | 2022 БЕЗОПАСНОСТИ

НАУЧНЫЕ ЗАПИСКИ

Александра Зубенко, Владимир  
Нежданов, Сергей Семенов

## “ЯДЕРНЫЕ” САНКЦИИ: ОБЗОР И РИСКИ ДЛЯ АТОМНОЙ ОТРАСЛИ



МОСКВА, 2022



Главный редактор: В.А. Орлов

Редакторы: Е.Г. Чобанян, А.А. Квартальнов

Рецензент: В.А. Орлов

Зубенко Александра Сергеевна, Нежданов Владимир Львович, Семенов Сергей Дмитриевич. “Ядерные” санкции: обзор и риски для атомной отрасли / Ред. Е.Г. Чобанян. М.: ПИР-Пресс, 2022. – 19 с. – (Индекс Безопасности – Научные записки).

ISBN 978-5-6047811-5-9

Российское лидерство в атомной области вызывает всё большее раздражение на Западе. Конкуренты России прибегают к недобросовестным средствам: от чёрного пиара до экономических санкций. В этих условиях востребован глубокий и всесторонний анализ конкурентных стратегий соперников, возможных вариантов противодействия. Именно с этой целью ПИР-Центр приступает к серии публикаций, посвящённых методам недобросовестной конкуренции на рынке мирного использования атомной энергии. В этой научной записке авторы анализируют механику введения и снятия санкций США применительно к мирному атому, а также рассматривают опыт КНР по противодействию подобным односторонним ограничениям.

Данная научная записка и другие материалы научной серии размещены на сайте:  
<http://pircenter.org/articles>

ISBN 978-5-6047811-5-9



9 785604 781159

© ПИР-Пресс, 2022

## АВТОРЫ

### **ЗУБЕНКО Александра Сергеевна**

Помощник директора Программы ПИР-Центра «Глобальная и региональная безопасность: новые идеи для России», младший научный сотрудник Программы «Россия и ядерное нераспространение». Студентка 4 курса факультета международных отношений МГИМО МИД России. Владеет английским, французским, испанским и итальянским языками.

Экспертиза: контроль над вооружениями, европейская безопасность, ядерный фактор в российско-американских отношениях, ядерная энергетика и политика Украины в области нераспространения.

Эл. почта: [zubenko@pircenter.org](mailto:zubenko@pircenter.org)



### **НЕЖДАНОВ Владимир Львович**

Эксперт ПИР-Центра. Ассистент Кафедры новой истории и мировой политики Института социально-гуманитарных наук ТюмГУ. Эксперт ИАМП Дипломатической академии МИД РФ. Участник Международной школы ПИР-Центра по проблемам глобальной безопасности (2020 г.). Владеет русским, английским и китайским языками.

Экспертиза: проблематика развития российско-китайского сотрудничества, развитие концепции Индо-Пацифики и ее влияние на систему безопасности в регионе.

Эл. почта: [vn1993@yandex.ru](mailto:vn1993@yandex.ru)

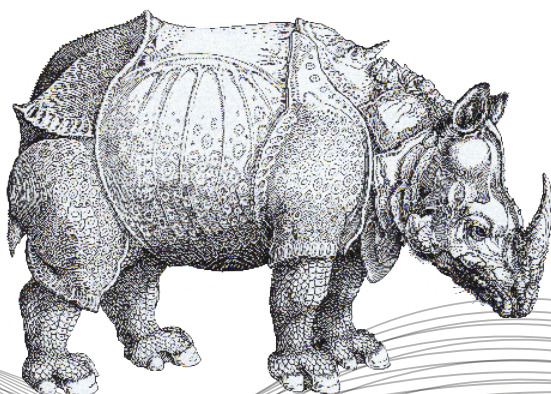


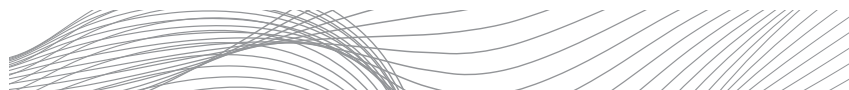
### **СЕМЕНОВ Сергей Дмитриевич**

Научный сотрудник ПИР-Центра, ранее занимал должности координатора Программы «Россия и ядерное нераспространение», редактора электронного журнала Ядерный Контроль. Выпускник программы двойного диплома МГИМО МИД России. Победитель конкурса «Лидеры России» (2021). Лауреат премии им. Г.М. Евстафьева 2021 г.

Экспертиза: контроль над вооружениями, модернизация ядерных сил США, обзорный процесс ДНЯО.

Эл. почта: [semenov@pircenter.org](mailto:semenov@pircenter.org)





## Оглавление

От редактора _____	5
Главное _____	6
Введение _____	7
Механизм работы санкций США _____	8
Ядерные рестрикции: опыт КНР _____	10
Подоплека санкций _____	12
Стратегия противодействия _____	13
Что это значит с точки зрения интересов России? _____	14
Есть ли причины для беспокойства? _____	16
Приложение _____	17

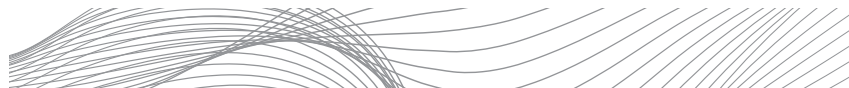
## От редактора

В последние месяцы и недели проблематика санкций или, как их ещё называют, «односторонних ограничительных мер», однозначно вышла на первый план. Неожиданным для многих образом выяснилось, что санкционное давление может усиливаться даже вразрез с экономическими интересами игрока, вводящего санкции, если такого требует субъективная политическая рациональность. Стало понятно и то, что некоторые вроде бы независимые, суверенные сектора экономики могут фактически остановиться (хоть и временно) в силу санкционных ограничений и связанных с ними нарушений логистических цепочек.

Стоит ли обсуждать «атомные санкции» в условиях, когда и без них живётся нелегко? Наш ответ положительный. Рестрикции в отношении потребительских товаров и услуг чувствуются в первую очередь, так как они буквально находятся «на поверхности». Атомные электростанции же представляют собой более «глубинную» основу функционирования национальных экономик, да ещё и связаны с всё же повышенными эксплуатационными рисками. Санкциям в атомной отрасли и посвящён наш новый доклад.

### **Артем Квартальнов**

младший научный сотрудник Программы ПИР-Центра «Россия и ядерное нераспространение»



## Главное

- Можно ожидать, что в обозримой перспективе «Росатом» сохранит за собой глобальное лидерство в сфере атомной энергетики и применения достижений ядерных технологий на благо мира.
- В мире начинает складываться евро-американский консенсус относительно сдерживания технологического развития КНР, как вероятного конкурента.
- Экономические рестрикции продиктованы, скорее, не коммерческими интересами, а соображениями обостряющейся политической борьбы и стремлением нанести ощутимый удар по экономическим интересам соперника.
- США применяют тактику «запугивания» российских и европейских компаний, вынуждая их уходить с иранского рынка, однако, остерегаются вводить санкции напрямую.
- Прямые экономические санкции против «Росатома» могут быть введены только в случае резкого обострения конфронтации между Россией и коллективным Западом.
- «Росатом» мало зависим от иностранных технологий, но американские санкции могут помешать сотрудничеству «Росатома» с западными компаниями



# “Ядерные” санкции: обзор и риски для атомной отрасли

## ВВЕДЕНИЕ

Российская атомная отрасль – одна из наиболее конкурентоспособных отраслей российской экономики на внешних рынках. Росатом занимает первое место в мире по количеству зарубежных заказов на строительство АЭС: в общей сложности в портфеле госкорпорации 36 энергоблоков. Несмотря на быстрое развитие новых игроков на рынке мирного атома, можно ожидать, что в обозримой перспективе Росатом сохранит за собой глобальное лидерство в сфере атомной энергетики и применения достижений ядерных технологий на благо мира.

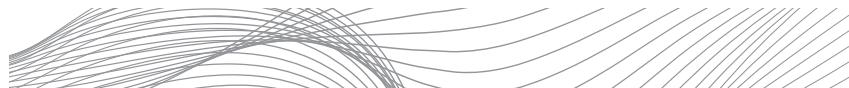
Лидерство России в этой области, однако, вызывает всё большее раздражение на Западе – тем более, что западным атомным гигантам в последние годы похвастать нечем. Так, в 2017 г. начала процедуру банкротства компания Westinghouse, а за год до этого, в 2016 г., по причине неплатёжеспособности был реструктуризован французский атомный гигант Areva. В настоящее время присутствие «западников» на международных рынках сокращается, а портфолио зарубежных заказов близко нулевой отметке.

Отсутствие успехов накладывает на нарастающую конфликтность в отношениях России и стран «коллективного Запада», стремительную политизацию всего, что прямо или косвенно связано с российским государством. Успехи Москвы в продвижении благ мирного атома характеризуются не как вклад в выполнение статьи IV ДНЯО, а как часть «злонамеренной активности Кремля» по продвижению узкокорыстных геополитических интересов. В этом контексте на первый план выходят не потенциальные выгоды от сотрудничества по мирному атому, а идеологически-заряженная повестка противодействия мнимой российской угрозе. Инцидент с недопуском «Росатома» к тендеру на строительство АЭС «Дукованы» – очередное тому подтверждение. Примечательна в этом плане и недавняя резолюция Европейского парламента, которая призывает снизить зависимость от России в сфере энергетики, в частности, приостановив строительство «противоречивых атомных электростанций Росатома»<sup>1</sup>.

Подобная узкокорыстная геополитическая повестка также может прикрываться заботой о поддержании стандартов в области ядерной безопасности и нераспространения. В частности, именно под предлогом озабоченности в отношении безопасности эксплуатации Белорусской АЭС против неё в некоторых западных СМИ была развязана пропагандистская компания. В отношении

Александра Зубенко,  
Владимир Нежданов,  
Сергей Семенов

<sup>1</sup> European Parliament resolution of 29 April 2021 on Russia, the case of Alexei Navalny, the military build-up on Ukraine's border and Russian attacks in the Czech Republic (2021/2642(RSP)). European Parliament. URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0159\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0159_EN.html)



Несмотря на быстрое развитие новых игроков на рынке мирного атома, можно ожидать, что в обозримой перспективе Росатом сохранит за собой глобальное лидерство в сфере атомной энергетики

же нераспространения симптоматичны заявлениях отдельных чиновников предыдущей американской администрации о том, что конкурентные преимущества России обусловлены недостаточно высокими требованиями в части ядерного нераспространения и соблюдения гарантий МАГАТЭ.

## МЕХАНИЗМ РАБОТЫ САНКЦИЙ США

### Введение санкций

Санкционные режимы США в отношении иностранных государств основаны на целом ряде законов и исполнительных приказов. В целом санкции США можно разделить на:

- **Секторальные.** Запрещают определенные виды сделок с определенными юридическими лицами, которые внесены в Идентификационный список секторальных санкций (SSI List)<sup>2</sup>. Секторальные санкции распространяются на определенные компании, работающие в финансовом, энергетическом и оборонных секторах. В отличие от санкций, применяемых в отношении лиц, входящих в список SDN, секторальные санкции не предполагают полного запрета на ведение бизнеса с такими компаниями – запрещаются лишь определенные сделки, например, по долгосрочному кредитованию таких лиц. Кроме того, в энергетическом секторе запрещается экспорт и ре-экспорт товаров, услуг и технологий, связанных с освоением Арктики, а также соответствующих природных ресурсов.
- **Персональные.** Под персональные рестрикции попадают физические и юридические лица, внесенные в список специально выделенных лиц и заблокированных персон (SDN – Specially Designated Nationals and Blocked Persons). Физическим, юридическим лицам США, их зарубежным филиалам и представителям, а также лицам, которые находятся на территории США, запрещено заключать сделки с лицами, включенными в SDN. Все активы таких лиц подлежат блокировке.

### Как устроен межведомственный санкционный процесс?

Введению санкций предшествуют сложные межведомственные процедуры.

В соответствии Конституцией США, а также Актом о торговле с вражескими государствами (Trading with the Enemy Act), Актом о национальных чрезвычайных ситуациях (National Emergencies Act) и Актом об экономических правах в международной сфере в чрезвычайных ситуациях (International Emergency Economic Powers Act) Президент США имеет право самостоятельно вводить санкции без одобрения Конгресса. Для этого он издает исполнительные приказы (executive orders), которые вводят «чрезвычайное положение» в ответ на угрозу со стороны другого государства. Чрезвычайное положение, а следовательно, и санкции, установленные президентом, действуют в течение 12 месяцев, после чего они могут быть продлены указом президента.

<sup>2</sup> Sectoral Sanctions Identifications (SSI) List. U.S. Department of the Treasury. URL: <https://home.treasury.gov/policy-issues/financial-sanctions/consolidated-sanctions-list/sectoral-sanctions-identifications-ssi-list>



Конгресс также имеет право вводить санкции принятием соответствующего закона. Также законодательная власть имеет право расширять существующие программы санкций, введенные исполнительной властью.

Координация действующих санкционных режимов США производится Управлением по контролю за иностранными активами (Office of Foreign Assets Control, OFAC) Министерства финансов США (U.S. Treasury Department).

В регулировании режима санкций также участвуют Государственный департамент США, Министерство обороны, Министерство энергетики, Министерство юстиции, Министерство торговли и другие ведомства.

Отдельные органы исполнительной власти также уполномочены самостоятельно вводить санкции, если Президент или Конгресс делегировал им такие полномочия. Так, например, согласно исполнительному приказу 13590, «государственный секретарь, в консультации с министром финансов, министром торговли и торговым представителем Соединенных Штатов, а также с председателем Экспортно-импортного банка, председателем Совета управляющих ФРС и другими соответствующими учреждениями и должностными лицами, настоящим уполномочен налагать ... любые санкции» в отношении лиц, способствующих производству нефти и нефтехимических продуктов в Иране.

### Снятие санкций

Санкции могут быть сняты несколькими способами. Первый – если санкции были приняты президентским приказом и не пролонгируются, то по истечении одного года режим чрезвычайного положения и сопутствующие ему ограничительные меры прекращают свое действие. Также режим санкций может быть отменен как соответствующим указом президента США, так и совместной резолюцией Конгресса США (которая также должна быть подписана президентом).

### Обзор законодательной базы «ядерных санкции» США

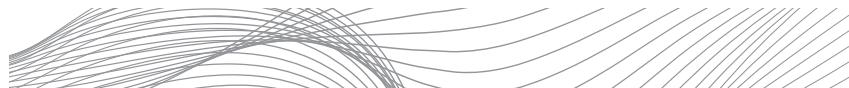
Что касается санкций в области нераспространения, в настоящее время действуют следующие НПА:

- Акт о предотвращении распространения ядерного оружия Закон требует введения санкций в отношении лиц, которые посредством экспорта ядерных технологий содействуют усилиям любого отдельного лица, группы или государства, не обладающего ядерным оружием, приобрести не поставленный под гарантии специальный ядерный материал или использовать, разрабатывать, производить, накапливать или иным образом приобретать любое взрывное ядерное устройство. Закон предусматривает, что правительство Соединенных Штатов не должно закупать или заключать какой-либо контракт на закупку каких-либо товаров или услуг у любого такого лица.
- Акт об Экспортно-импортном банке предусматривает введение мер против любого лица, которое после 23 сентября 1996 года сознательно помогает или поощряет любое государ-



Штаб-квартира Управления  
по контролю за  
иностранскими активами  
Министерства финансов  
США в Вашингтоне

Источники: [www.freightwaves.com](http://www.freightwaves.com)



ство, не обладающее ядерным оружием, приобрести ядерное взрывное устройство или специальный ядерный материал, не поставленный под гарантии. Совету директоров Банка запрещается давать разрешение на гарантию, страхование или предоставление кредита или участие в предоставлении экспортного кредита таким лицам.

- Акт о нераспространении в отношении Ирана уполномочивает президента Соединенных Штатов принимать санкционные меры против отдельных лиц или организаций, которые, по данным США, оказывают материальную помощь программам создания оружия массового уничтожения в Иране.
- Закон о нераспространении и санкциях в отношении Ирана, Северной Кореи и Сирии (INKSNA) уполномочивает Соединенные Штаты вводить санкции против иностранных физических лиц, частных организаций и правительств, которые занимаются деятельностью по распространению ядерного оружия.
- Исполнительный указ 12938 с внесенными в него поправками позволяет вводить санкции в отношении любой страны, способствующей распространению ядерного, биологического и химического оружия и средств его доставки.
- Исполнительный приказ 13382 позволяет осуществлять заморозку активов лиц, способствующих распространению ОМУ и их финансовую изоляцию, запрещает все сделки между такими лицами и любым лицом США и замораживают любые активы, которые данные лица могут иметь в американской юрисдикции.

## ЯДЕРНЫЕ РЕСТРИКЦИИ: ОПЫТ КНР

14 августа 2019 года Министерство торговли США включило китайскую компанию «China General Nuclear Power Group» (中国广核集团), а также ее дочерние предприятия, «China General Nuclear Power Corporation», «China Nuclear Power Technology Research Institute Co. Ltd» (中科华核电技术研究院有限公司) и «Suzhou Nuclear Power Research Institute Co. Ltd» (苏州热工研究院有限公司) в Список юридических лиц Министерства торговли США, что означает запрет на экспорт, реэкспорт или передачу этим компаниям американских товаров, программного обеспечения или технологий коммерческого и двойного назначения, которые не подпадают под специальные меры контроля ядерной отрасли<sup>3</sup>. Министерство торговли США пояснило, что китайские компании, включенные в список, подозреваются в способствовании приобретению американских ядерных технологий и материалов для использования в военных целях в КНР.

Включение компаний в Список юридических лиц не идентично введению санкционной по ряду причин.

Во-первых, запрет предполагает введение ограничений только на экспорт или передачу материалов, причем финансовые операции, банковские и другие услуги с перечисленными компаниями, которые не связаны с запрещенным экспортом, остаются законными.

<sup>3</sup> Four China Nuclear Industry Companies Added to “Entity List”. JD Supra. URL: <https://www.jdsupra.com/legalnews/four-china-nuclear-industry-companies-39699/>

Во-вторых, компании, которые выступают аффилированными лицами стороны, включенной в Список юридических лиц, не подпадают под запрет, если не указано иное. Это имеет место даже в том случае, если какая-либо компания принадлежит или контролируется на 50 или более процентов стороной, входящей в Список юридических лиц.

Ранее США и КНР сотрудничали в атомной сфере, руководствуясь «Соглашением 123» (обиходное название части «а» статьи №123 американского закона «Об атомной энергии», принятого в 1954 году). В соответствии с договоренностями, США передавали свои атомные технологии Китаю в том случае, если Пекин соглашался на ряд ограничений.

Однако администрация Д. Трампа пересмотрела позицию Вашингтона, сделав ядерную сферу одной из площадок противостояния США и КНР. Так, в октябре 2018 года Вашингтон обнародовал «Рамочную политику правительства США в области гражданского ядерного сотрудничества с Китаем» (The U.S. Government's Policy Framework on Civil Nuclear Cooperation with China)<sup>4</sup>. Позиция Вашингтона рассматривается в качестве меры по предотвращению незаконного перенаправления американских ядерных технологий в военную сферу, в чем США и подозревают КНР. Меры Вашингтона включили в себя дополнительные ограничения на американский экспорт в Китай в ядерной сфере, а именно введение отдельной экспортной лицензии или иного специального разрешения.

Документ демонстрирует опасения со стороны США, что КНР может использовать американские технологии не только для собственных нужд, но и передавать их в третьи руки. Кроме того, США ввели «презумпцию отказа» на экспорт в КНР легководных малых модульных реакторов, усовершенствованных реакторов, а также передачу любых технологий после 1 января 2018 года особенно дочерним предприятиям или компаниям, связанным с «China General Nuclear Power Group». Важно, что помимо технологий, ограничения касаются в том числе компьютерных программ.

«Презумпция отказа», другими словами, минимальная вероятность одобрения заявок контрагента, будет действовать до тех пор, пока у правительства США будут оставаться претензии к деятельности «China General Nuclear Power Group».

Американская сторона указывает, что при отсутствии необходимых ограничений Пекин может использовать полученные технологии для создания малых модульных реакторов и их размещения на островах Южно-Китайского моря, а также использовать полученные технологии для совершенствования атомных подводных лодок и иных морских судов, развития программы морских реакторов. Как следствие, нормы, регулирующие американский экспорт в Китай созданы с целью предотвращения перенаправления и недопустимого использования американской ядерной технологии.

Вместе с этим, в ноябре 2020 года Д. Трамп издал распоряжение, запрещающее американским компаниям и физическим лицам владеть акциями корпораций, имеющих связи с Народно-ос-

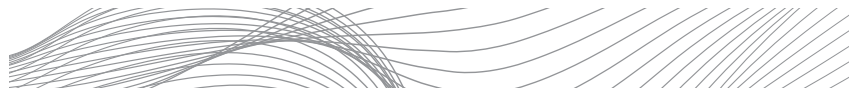


Стенд China General Nuclear Power Corp на отраслевой выставке в Шэньчжэне, провинция Гуандун, КНР

Источник: [www.chinadaily.com.cn](http://www.chinadaily.com.cn)

<sup>4</sup> U.S. Policy Framework on Civil Nuclear Cooperation with China. U.S. Department of Energy. URL: [https://www.energy.gov/sites/prod/files/2018/10/f56/US\\_Policy\\_Framework\\_on\\_Civil\\_Nuclear\\_Cooperation\\_with\\_China.pdf](https://www.energy.gov/sites/prod/files/2018/10/f56/US_Policy_Framework_on_Civil_Nuclear_Cooperation_with_China.pdf)





вободительной армией (НОАК) КНР. По мнению Министерства обороны США атомные корпорации «China General Nuclear Power Group» и «China National Nuclear Corporation» (中国核工业集团公司) обладают прямыми связями с военными КНР<sup>5 6</sup>.

## ПОДОПЛЕКА САНКЦИЙ

Столь пристальное внимание США к деятельности «China General Nuclear Power Group» обусловлено тем, что корпорация стремится занять прочную позицию на мировом рынке по строительству АЭС и экспорту атомных реакторов собственного производства. Так, еще в 2014 году около 10% от общего объема продаж группы приходилось на зарубежные операции<sup>7</sup>.

Вместе с этим, США предпринимают действия, направленные на сокращение доли КНР на рынке ядерного топлива<sup>8</sup>. Министерство энергетики США, констатируя появление конкурентов, обращает внимание на высокие стандарты в сфере ядерного нераспространения, которые может обеспечить Вашингтон<sup>9</sup>. Они подчеркивают, что Китай не может придерживаться высоких стандартов ядерного нераспространения и даже пользуется снижением стандартов для продвижения на рынке атомной энергетики<sup>10</sup>.

Американский подход к сотрудничеству с КНР в сфере мирного атома подразумевает ряд особенностей. Во-первых, введение ограничений США в отношении КНР можно рассматривать не в плане экономической, но политической конкуренции сторон. Во-вторых, экономические ограничения используется США не только с целью обеспечить большую конкурентоспособность своих производителей, но и с целью дискредитировать производителей КНР, подчеркивая их стремление к снижению норм по нераспространению ядерного оружия. Наконец, можно заметить, что ключевой целью американских ограничений выступают китайские атомные корпорации и их дочерние структуры как конкуренты для американской ядерной отрасли.

К американским рестрикциям тесно примыкает соответствующая активность европейцев. Так, в Европейском парламенте были приняты новые правила ЕС по экспорту товаров двойного назначения. Обновленные правила будут включать в себя значительно более строгие нормы, чтобы избежать использование экспортируемых из стран ЕС технологий при действиях, способных

<sup>5</sup> Questions raised over China's involvement in Hinkley Point after US trade blacklist. The Telegraph. URL: <https://www.telegraph.co.uk/technology/2019/08/15/questions-raised-chinas-involvement-hinkley-point-us-trade-blacklist/>

<sup>6</sup> Trump bans Americans from investing in 31 companies with links to Chinese military. Axios. URL: <https://www.axios.com/china-military-trump-investments-ban-a0458e29-2245-4bde-920b-d1c6bc698370.html>

<sup>7</sup> China General Nuclear Power expands overseas plant construction business. South China Morning Post. URL: <https://www.scmp.com/business/article/1914701/china-general-nuclear-power-expands-overseas-plant-construction-business>

<sup>8</sup> США хотят потеснить Россию и Китай с рынка ядерного топлива. Вести.ру. URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/2403318>

<sup>9</sup> Restoring America's Competitive Nuclear Energy Advantage. U.S. Department of Energy. URL: <https://www.energy.gov/sites/prod/files/2020/04/f74/Restoring%20America%27s%20Competitive%20Nuclear%20Advantage-Blue%20version%5B1%5D.pdf>

<sup>10</sup> США намерены отгеснить Россию и Китай с лидирующих позиций в ядерной энергетике. Ждем санкций? Neftegaz. URL: <https://neftegaz.ru/news/nuclear/545062-ssha-namereny-ottesnit-rossiyu-i-kitay-s-lidiruyushchikh-pozitsiy-v-yadernoy-energetike-zhdem-sankts/>

Ключевой целью американских ограничений выступают китайские атомные корпорации и их дочерние структуры как конкуренты для американской ядерной отрасли

нарушить права человека<sup>11</sup>. Подобные правила косвенно направлены против Пекина, поскольку в марте 2021 года КНР и ЕС уже обменялись взаимными санкциями, поводом к принятию которых стали заявления ЕС о нарушении прав человека в Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР. Как следствие, в мире начинает складываться евро-американский консенсус относительно сдерживания технологического развития КНР, как вероятного конкурента.

## СТРАТЕГИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Китайское правительство рассматривает атомную энергетику как мощный компонент инициативы «Пояса и Пути»<sup>12</sup>. В частности, говорится, что Китай может использовать проекты по атомной энергетике для создания энергетических групп стран-участниц инициативы во главе с Пекином.

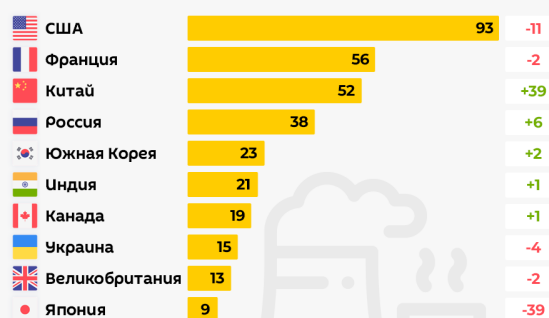
1 апреля 2019 года председатель «China National Nuclear Corporation» Ю Цзяньфэн (余剑锋) заявил, что Китай становится мировым лидером в ядерной энергетике. На КНР приходится примерно пятая часть строящихся ядерных мощностей во всем мире – 10,8 ГВт из общего числа 56,3 ГВт, – в то же время восемь из 10 новых реакторов, которые будут запущены в ближайшее время, находятся в Китае<sup>13</sup>.

Глава корпорации, попавшей под ограничения со стороны США, также отметил, что китайские компании должны укреплять позиции в рамках «Пояса и Пути». В этой связи, Китай, с целью дальнейшего развития атомного сектора, строит планы по созданию инфраструктуры обращения с отходами, что позволит сохранить тенденцию по закреплению китайских компаний на внешних рынках. В 2016 году Китай создал механизм переработки отработавшего топлива на национальном уровне. Согласно существующей стратегии, конечная цель – строительство полигона для захоронения отходов с высоким уровнем сброса к 2050 году<sup>14</sup>.

Заявления о развитии международного сотрудничества в сфере атомной энергетики в КНР опираются на позицию развития «Пояса и Пути», выпущенную Правительством КНР в 2015 году<sup>15</sup>.

Стремясь избежать чрезмерного давления США и, одновременно, избежать зависимости, КНР производит попытку возгласить «атомный ренессанс», основываясь на собственных пред-

### Страны-лидеры по количеству ядерных реакторов в 2021 году



Источник: World Nuclear Industry Status Report 2021  
© Sputnik Meedia

Источник: [www.worldnuclearreport.org](http://www.worldnuclearreport.org)

<sup>11</sup> Parliament agrees to new EU export rules on dual use items. European Parliament. URL: [https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20210322IPR00534/parliament-agrees-to-new-eu-export-rules-on-dual-use-items?xtor=AD-78-%5B-Social\\_share\\_buttons%5D-%5BlinkedIn%5D-%5Ben%5D-%5Bnews%5D-%5Bpress-room%5D-%5Bcontrol-of-exports-transfer-brokering-technical-assistance](https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20210322IPR00534/parliament-agrees-to-new-eu-export-rules-on-dual-use-items?xtor=AD-78-%5B-Social_share_buttons%5D-%5BlinkedIn%5D-%5Ben%5D-%5Bnews%5D-%5Bpress-room%5D-%5Bcontrol-of-exports-transfer-brokering-technical-assistance)

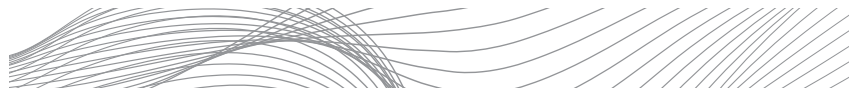
<sup>12</sup> How Russia, China Use Nuclear Reactors To Win Global Influence. Defense One. URL: <https://www.defenseone.com/ideas/2018/07/china-and-russia-look-dominate-global-nuclear-power/149642/>

<sup>13</sup> Nuclear energy is a key part of China's Belt and Road policy. WNN. URL: <https://world-nuclear-news.org/Articles/Nuclear-energy-is-a-key-part-of-China's-Belt-and-R>

<sup>14</sup> Там же

<sup>15</sup> Vision and actions on jointly building Belt and Road. BRF. URL: <http://www.beltandroadforum.org/english/n100/2017/0410/c22-45.html>





Развитие китайской инициативы «Пояса и Пути» выступает ключевым фактором, позволяющим обезопасить китайскую сферу мирного атома от давления со стороны США и их союзников

ставлениях о политических и гуманитарных обязательствах, а также нормах по обеспечению безопасности<sup>16</sup>. Таким образом, инициатива «Пояса и Пути» становится одной из ключевых площадок, позволяющей Пекину не только продвигать инфраструктурное строительство, укреплять производственные мощности и развивать финансовое сотрудничество, но и создавать параллельные существующей системе правила и подходы по развитию сферы мирного атома.

Таким образом, можно сделать ряд выводов к вопросу опыта КНР по противодействию санкционной политике США.

Во-первых, американо-китайское противостояние в сфере мирного атома многослойно и включает в себя как конкуренцию в сфере политического влияния, конкуренцию ценностей, лежащих в основе международного сотрудничества в сфере атомной энергетики, экономическую конкуренцию на мировых рынках, а также конкуренцию в сфере военных технологий и технологий двойного назначения. Кроме того, США стремятся вовлечь страны Европейского союза в противостояние, что лишь усложнит вероятность скорого разрешения противоречий. Можно предположить, что разрешение существующих противоречий невозможно в краткосрочной перспективе из-за роста комплексной конкуренции Пекина и Вашингтона.

Во-вторых, КНР рассматривает мирный атом как перспективную сферу развития. При этом ключевым аспектом успешного выхода на мировой рынок остается необходимость доказать перспективным партнерам свою возможность по строительству качественных и безопасных реакторов.

В-третьих, осложнение американо-китайского диалога, вероятно, способствовало дальнейшему сближению Москвы и Пекина заявить о переходе сотрудничества в атомной сфере на новый этап. Таким образом, диверсификация сотрудничества КНР позволяет избежать чрезмерной зависимости от США и обеспечить возможность продолжения сотрудничества в исследованиях и поставках технологий с другими партнерами.

Наконец, развитие китайской инициативы «Пояса и Пути» выступает ключевым фактором, позволяющим обезопасить китайскую сферу мирного атома от давления со стороны США и их союзников. Кроме того, развитие энергетического диалога между участниками инициативы «Пояса и Пути» и рост доли КНР на мировом рынке мирного атома может открыть возможность для Пекина оказывать влияние на дальнейшее развитие международных норм в области мирного атома, а также, в случае усугубления конфликта с США, создания параллельной системы норм для межгосударственного сотрудничества.

### ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ?

Санкционные угрозы для зарубежных проектов «Росатома» можно разделить на два типа: угроза введения новых санкций в отношении России, которая в свете последних событий

<sup>16</sup> Why the Civil Nuclear Trap Is Part and Parcel of the Belt and Road Strategy. The Diplomat. URL: <https://thediplomat.com/2018/07/why-the-civil-nuclear-trap-is-part-and-parcel-of-the-belt-and-road-strategy/>

представляется более реальной, и угроза т.н. «вторичных» санкций.

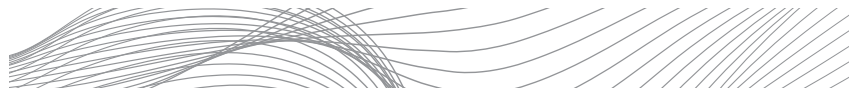
Примером первого сценария могут служить санкции США «по делу Навального». В качестве правовой базы они сослались несколько законов о контроле над использованием химического и биологического оружия, которые позволяют президенту вводить санкции в отношении государства, использовавшего химическое оружие в отношении собственного населения. В санкционный список были внесены лица, которые якобы поддерживают связи с российской разведкой. Впервые в этом списке оказались юрлица, входящие в структуру «Росатома»: Научно-исследовательский технологический институт имени А.П. Александрова и Всероссийский научно-исследовательский институт автоматики имени Н.Л. Духова.

В листе SDN находится имя председателя Наблюдательного совета ГК «Росатом» С.В. Кириенко. Лист SDN означает, что физическим, юридическим лицам США, их зарубежным филиалам и представительствам, а также лицам, которые находятся на территории США, запрещено заключать сделки с теми, кто отнесен к «специально выделенным лицам и заблокированным персонам» (SDN). Все активы таких лиц, входящих в список SDN, блокируются, кроме того, физическим лицам из данного списка запрещается въезжать на территорию США.

**Не следует питать иллюзий насчёт ограниченности поводов для санкций: согласно Закону о чрезвычайных экономических полномочиях, президент США вправе вводить санкции в ответ на любую угрозу США. Перечень же угроз не детализируется и остаётся на усмотрение США.**

«Вторичные санкции» означают санкции в отношении иностранных компаний, которые не соблюдают американский санкционный режим, т.е. сотрудничают с физическими или юридическими лицами или государствами, в отношении которых США ввели санкции. С 2018 по 2020 г. Белый дом не раз угрожал тем, что такие санкции могут быть введены в отношении иностранных компаний, сотрудничающих с Ираном в сфере энергетики. На фоне этих заявлений топливная компания «Росатом» ТВЭЛ была вынуждена покинуть проект по перепрофилированию иранского обогатительного завода в Фордо.

Тем не менее, несмотря на многочисленные заявления, «вторичные» санкции в отношении иностранных атомных компаний так и не были введены. То же самое можно сказать о газовой отрасли. В настоящее время «вторичные» санкции наложены на юрлиц, которые способствуют разработке и производству нефти в Иране, также были введены ограничения на иностранные компании, работающие в текстильной, автомобильной промышленности, также затронуто большое количество транспортировочных компаний, но никак не в атомной энергетике. Таким образом, США применяют тактику «запугивания» российских и европейских компаний, вынуждая их уходить с иранского рынка, однако, остерегаются вводить



Если исходить из американских НПА, «Росатом» является компанией, которая нарушает американский санкционный режим

санкции напрямую. Стоит заметить, однако, что, если исходить из американских НПА, «Росатом» является компанией, которая нарушает американский санкционный режим, т. к. корпорация и ее дочерние компании, например, ведут совместный проект в Бушере с иранскими Bushehr Shipping Company Limited и NPPD, которые включены в SDN. В то же время, риск введения санкций сохраняется.

Что касается других стран, где ведется реализуются проекты «Росатома», то вряд ли можно говорить о реальных рисках «вторичных санкций». Для того, чтобы было основание их ввести, государство, в котором строится АЭС, должно попадать под санкции в связи с распространением ядерного оружия. Таких государства сейчас три: Сирия, Иран, Северная Корея. Из этих трех стран «Росатом» имеет проекты только в Иране. Санкции, которые США вводят против других государств, скорее всего, не поставят под угрозу атомные проекты. Так, в 2017 году, когда США ввели санкции против Турции, член наблюдательного совета «Росатома» и бывший министр энергетики А. Новак дал комментарий по поводу ситуации с АЭС «Аккую» в Турции, заявив, что компания «не видит рисков», которые могли бы угрожать строительству.

### ЕСТЬ ЛИ ПРИЧИНЫ ДЛЯ БЕСПОКОЙСТВА?

Как показывает опыт предыдущих американских санкционных кампаний против России и КНР, коммерческие интересы – не основная движущая сила экономических рестрикций. Все они, скорее, продиктованы соображениями обостряющейся политической борьбы, стремлением нанести ощутимый удар по экономическим интересам соперника. Таким образом, прямые экономические санкции против Росатома могут быть введены только в случае резкого обострения конфронтации между Россией и коллективным Западом.

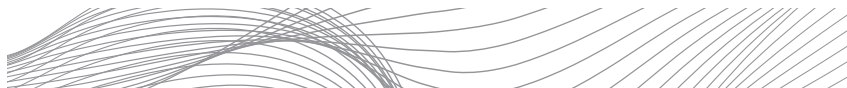
Отложенный характер санкционного сценария, впрочем, не означает, что его можно исключить. Как уже отмечалось ранее, в декабре 2020 г. США ввели ограничения на поставки высокотехнологичной продукции против Всероссийского научно-исследовательского института автоматики имени Духова» (ВНИИА, Москва) и Научно-исследовательского технологического института имени Александрова (НИТИ, Сосновый Бор, Ленинградская область). Оба предприятия – часть российского оружейного ядерного комплекса и попали под ограничения за связи с российскими военными. Этот предлог может быть использован для расширения ограничений за счёт других организаций, входящих в ГК Росатом. И хотя Росатом мало зависим от иностранных технологий, впоследствии американские санкции могут помешать сотрудничеству Росатома с западными компаниями.

Для того, чтобы вытеснить Россию с других перспективных рынков, западные государства продолжают использовать более тонкий политико-пропагандистский арсенал. Особенности такого «чёрного пиара» – предмет следующих докладов ПИР-Центра по методам недобросовестной конкуренции на рынке мирного атома. ■

ПРИЛОЖЕНИЕ<sup>17</sup>

Страна, сотрудничество с которой влечет за собой санкционные риски	Санкционный риск	
	Действующие санкции	Суть
Беларусь	США, ЕС, ООН	Ограничение на торговлю
Зимбабве	США, ЕС	Ограничение на торговлю, запрет на оказание финансовой помощи, осуществление инвестиций
Ирак	ЕС, США, СБ ООН	Ограничение на торговлю
Иран	США, ЕС	Запрет осуществления транзакций, кроме гуманитарных; ограничение на экспорт товаров, связанных с обогащением урана и ядерной промышленностью; запрет на проведение сделок; ограничение на торговлю; запрет на оказание финансовой помощи, осуществление инвестиций
Куба	США	Запрет на оказание финансовой помощи, осуществление инвестиций
Ливан	ЕС, США, СБ ООН	Ограничение на торговлю
Ливия	США, ЕС, СБ ООН	Запрет на проведение сделок; ограничение на торговлю; запрет на оказание финансовой помощи, осуществление инвестиций;
Мьянма	США, ЕС	Запрет на проведение сделок; ограничение на торговлю; запрет на оказание финансовой помощи, осуществление инвестиций;
Сирия	США, ЕС, СБ ООН	Запрет на проведение сделок; ограничение на торговлю; запрет на оказание финансовой помощи, осуществление инвестиций
Сомали	ЕС, США, СБ ООН	Ограничение на торговлю; запрет на оказание финансовой помощи, осуществление инвестиций;
Судан	США, ЕС, СБ ООН	Запрет на проведение сделок; ограничение на торговлю; запрет на оказание финансовой помощи, осуществление инвестиций
Тунис	ЕС	Запрет на проведение сделок
Эритрея	ЕС, СБ ООН	Ограничение на торговлю, запрет на оказание финансовой помощи, осуществление инвестиций
Южный Судан	США, ЕС, СБ ООН	Ограничение на торговлю

<sup>17</sup> Составлено стажёром ПИР-Центра Софьей Шестаковой



Индекс Безопасности – Научные записки

№ 10 (36), 2022

Александра Зубенко, Владимир Нежданов,  
Сергей Семенов

“Ядерные” санкции:  
обзор и риски для атомной отрасли

Главный редактор: В.А. Орлов

Редакторы: Е.Г. Чобанян, А.А. Квартальнов

Рецензент: В.А. Орлов

Дизайн и компьютерная верстка: Е.Г. Чобанян

В оформлении доклада используется фрагмент гравюры Альбрехта Дюрера «Носорог»

Использование наименования и  
символики журнала *Индекс Безопасности*  
© Владимир Орлов

Работа над номером завершена  
5 марта 2022 г.

© ПИР-Пресс, 2022





## ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ

*Индекс Безопасности* – Научные записки – доклады, аналитические статьи, комментарии и интервью, которые отражают позиции российских и зарубежных экспертов по актуальным вызовам глобальной безопасности и политики России в этой сфере. Задача серии – дать понятный анализ проблем международной безопасности и предложить для них конкретные и реалистичные решения. Серия пришла на смену журналу *Индекс Безопасности*, издаваемому ПИР-Центром в 1994 – 2016 гг.

Авторы и редакторы серии будут рады комментариям, вопросам и предложениям, которые читатели могут направить на электронную почту [inform@pircenter.org](mailto:inform@pircenter.org).

## БУДУЩЕЕ ДНЯО И ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

Данная научная записка выполнена в рамках проекта «Будущее ДНЯО и интересы России», который является частью Программы «Россия и ядерное нераспространение». Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), вступивший в силу в 1970 г., по сей день остается важнейшим элементом всей архитектуры международной безопасности.

Цель данного проекта – предоставить качественную экспертную оценку данного вопроса, а также посредством организации разнообразных дискуссионных площадок способствовать более плодотворному обсуждению современных проблем режима ядерного нераспространения. Среди прочего, данный проект рассматривает вопросы развития мирной атомной энергетики в контексте международного режима ядерного нераспространения.