

RUSSIA

The circulation of this report has been strictly limited to the members of the
Trialogue Club International
and of the Centre russe d'études politiques.

This issue is for your personal use only.

Published monthly in Russian and in English
by Trialogue Company Ltd.

Issue № 2 (230), vol.15. February 2016

7 апреля 2016 г.

ПИР-Центр сообщает из Москвы:

МЕРЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ РЕЖИМА ЯДЕРНОГО НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ В 2016 - 2020 ГГ.:

ВЗГЛЯД ИЗ РОССИИ

АННОТАЦИЯ

Завершившаяся без принятия Заключительного документа Обзорная конференция ДНЯО 2015 г. ярко продемонстрировала вызовы режиму ядерного нераспространения, ответы на которые международному сообществу предстоит выработать в рамках обзорного цикла ДНЯО 2016-2020 гг.

*Для обсуждения российских подходов к укреплению режима ядерного нераспространения ПИР-Центр организовал экспертную дискуссию, проведя семинары в Нью-Йорке (май 2015 г.), Женеве (июнь 2015 г.) и Москве (сентябрь и декабрь 2015 г.). Результатом этой дискуссии и внутренней работы в рамках программы ПИР-Центра «Россия и ядерное нераспространение» стал пакет рекомендаций, впервые представляемый читателю в данном выпуске *Russia Confidential*.*

Рекомендации охватывают четыре основные категории вызовов режиму ядерного нераспространения:

- Сохраняющиеся сложности с выполнением и универсализацией ДНЯО;*
- Вызовы стратегической стабильности, затрудняющие переговоры о дальнейшем ядерном разоружении и ведущие к усилению противоречий внутри ДНЯО;*
- Снижение эффективности механизмов многосторонней дипломатии, препятствующее реализации важных многосторонних инициатив;*
- Отсутствие прогресса по созданию ЗСОМУ на Ближнем Востоке, влияющее на ход обзорного процесса ДНЯО ввиду увязки этого вопроса с бессрочным продлением ДНЯО в 1995 г.*

СПАСТИ ДНЯО: ОТ РИТУАЛЬНЫХ ФРАЗ К РЕАЛЬНЫМ ЗАДАЧАМ

- 1.1 Согласно статье X, **каждый участник ДНЯО имеет право покинуть договор**, а пример КНДР демонстрирует, что страна, получившая мирные ядерные технологии как член ДНЯО, может затем использовать их в военных целях.

➤ *Юридическое ограничение права стран на выход из договора едва ли возможно. Вместе с тем, необходимо обеспечить возврат ядерных материалов и оборудования, полученных страной до выхода из договора, государству-поставщику, или, как минимум, их постановку под пожизненные гарантии МАГАТЭ.*

- 1.2 **Призывы к Индии и Пакистану присоединиться к ДНЯО** в качестве неядерных государств не дают результата, превратившись в ритуальные фразы.

➤ *В качестве первого шага по включению Индии и Пакистана в международный режим ядерного нераспространения следует сконцентрироваться на подписании ими Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). Пакистан является наблюдателем в рамках ПК ОДВЗЯИ; используя этот пример, необходимо привлечь к участию в работе Подготовительной комиссии и Индию.*

- 1.3 **Шестисторонние переговоры по ядерной программе КНДР не ведутся с 2009 г.** Без переговорного процесса исчезает один из факторов, сдерживающих Пхеньян от развития ядерной программы.

➤ *Ядерное испытание КНДР 2016 г. требует возобновить многосторонний диалог для достижения промежуточного соглашения, по которому Пхеньян воздержался бы от дальнейших ядерных испытаний, испытаний ракет, наработки ядерных материалов и распространения чувствительных материалов и технологий в обмен на смягчение санкций, помощь и гарантии безопасности.*

- 1.4 **Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД)**, согласованный Ираном и шестеркой международных посредников, продемонстрировал успех многосторонней дипломатии в сфере нераспространения. Но длительность и сложность СВПД, большое количество участвующих сторон создают предпосылки для разногласий при его реализации.

➤ *Стороны должны строго выполнять план действий, пользуясь всеми его механизмами для разрешения возникающих противоречий. Выполнение СВПД не должно ставиться в зависимость от взаимоотношений сторон в других сферах.*

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ: УЗЛЫ И ВОЗМОЖНЫЕ РАЗВЯЗКИ

- 2.1 **Европейский сегмент системы противоракетной обороны США**, направленный, по заявлениям Вашингтона, против Ирана, может в перспективе получить возможность перехватывать российские баллистические ракеты. В качестве ответной меры Россия рассматривает технические возможности для преодоления ПРО США, что может вызвать новую гонку вооружений. Несмотря на важность данного вопроса для европейской и международной безопасности, переговоры между Россией и США в области ПРО были прекращены в 2014 г. на фоне украинского кризиса. Заключение СВПД по иранской ядерной программе не изменило планов США и НАТО по развертыванию системы ПРО. Это поднимает также вопросы относительно американской системы ПРО, разворачиваемой против КНДР, а именно – не является ли она частью плана по сдерживанию ядерного арсенала Китая.

➤ *Соединенные Штаты и НАТО должны вернуться к переговорам с Россией относительно ПРО в Европе. Первым шагом могло бы стать введение западными государствами мер транспарентности относительно разворачиваемой ими инфраструктуры ПРО.*

2.2 **Ядерное оружие США** продолжает размещаться **за пределами национальной территории** (в Бельгии, Германии, Италии, Нидерландах и Турции), в том числе в непосредственной близости к границам России. Министерство обороны США проводит программу модернизации размещенных в Европе атомных бомб В-61. Подобная практика входит в противоречие с положениями ДНЯО; при этом размещение ядерного оружия в европейских странах не только не повышает их безопасность, но может ее снижать.

➤ *В этой связи стоит обратить внимание на предложения Республики Беларусь о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной и Восточной Европе и австрийско-швейцарскую инициативу по созданию такой зоны в Европе. Подобная зона может распространяться только на территорию неядерных государств и формироваться постепенно.*

2.3 **Разработка стратегического неядерного оружия с использованием гиперзвуковых технологий** (наиболее развитой программой подобного рода *Быстрый глобальный удар* обладают США) может в перспективе создать угрозу для стратегических ядерных сил.

➤ *Учитывая высокую стоимость, низкую успешность технологии и не до конца ясную область применения, существует возможность ограничения развития военных гиперзвуковых программ. Первым шагом по предотвращению гонки гиперзвуковых вооружений могло бы стать проведение международной конференции с участием всех ключевых игроков в данной сфере.*

➤ *В перспективе страны, имеющие военные гиперзвуковые программы, должны договориться об их завершении и запрещении связанных разработок. Возможна разработка международного соглашения, запрещающего использование гиперзвуковых технологий в военных целях.*

2.4 **Ряд государств продолжает наращивать свои ядерные арсеналы**, и даже не все ядерные государства в рамках ДНЯО публикуют свои количественные показатели.

➤ *В рамках Конференции по разоружению все ядерные государства должны в одностороннем порядке одновременно опубликовать документы с указанием роли ядерного оружия в обеспечении национальной безопасности, числа и типов ядерных вооружений. За основу может быть взят формат публикаций о ядерных арсеналах России и США в рамках нового Договора СНВ.*

2.5 **Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний** до сих пор не вступил в силу, поскольку восемь стран из Приложении 2 к договору его не ратифицировали (Египет, Индия, Иран, Израиль, Китай, КНДР, Пакистан и США).

➤ *20-летие открытия Договора к подписанию в 2016 г. должно дать новый импульс процессу. Важно оказывать максимальную поддержку ПК ОДВЗЯИ и развивать сеть мониторинга. Логичным шагом здесь может стать подключение станций, размещенных на территории Ирана.*

2.6 Отсутствие прогресса по обозначенным вопросам делает **дальнейшее сокращение ядерных арсеналов в ближайшей перспективе малореалистичным**. Очень важно, чтобы новый Договор СНВ продолжал выполняться Россией и США до завершения своего действия в 2021 г. В дальнейшем диалог необходимо продолжить с тем, чтобы создать условия для нового договора, который бы удовлетворял обе стороны.

➤ *Новый договор мог бы включать в себя ограничения на развернутые стратегические системы (боеголовки и средства доставки), развернутые и неразвернутые пусковые установки, и неразвернутые ядерные боеголовки с включением в переговорный процесс других вопросов контроля над вооружениями (например, крылатые ракеты морского и воздушного базирования в неядерном оснащении и ПРО).*

МНОГОСТОРОННИЕ ФОРМАТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА: НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

3.1 В рамках ДНЯО **нарастают противоречия между государствами, обладающими ЯО, и большинством неядерных стран относительно реализации статьи VI Договора**.

Неядерные государства настаивают на ускорении темпов разоружения и введении временных рамок, что встречает противодействие со стороны государств ядерной пятерки.

➤ *Ядерным государствам следует сохранять свою приверженность выполнению статьи VI ДНЯО, артикулировать свое стремление к дальнейшим шагам на пути к ядерному разоружению.*

3.2 Конференция по разоружению (КР) остается главным многосторонним переговорным форумом для выработки соглашений по разоружению. Однако **переговорная работа КР фактически заблокирована с 1998 г.**, а Программа ее работы не принималась с 2009 г. Ключевой вопрос, мешающий принять Программу работы КР, – разногласия по Договору о запрещении производства расщепляющихся материалов (ДЗПРМ).

➤ *Недавнее российское предложение о внесении в повестку КР нового пункта – разработки Конвенции по борьбе с актами химического терроризма – и ограничение дискуссионными мандатами по остальным четырем пунктам (включая ДЗПРМ) является креативным решением для перезапуска работы Конференции.*

➤ *В случае, если российское предложение не станет основой для консенсуса, можно рассмотреть возможность введения временного моратория на переговоры по ДЗПРМ и начать работу по другим направлениям. При этом важно, чтобы мораторий был ограничен четкими временными рамками, вопрос не снимался с КР и оставался в общей корзине обсуждения.*

3.3 Сейчас не существует юридических ограничений на **размещение обычных вооружений в космическом пространстве**. При этом размещение оружия в космосе будет означать создание нового вида стратегических вооружений, что чревато дестабилизирующим влиянием на стратегическую стабильность и опасной гонкой вооружений.

➤ *Российско-китайский проект Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов (ДПРОК) был вынесен на КР в 2008 г., обновленный вариант был представлен в 2014 г. Россия и Китай могли бы инициировать созыв международной конференции для широкого обсуждения проекта ДПРОК, включая спорные вопросы о верификации договора и противоспутниковом вооружении.*

3.4 Российско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД) на сегодняшний день ограничивает военные возможности России и США, не накладывая никаких обязательств на другие страны, обладающие развитыми ракетными программами. **Ликвидация РСМД всеми государствами, (де-юре или де-факто) обладающими ЯО**, помогла бы снизить межгосударственную напряженность, особенно в конфликтных регионах, и положила бы начало многостороннему процессу ядерного разоружения.

➤ *На 62-й сессии ГА ООН в 2007 г. в совместном российско-американском заявлении по РСМД было предложено придать договору глобальный характер. Хотя идея не получила развития, она по-прежнему поддерживается Россией и США. Экспертная проработка этого вопроса с участием представителей всех ядерных государств оказала бы стабилизирующее воздействие и на действующий российско-американский договор.*

3.5 **Развитие образования в сфере нераспространения и разоружения** является одним из непротиворечивых пунктов повестки дня в рамках обзорного процесса ДНЯО. Тем не менее, подавляющее большинство государств-членов ДНЯО не предоставляют ООН отчеты об осуществлении рекомендаций Генерального секретаря ООН (А/57/124) по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения. Между тем, предоставление подобных отчетов позволило бы продемонстрировать выполнение государствами своих обязательств.

- *Важную роль в развитии образования в сфере нераспространения и разоружения мог бы сыграть Консультативный совет по вопросам разоружения при Генеральном секретаре ООН, проведя обзор выполнения рекомендаций исследования ООН по вопросу о просвещении в данной сфере и, в случае необходимости, организовав его пересмотр.*
- *Новые инициативы по образованию в области ядерного нераспространения, в частности, инициатива российских и американских университетов по запуску международной, совместно аккредитованной магистерской программы по нераспространению ОМУ, должны быть поддержаны. Особое внимание должно быть уделено участию в подобных программах студентов из государств-новичков в области мирного использования атомной энергии, где риски распространения выше.*

ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ К ЗСОМУ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

4.1 Отправной точкой развития ситуации вокруг зоны, свободной от оружия массового уничтожения (ЗСОМУ), на Ближнем Востоке на 2016 – 2020 гг. стало завершение мандата 2010 г. на созыв конференции по зоне в 2012 г. После сложения полномочий специальным координатором конференции финским послом Яакко Лааява участники переговоров по зоне лишились механизма организации процесса. **Наиболее реалистичным форматом для продолжения переговоров станет их передача под эгиду аппарата генерального секретаря ООН.**

- *Ко-спонсоры резолюции 1995 г. страны региона могут обратиться к генсеку с просьбой организовать переговорный процесс. При формулировании мандата на ведение переговоров за основу могут быть взяты положения Заключительного документа ОК ДНЯО 2015 г. При этом, с целью привлечения Израиля к переговорному процессу, часть формулировок допустимо смягчить.*

4.2 В то же время, ряд параллельных процессов может поспособствовать прогрессу в области создания ЗСОМУ на Ближнем Востоке. Все участники переговоров по созданию зоны должны сделать совместное заявление, в котором они примут **обязательство воздерживаться от атак (включая кибератаки) на все задекларированные ядерные объекты друг друга, находящиеся под гарантиями МАГАТЭ, равно как и от угрозы таких атак.**

4.3 **Ратификация всеми странами Ближнего Востока ДВЗЯИ** должна стать предпосылкой для заключения договора о создании ЗСОМУ в регионе.

4.4 В рамках переговоров участники должны разработать дорожную карту по **постепенной постановке всех объектов ядерной инфраструктуры региона под гарантии МАГАТЭ.**

4.5 Во время переговоров все страны региона должны прийти к пониманию необходимости **незамедлительной ратификации Дополнительного протокола (ДП) к Соглашению о гарантиях МАГАТЭ.** До ратификации странам рекомендуется добровольно применять положения ДП.

4.6 Должен быть создан **постоянно действующий региональный механизм по мерам доверия в ядерной области, а также в химической и биологической областях.**

4.7 **Институционализация сотрудничества в атомной области на Ближнем Востоке** должна подкрепляться созданием единой региональной структуры, которая будет включать все государства региона. Арабское агентство по атомной энергии по-прежнему недостаточно эффективно и не готово к развитию регионального сотрудничества в атомной сфере. Международный центр по использованию синхротронного излучения в научных экспериментах и прикладных исследованиях на Ближнем Востоке, напротив, может послужить примером успешного научно-технического сотрудничества в регионе.

- 4.8 Страны Ближнего Востока, находящиеся на пороге быстрого развития ядерной инфраструктуры, должны создать **эффективные механизмы раннего оповещения и реагирования в случае ядерных инцидентов**. Рекомендуется максимально ускорить введение в действие Конвенции о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации, Венской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб и Конвенции об оперативном оповещении о ядерной аварии для тех стран, которые этого не сделали.

Материал подготовлен в рамках программы ПИР-Центра «Россия и ядерное нераспространение» под руководством директора программы Андрея Баклицкого.

Редактор: Юлия Фетисова

(с) Международный клуб Триалог: trialogue@pircenter.org;
(с) Centre russe d'études politiques: crep@pircenter.org
Москва-Женева, Февраль 2016 г.

Выдержки из документа «Международный Клуб Триалог. Условия и правила членства».

3. Права членов Клуба

3.1. Индивидуальные члены Клуба имеют право:

3.1.3. Получать 1 экземпляр бюллетеня эксклюзивной аналитики *Russia Confidential* по электронной почте, на выбранном языке (русском или английском). По правилам Клуба, передача бюллетеня третьим лицам не допускается.

[...]

3.2. Корпоративные члены Клуба имеют право:

3.2.3. Получать 2 экземпляра бюллетеня эксклюзивной аналитики *Russia Confidential* по электронной почте, на выбранном языке (русском или английском) либо на обоих языках одновременно, передавать этот бюллетень другим представителям корпоративного члена Клуба. По правилам Клуба, передача бюллетеня третьим лицам, не являющимся членами Клуба, не допускается.

[...]

4. Обязанности членов Клуба

4.1. Все срочные члены Клуба обязаны:

4.1.6. Не передавать полученные материалы бюллетеня *Russia Confidential*, а также пароли доступа на сайт Клуба физическим и юридическим лицам, не являющимся членами Клуба.

[...]

6. *Russia Confidential*

6.1. Бюллетень эксклюзивной аналитики *Russia Confidential* выпускается ООО «Триалог» исключительно для личного пользования членов Клуба.

6.2. Бюллетень содержит сжатую эксклюзивную аналитику по вопросам международной безопасности, внешней и внутренней политики России и государств СНГ, подготовленную ведущими экспертами специально для *Russia Confidential*.

6.3. В течение не менее 30 дней со дня выхода материалы бюллетеня являются конфиденциальными и не могут цитироваться и передаваться лицам, не являющимся членами Клуба.

6.4. По прошествии не менее чем 30 дней ООО «Триалог» может снять эксклюзивный и конфиденциальный статус с материала, после чего в этих случаях он может быть опубликован в других изданиях и может быть использован для цитирования членами Клуба.

6.5. Бюллетень распространяется по электронным адресам членов Клуба 1 раз в месяц по русскому или английскому языку, по выбору члена Клуба.

6.6. По запросу члена Клуба, он может также получить бумажную версию бюллетеня на выбранном им языке.

Уважаемые члены Международного клуба *Триалог*,

открыт новый сезон работы Клуба, и мы рады **пригласить Вас продлить членство в Международном клубе *Триалог* на 2016 год или на 2016 - 2017 годы**, если Вы еще не сделали этого.

В 2016 г. члены Клуба продолжают получать от нас эксклюзивную информацию по вопросам, связанным с приоритетами внешней политики Российской Федерации, а также современными вызовами и угрозами международной безопасности. На 2016 г. запланировано проведение **5 заседаний Международного клуба *Триалог***, 4 из которых пройдут в Москве, а 1 за рубежом. Члены клуба получают 4 номера ежеквартального журнала *Индекс Безопасности в электронном виде* и 2 номера в печатном (в 2016 г. только на русском языке), **12 номеров** бюллетеня эксклюзивной аналитики *Russia Confidential* (на русском или английском языке), наши электронные информационные и аналитические рассылки.

Как и прежде, специалисты Международного клуба *Триалог* и партнерской организации ПИР-Центра открыты к обмену мнениями по ключевым международным проблемам.

С 2016 г. размер ежегодного взноса за членство в Клубе *Триалог* составляет:

Период	Индивидуальное членство	Корпоративное членство
01.01.16. – 31.12.16. (1 год)	50 000 руб.	80 000 руб.
01.01.16. – 31.12.17. (2 года)	90 000 руб.	140 000 руб.

Напоминаем Вам, что в рамках **корпоративного** членства действует **схема «1+1»**, когда в работе Клуба участвуют **два представителя** одной организации.

По всем вопросам, связанным с членством в Международном клубе *Триалог*, следует обращаться по электронной почте secretary@trialogue-club.ru или по тел.: +7 (985) 764-98-96.

С уважением,

**Председатель,
Международный клуб
*Триалог***

Д.В. Поликанов