

**Синовец П.А. Двудликий Янус, или теория ядерного сдерживания в XXI веке. – О.: Фенікс, Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова, 2008. 220 с.**

Согласно представлению древних римлян, боги римского пантеона всемогущи, подчас жестоки. Они могут вершить судьбы людей и мира в целом. Сравнение теории ядерного сдерживания с одним из богов древнеримской мифологии – Двудликим Янусом – не случайно. Как бы ни было парадоксальным, но теория ядерного сдерживания, подобно богу Янусу, также обладает двумя лицами: стратегическая стабильность и гонка вооружений.

Так что же принесло этому миру ядерное оружие – угрозу глобального уничтожения или избавление от этой угрозы? На этот нелегкий вопрос и пытается найти ответ П.А. Синовец, доцент кафедры международных отношений Одесского национального университета им. И.И. Мечникова, выпускница Международной летней школы по проблемам глобальной безопасности 2005 г., анализируя историю появления, эволюцию и трансформацию теории ядерного сдерживания в XXI в.

Зародившись в середине XX в., теория ядерного сдерживания претерпела ряд изменений и не раз подвергалась критике, оставалась при этом главным элементом предотвращения глобальной ядерной войны в период противостояния двух сверхдержав. Однако в изменившейся структуре международных отношений, в постбиполярном мире, основные положения этой теории далеко не всегда «применены к конфликтам иного рода – с участием более двух участников, расположенных в пределах одного региона, или в ситуациях, характеризующихся значительным дисбалансом обычных вооружений». В своей работе автор пытается выявить изменения и особенности, возникшие в XXI в., а также возможность практического применения этой теории к новым реалиям.

Как сама теория ядерного сдерживания претерпела изменения, так и ее составляющие не раз подвергались модификации. Основной слабой стороной теории всегда была проблема *убедительности угрозы возмездия*, т.е. «способность убедить противника, что какое-либо его действие может быть настолько неприемлемо для государства, что это повлечет за собой возможность применения силы». Это было характерно как для США, так и для СССР в период холодной войны, что во многом явилось причиной гонки вооружений. С окончанием холодной войны *проблема убедительности* не исчезла и все так же актуальна как для США, так и для России.

Для США одной немаловажной проблемой теории ядерного сдерживания в XXI в. является отсутствие четкой идентификации врага, в отличие от России, где в сознании большинства граждан и представителей военных кругов Соединенные Штаты до сих пор воспринимаются в качестве основного противника.

Е  
И  
Ы  
К  
Н  
Н  
Ж  
И  
И  
В  
Н  
О  
К  
Н

Более подробно с новыми поступлениями библиотеки ПИР-Центра Вы можете ознакомиться в разделе «Библиотечные новинки» интернет-представительства ПИР-Центра по адресу <http://pircenter.org/library>

Достаточно сложно применить основные положения теории ядерного сдерживания и против такой проблемы международной безопасности, как международный терроризм и вероятность попадания ядерного оружия в руки террористов.

Еще одной причиной трансформации теории ядерного сдерживания в новом столетии является появление неофициальных ядерных государств – Израиля, Индии, Пакистана и Северной Кореи – и установление региональных систем ядерного сдерживания. Ведь теория ядерного сдерживания, работающая в период противостояния США и СССР, не может быть полностью применима к этим государствам ввиду их национальной и культурной специфики. Таким образом, две главы данной работы посвящены анализу региональных систем ядерного сдерживания – Индия–Пакистан и Израиль–Иран.

Особый интерес представляет попытка автора спрогнозировать развитие событий на Ближнем Востоке и представить тот вид, который может принять теория ядерного сдерживания в случае создания Ираном ядерного оружия. При этом для Израиля становится весьма болезненным вопрос *неприемлемого ущерба*, поскольку размеры территории и геополитическое положение государства делают его *страной одной бомбы* (когда одной бомбы достаточно, чтобы полностью уничтожить государство). Возможность поляризации конфликта путем получения гарантий безопасности со стороны третьего государства повлечет за собой еще большее осложнение ситуации на Ближнем Востоке.

Наибольшее развитие теория ядерного сдерживания получила в англо-саксонской политической мысли, поэтому данная работа в большей степени опирается именно на работы американских и английских исследователей. Кроме того, автор привлекает ряд отечественных исследований 1990-х гг. и начала XXI в.



**Елена Гелескул**

**Деминцева Е.Б. Быть арабом во Франции. – М.: Центр цивилизационных и региональных исследований РАН, Новое литературное обозрение, 2008. 180 с.**

В современном мире все чаще усиливается взаимозависимость государств. Следуя за экономической выгодой, они открывают свои границы, подвергаются наплыву огромного количества иммигрантов, а также информационных потоков из других стран. В результате этого на данный момент практически каждое государство сталкивается со многими доселе неизвестными проблемами интеграции и адаптации *новых граждан* к устоям и традициям *коренного* общества, сложившимся за века. По объективным причинам основной поток мигрантов идет из менее развитых стран, большую часть которых составляют мусульманские государства. В этом плане Франция не стала исключением, а скорее является достаточно печальным примером того, с какими проблемами может столкнуться общество, осуществляя недостаточно дальновидную миграционную политику (что на данный момент весьма актуально и для России).

В своей книге «Быть арабом во Франции» Е.Б. Деминцева, эксперт Центра истории и культурной антропологии Института Африки РАН, провела подробный анализ жизни мусульманской общины во Франции. Необходимо заметить, что проблема мусульманских мигрантов уже на протяжении нескольких десятилетий стоит перед французским обществом, а после погромов весной 2005 г. стала известна всему мировому сообществу. Автор анализирует и детально изучает положение мигрантов второго поколения. Именно с их интеграцией во французское общество, приобщением к французскому образу жизни, принятием законов светского общества связаны основные проблемы. Важно отметить, что, согласно французскому законодательству, все они являются французами: во Франции нет деления по религиозному или национальному признакам. Каж-

дый человек, имеющий французское гражданство, прежде всего, француз и обладает всеми правами гражданина республики. Но так ли это на самом деле и являются ли (а главное, ощущают ли себя) французами представители второго поколения мигрантов – дети выходцев из стран Магриба, приехавших в середине XX в. по приглашению французского правительства в поисках лучшей жизни? Именно на этот вопрос пытается дать ответ автор данного исследования.


Автор не только опирается на работы других исследователей и ученых, но приводит личные наблюдения, опросы и интервью с представителями мусульманской общины. Немалое влияние на формирование изложенных в данной работе выводов оказали и собственные наблюдения автора за жизнью иммигрантов, как пишет Е.Б. Деминцева, «сделанные за рамками собственно исследовательской работы, в повседневной жизни».

Автор дает исторический обзор развития иммиграции из стран Магриба во Францию, уделяя при этом внимание тому, что сам арабский мир не является единым целым, каким видят его европейцы: «Называя поселившихся во Франции выходцев из разных стран Северной Африки общим термином *магрибинцы*, многие не задумываются над тем, насколько гетерогенна эта диаспора по своему происхождению».

Интересен тот факт, что при описании степени интегрированности мигрантов второго поколения автор использует гендерный подход и указывает на различную степень вовлеченности во французское общество молодых людей и девушек: «Несмотря на свое подчиненное положение в семье, они [девушки] гораздо больше, чем юноши, нацелены на интеграцию в западное общество», что естественным образом влияет и на отношение к ним коренных французов – «для французского общества они имеют отличный от остального магрибинского сообщества статус». Так, по мнению Е.Б. Деминцевой, молодые люди ассоциируются с «преступностью, торговлей наркотиками и другим криминалом», а девушки же, наоборот, «видятся жертвами своих семей».

В ходе исследования автор большое значение придает роли ислама в процессе интеграции и принятии французского образа жизни. Важным является не столько то, что мигранты и коренные жители исповедуют различные религии, а та роль, которую играет ислам в жизни мусульманского общества: в исламе нет деления на духовное и светское, он регламентирует все стороны человеческой жизни, а поэтому достаточно прочно входит в жизнь молодого поколения мигрантов, которые с детства воспитываются как мусульмане и даже в случае принятия ими устоев светского государства продолжают идентифицировать себя как мусульман.

Складывается впечатление, что автор при рассмотрении проблем взаимоотношений коренного населения и мигрантов занимает сторону последних, что представляется не вполне объективным, так как со стороны мигрантов по большей части просто нет желания принять и понять устои французского общества. Это связано, прежде всего, с тем, что даже на пособие по безработице во Франции эмигранты живут гораздо лучше, чем жили бы на родине, работая каждый день.

Противостояние внутри французского общества между коренными французами и иммигрантами и их потомками очевидно. По этой причине трудно не согласиться с мнением ряда политологов о том, что если в XX в. спокойствие в международных отношениях зависело от мирного сосуществования суверенных государств, то в XXI в. речь пойдет, прежде всего, о мирном сосуществовании между этническими группами внутри государства. 

**Дарья Золина**

**Зубкова Е.Ю. Прибалтика и Кремль. 1949–1953. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд первого президента России Б.Н. Ельцина, 2008. 351 с.**

Книга Е.Ю. Зубковой «Прибалтика и Кремль. 1949–1953» должна была появиться. Не может быть, чтобы в развитой современной России не было бы ученого, способного



Е  
И  
Ы  
К  
Н  
Н  
Ж  
И  
И  
В  
Н  
О  
К  
Н

кропотливо, пользуясь достижениями мировой науки и вне идеологических установок, разобраться в исторической ситуации и представить трезвый взгляд на тяжелую эпоху взаимоотношений Москвы и стран Балтии.

Автор, сотрудник Института российской истории РАН, определяет тему книги достаточно узко – как «историю принятия решений по советизации Прибалтики», но при этом перед нами комплексное исследование, речь в котором идет о многих аспектах драматической истории Латвии, Литвы и Эстонии и их отношений с Москвой на пике сталинизма.

Стремясь ответить на вопрос, почему и как действовала Москва в отношении региона, историк раскрывает логику и механизмы множества сложных сюжетов. 1940 г. – *технология поглощения* и первый год советизации: пакты о взаимопомощи, военные базы, *похищения* красноармейцев, ультиматумы, имитация *народных революций*, первая национализация, обязательная поставка сельхозпродукции, выборы *по советскому образцу* и депортация в июне 1941 г. Примечателен один из выводов: «Ни в Москве, ни тем более на местах не существовало ничего похожего на *master plan*» (с. 118). Выборы в новые советы, как и многое другое, проходили по кремлевскому сценарию, однако сам сценарий сочинялся буквально на ходу в зависимости от реальной ситуации (с. 90). Само решение о включении Прибалтики в состав СССР принято весной 1940 г., и ключевой фактор – изменение баланса сил на европейском театре войны. До этого речь шла о включении в *зону влияния*. Что же с нашумевшей полемикой об *оккупации*? Ответ автора: «Оккупация носит временный характер, а советская власть пришла *все-речь и надолго* – так начался перелом гораздо более осязаемый и драматический, чем любая *военная оккупация*» (с. 101). Итог первого года выражен в горькой шутке латышского агронома Отто Эглайса: «Гитлер может пожаловать Сталину высший орден – ведь за 700 лет немцы не могли добиться дружбы латышей, а Сталин умудрился это сделать за год».

Повторная советизация 1944–1953 гг.: мягкий сценарий до 1947 г. сменился жесткой унификацией и силовой политикой вплоть до 1953 г. Трагедия коллективизации и новых депортаций, кадровая политика Кремля, *лесные братья* и борьба с ними – основные вопросы, которые исследует автор. Большим достоинством работы является изучение сложного социального и национального состава, структур и мотивов действий как прибалтийских коммунистов, так и их врагов – участников вооруженного сопротивления. Рассматривая период 1944–1953 гг., автор приходит к еще одному интересному выводу о том, что отношения между Москвой и странами Балтии можно рассматривать «не только как внутреннее дело СССР, но и как составляющую более общего процесса распространения советского влияния в постсоветской Европе» (с. 34).

«Прибалтика и Кремль» – строго историческая книга, написанная современным автором. Однако наверняка она наведет на многие размышления тех, кто действительно стремится открыть новую страницу истории России и ее отношений с соседями. В этом смысле будут интересны и другие книги, вышедшие в серии «История сталинизма»: «Москва и Восточная Европа. Власть и церковь в период общественных трансформаций 40–50-х годов XX века», «Голод 1932–1933 годов: трагедия российской деревни», «Август, 1956 год: Кризис в Северной Корее», «Катынский синдром в советско-польских и российско-польских отношениях».



**Альберт Зильхарнеев**

### **Benjamin Powell. Making Poor Nations Rich: Entrepreneurship and the Process of Economic Development, Stanford University Press, 2007. 440 p.**

В условиях мирового финансового кризиса особую актуальность приобретают вопросы экономики и экономической политики. На фоне распространенных в последнее время заявлений о так называемой *смерти капитализма* и теории свободной рыночной экономики авторы недавней публикации из Independent Institute (США) заявляют о том, что принципы свободной рыночной экономики все так же являются необходимым условием

экономического роста, как и в 1776 г., когда Адам Смит выпустил свою книгу «Исследование о природе и причинах богатства народов».

Обращаясь в основном к политикам, ответственным за экономический рост в развивающемся мире, Бенджамин Паулз собрал основательную коллекцию работ, составляющих современное «Исследование о природе и причинах богатства народов», в котором авторами представлена исчерпывающая картина удачного экономического развития в странах, где имеются институты поддержки предпринимательства. Более того, они утверждают, что любая страна способна испытать стремительный и неограниченный экономический рост при условии наличия системы, позволяющей ее гражданам развивать свой предпринимательский потенциал.

Работа начинается со статей Мансура Олсона и Рэндела Холкомба, в которых дается критика концепций, формировавших экономическую политику на протяжении XX в. Авторы утверждают, что, ограничивая понимание экономического развития исключительно увеличением производства, полагая при этом, что такие механизмы как свободное передвижение капитала и рабочей силы равномерно распределяют доход на душу населения, мы многое упускаем. Мансур Олсон приводит пример того, что при простом открытии границ для свободной торговли капитал и рабочая сила будут, как правило, двигаться в одном и том же направлении, т.е. из бедной страны в богатую. Он приходит к выводу, что только за счет появления таких сильных институтов, как право собственности, общество может воспользоваться преимуществами капиталоемкого метода производства, расширить границы кривой производственных возможностей и стимулировать благосостояние.

Рэндел Холкомб развивает тезис Мансура Олсона, предполагая, что рикардианская модель не способна объяснить феномен научно-технического прогресса. Он соглашается с утверждением Адама Смита, что разделение труда может быть ключевым стимулом экономического роста, притом что рост наиболее всего зависит от способности преобразовывать информацию и знания в новую экономическую деятельность. Рэндел Холкомб считает, что провал командных экономик в течение XX в. даже при значительных инвестициях в науку и развитие был неизбежен из-за отсутствия институтов стимулирования предпринимательской активности.

Вильям Баумол и Роберт Лоусон объяснили практическую значимость этих выводов для стимулирования экономического развития. Так, Роберт Лоусон демонстрирует способность институтов экономической свободы увеличивать средние доходы, экономический рост и ожидаемую среднюю продолжительность жизни.

В работе представлено множество различных примеров, подтверждающих универсальность и важность наличия таких институтов для развития экономики. Исследуя экономические системы Африки, Латинской Америки и Швеции, авторы раскрывают неадекватность создания институтов, препятствующих предпринимательской активности. Далее авторами представлен анализ причин экономического роста в таких странах, как Индия, Китай, Ирландия, Новая Зеландия и Ботсвана, позволяя прийти к выводу, что принципы свободной экономики и сильные институты, защищающие и стимулирующие предпринимательскую активность, являются необходимым условием для экономического роста.

Аргументы важности внедрения принципов свободного рынка в основу экономической политики, представленные в работе, достаточно убедительны. В то время как мировой финансовый кризис расширяется и проникает в секторы реальной экономики, те политики, что сегодня участвуют в восстановлении мировой экономической системы, должны помнить основные правила стимулирования экономической активности.



**Сет Кинкейд**



Е  
Ы  
Н  
Ж  
И  
В  
Н  
О  
К  
Н



## ПИР-ПРЕСС СООБЩАЕТ:

Уважаемые читатели журнала  
***Индекс Безопасности***,

Мы рады представить Вам отдел эксклюзивной информации ПИР-Центра – ПИР-ПРЕСС.

Целью ПИР-ПРЕСС является оперативное информирование читателей по вопросам международной безопасности и нераспространения ОМУ.

Новости ПИР-ПРЕСС содержат комментарии и оценки экспертов ПИР-Центра по наиболее актуальным событиям международной безопасности, эксклюзивные цитаты ведущих российских и зарубежных официальных лиц, ссылки на дополнительные ресурсы ПИР-Центра по тем или иным темам международной безопасности.

Новости ПИР-ПРЕСС регулярно размещаются на главной странице интернет-представительства ПИР-Центра по адресу **<http://www.pircenter.org>**, а также рассылаются в электронном виде подписчикам.

Если Вы заинтересованы в оперативном получении эксклюзивной информации, экспертных комментариев, аналитических оценок и прогнозов по наиболее актуальным событиям в области безопасности, Вы можете бесплатно подписаться на электронную рассылку новостей ПИР-ПРЕСС по адресу **<http://pircenter.org/subscription>**, и новости будут приходить на адрес Вашей электронной почты на русском и английском языках.

*По всем вопросам, связанным с новостями ПИР-ПРЕСС,  
а также по вопросам комментариев экспертов ПИР-Центра  
обращайтесь по тел.: +7 (495) 987-1915*



Е И

Ы К

Н Н

Ж И

И В

Н О

К Н