



Сержио Дуарте

«ПРОСТЫМ УЖЕСТОЧЕНИЕМ КОНТРОЛЯ ПРОБЛЕМУ
ЯДЕРНОЙ УГРОЗЫ НЕ РЕШИТЬ»

Главный редактор журнала *Индекс Безопасности* Владимир Орлов беседует с высоким представителем Генерального секретаря ООН по вопросам разоружения Сержио Дуарте.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: Суть *большой сделки*, лежащей в основе Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), можно описать как плавание по реке, где один берег – нераспространение, а другой – разоружение, при этом найти фарватер получается далеко не всегда. В 2010 г. будет проведена Восьмая конференция по рассмотрению действия (КР) ДНЯО, которая проложит курс на последующие пять лет. Однако необходимо прийти к согласию по основным параметрам курса заранее. С этой точки зрения приближающееся заседание Подготовительного комитета покажет готовность стран к сотрудничеству. Что Вы ожидаете от встречи, которая состоится в мае 2008 г.?

ДУАРТЕ: Процессу рассмотрения действия ДНЯО был дан хороший старт во время первой сессии Подготовительного комитета в Вене в 2007 г. Тот факт, что была принята повестка дня, означает, что осталось время для обстоятельных дискуссий и не надо перегружать переговорный процесс длительными дебатами по процедурным вопросам. Согласно решению «Повышение эффективности процесса рассмотрения действия Договора», принятому на КР ДНЯО в 1995 г., первые две сессии Подготовительного комитета должны фокусироваться на «рассмотрении принципов, задач и путей содействия всестороннему осуществлению Договора, а также придании ему универсального характера». Таким образом, я надеюсь на конструктивные дебаты, результаты которых можно будет резюмировать и представить на третьей сессии, где они могут привести к выработке рекомендаций для КР ДНЯО в 2010 г.

Очень важно, чтобы КР ДНЯО в 2010 г. прошла успешно, особенно если принять во внимание неутешительный результат конференции 2005 г., неспособность Всемирного саммита найти решение для проблем разоружения и распространения и стагнацию дипломатии в области ядерного разоружения в течение последних лет. ДНЯО должен быть укреплен, а вера в него восстановлена. Это должно стать частью более широкого процесса по подтверждению *верховенства закона* и важности мультилатерализма. Я бы хотел подчеркнуть, что процесс рассмотрения действия ДНЯО отнюдь не пустой ритуал. Это незаменимый инструмент для диагностики состояния режима нераспространения и для привлечения государств-членов к выполнению своих обязательств.

Я рассчитываю, что государства-члены будут сотрудничать для успешного проведения майской сессии Подготовительного комитета. И хотя нам не уйти от вопросов, по кото-



И
Н
Д
Е
К
С
Б
Е
З
О
П
А
С
Н
О
С
Т
И

рым будут разногласия, я верю, что государства – члены ДНЯО поймут, как такой результат послужит их общим интересам.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: Система гарантий МАГАТЭ предназначена для того, чтобы удостовериться, что неядерные государства секретно не приобретают возможность создать ядерное оружие. В то же время очевидно, что такие развитые страны, как Япония, Канада или, скажем, Германия, не принесут свои хорошие отношения с другими странами в жертву ради создания ядерного оружия. С этой точки зрения инспекции МАГАТЭ в таких странах кажутся пустой тратой денег. Не будет ли более эффективным отменить инспекции в странах с незапятнанным досье в области нераспространения и свести меры контроля, скажем, к ежеквартальным отчетам, при этом увеличив меры контроля в тех странах, которые вызывают или могут вызвать озабоченность?

ДУАРТЕ: Ресурсы МАГАТЭ по осуществлению гарантий отнюдь не являются неограниченными. Именно поэтому Агентство в течение многих лет ищет возможности улучшить эффективность системы гарантий с помощью различных ограничений частоты или степени интрузивности инспекций и других подобных мер. Хотя процесс инспектирования можно рационализировать в тех странах, чье досье в области нераспространения считается *чистым*, от инспекций нельзя отказываться вовсе как из политических соображений, так и из соображений безопасности. Необходимо, чтобы система гарантий была полностью реализована во всех государствах-членах на равной и сбалансированной основе с сохранением высокого уровня транспарентности. Расщепляющиеся материалы опасны по своей природе и заслуживают самых строгих форм контроля где бы то ни было.

Так как концепция гарантий была придумана более полувека назад, мировое сообщество рассматривает гарантии с точки зрения их глобального использования, а не применительно к отдельным государствам. Я считаю, что такой подход продолжает служить интересам международного мира и безопасности.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: Раньше возможностью создать ядерное оружие обладали прежде всего богатые государства. Однако если посмотреть на те страны, которые в последнее время испытали ядерное взрывное устройство или подозреваются в попытках разработать ядерное оружие, то их можно скорее назвать бедными, чем богатыми. Они выбирают ядерное оружие как самый дешевый способ защитить свой суверенитет. По Вашему мнению, может ли подобная тенденция привести к дальнейшему горизонтальному распространению?

ДУАРТЕ: Хотя решения о разработке ядерного оружия всегда принимаются секретно, большинство экспертов пришли к выводу, что в их основе лежит множество причин, а не какая-то одна. Некоторые государства могут рассматривать это оружие как символ престижа и разрабатывать его из чисто националистических соображений. Некоторые могут рассматривать его как доступное или эффективное средство противодействия внешней угрозе вне зависимости от того, исходит ли она от оружия массового уничтожения или от обычных вооружений. Некоторые могут пытаться получить потенциальную возможность создать это оружие быстро, если в будущем возникнут такие угрозы безопасности, которые оправдают приобретение ядерного оружия.

В то же время, вне зависимости от первопричины, последствия от таких решений вполне очевидны. Как только еще одно государство получит такую возможность, это может привести к дальнейшему распространению, так как близлежащие государства могут чувствовать угрозу и, следовательно, стремиться обрести такие же возможности.

Большее количество оружейных программ увеличит существующие риски инцидентов, вероятные просчеты и возможности для несанкционированного использования. По мере того как все больше государств будет разрабатывать ядерное оружие, будут расти риски, что негосударственные акторы получат доступ и воспользуются ядерным или радиологическим оружием. По всем этим причинам мы должны стремиться к полному ответственности обязательствам по ДНЯО как в области разоружения, так и нераспространения и в конечном счете к полному уничтожению ядерного оружия.



ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: Полемика вокруг иранской ядерной программы привела к возросшему недоверию между Ираном и другими участниками ДНЯО. С одной стороны, кризис был вызван несоблюдением Ираном Статута МАГАТЭ и положений ДНЯО. С другой стороны, он был также стимулирован отсутствием четкого определения «мирной ядерной деятельности». С Вашей точки зрения, должно ли международное сообщество предпринять сложную и трудоемкую задачу и дать определение этому и другим терминам, содержащимся в ДНЯО, добавив таким образом ясности, чтобы избежать аналогичных кризисов в будущем?

ДУАРТЕ: Сейчас поставить задачу формального определения, что означает «мирная ядерная деятельность», гораздо легче, чем собственно ее выполнить. Сложной частью стало бы достижение консенсуса между государствами – членами ДНЯО по вопросу определения. Достижение этого консенсуса может оказаться сложным и длительным процессом. Множество государств могут попросту не пожелать переформулировать положения ДНЯО, тогда как другие могут рассмотреть этот вопрос, если остальные положения, включая те, которые постулируют ядерное разоружение и нераспространение, тоже будут переформулированы.

Применительно к мирной ядерной деятельности более важным и эффективным сейчас могло бы стать обеспечение универсальности и полного соответствия государств системе гарантий МАГАТЭ, а также Дополнительному протоколу, чтобы устранить все возможные сомнения о целях ядерной программы в какой-либо стране.

Создание международных центров ядерного топлива, как это предложено МАГАТЭ, для того, чтобы гарантировать доступ к ядерному топливу и, следовательно, устранить предполагаемую необходимость в национальных обогатительных мощностях, тоже заслуживает дальнейшего рассмотрения как один из возможных способов снижения рисков распространения. Тем не менее я не считаю, что простое ужесточение контроля над распространением или сужение термина «мирное использование» решит проблему глобальной ядерной угрозы. Генеральная Ассамблея ООН и государства – члены ДНЯО неоднократно подчеркивали, что как ядерное разоружение, так и нераспространение необходимы, чтобы найти ответ на этот вызов, и я полагаю, что этот подход правилен.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: Создание регионального международного центра по обогащению урана было предложено в качестве одного из выходов из иранского ядерного тупика. Что Вы думаете об этой инициативе?

ДУАРТЕ: Ирану было предложено участвовать в международном центре, предоставляющем услуги ядерного топливного цикла (ЯТЦ) на территории России, где он получал бы услуги ЯТЦ, включая обогащение урана. Но до сих пор Иран не согласился на это предложение. Похоже, что он не доверяет идее создания такого центра где бы то ни было за пределами собственной территории. Иран выразил неверие в то, что он сможет иметь гарантированный доступ к ядерному топливу, и поэтому должен производить свое, а не зависеть от иностранных поставщиков.

Какое бы решение ни было принято, важно, чтобы доверие международного сообщества к иранским намерениям было восстановлено. Также отмечу, что в 2006 г. международная Комиссия по оружию массового уничтожения под руководством Ханса Бликса выдвинула предложение, чтобы все государства региона приняли на себя обязательства «на длительный срок» согласно верифицируемому соглашению не вести никакой деятельности по обогащению, переработке, а также другой чувствительной деятельности в области ЯТЦ на своей территории и заключить соглашения о гарантированных поставках ядерного топлива. Это еще один вариант, который, по моему мнению, заслуживает серьезного рассмотрения.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: Если говорить о проблеме обогащения урана, то Россия завершила формирование Международного центра по обогащению урана (МЦОУ) в Ангарске. Как данная инициатива может повлиять на режим нераспространения?

ДУАРТЕ: Создание МЦОУ в Ангарске является конструктивным шагом, который может помочь снять опасения в области ядерного нераспространения, особенно учитывая, что

маячащий энергетический кризис и опасения по поводу глобального потепления привели к растущему количеству призывов больше опереться на атомную энергетику. Хотя сама идея международного контроля над ЯТЦ была выдвинута еще в 1946 г. в плане Баруха, только в последние годы в этом деле наметился реальный прогресс. Создание международных совместных предприятий по обогащению урана и предоставление надежных гарантий по поставкам ядерного топлива из этих международных центров под гарантиями МАГАТЭ могло бы снизить риски распространения, так как это устраняет необходимость иметь национальные обогатительные возможности.

Москва пригласила несколько стран к участию в МЦОУ, который создается как акционерное общество, что гарантирует финансовую независимость от бюджета государства-членов. Страны будут получать прибыль от деятельности по обогащению урана, но не будут иметь доступ к технологии. Необходимо отметить, что страны, приглашенные к участию, должны соответствовать существующим требованиям в области нераспространения и не должны развивать национальные программы в области чувствительных ядерных технологий.

Россия очень активно действует по линии создания международных центров ЯТЦ, а подписанный ею ранее Дополнительный протокол к соглашению о гарантиях дает возможность Агентству проводить полномасштабные инспекции на объекте. Объявление о том, что Россия выделит средства и создаст топливный банк с низкообогащенным ураном в Ангарске под контролем МАГАТЭ, также стало позитивным шагом в создании системы гарантированных поставок ядерного топлива. Создание этого центра могло бы послужить в качестве первого шага и прецедента для создания других международных предприятий ЯТЦ вообще и по обогащению урана в частности.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: Благодаря готовности всех заинтересованных сторон на шестисторонних переговорах по ядерной программе Северной Кореи удалось найти *модус операнди*. В то же время общая ситуация в области безопасности в Северо-Восточной Азии (СВА) характеризуется отсутствием полноохватной системы безопасности наподобие европейской. Безопасность в регионе зависит от множества двусторонних соглашений, а не от многостороннего договора по типу Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Как Вы полагаете, может ли улучшение общей ситуации в сфере безопасности в СВА, ставшее возможным в результате снижения трений на Корейском полуострове, стимулировать дебаты о создании полноохватного многостороннего соглашения в области безопасности в регионе?

ДУАРТЕ: Меня радует прогресс, который мы наблюдаем на шестисторонних переговорах, в частности те позитивные шаги, которые позволили деактивировать ядерные мощности Северной Кореи и возобновить верификационную деятельность МАГАТЭ. Я рассматриваю эти шаги как выполнение Совместного заявления от 19 сентября 2005 г., которое предусматривало, что Северная Корея «в ближайшее время вернется к выполнению ДНЯО и под гарантии МАГАТЭ». Я не сомневаюсь, что полноохватное осуществление этих обязательств существенно улучшит климат безопасности в СВА, и я надеюсь, что государства региона смогут углубить это сотрудничество в предстоящие годы, а также расширить его географически.

В этом смысле я бы отметил, что сентябрьское совместное заявление также определило необходимость «найти пути и способы налаживания сотрудничества в области безопасности в Северо-Восточной Азии», а план действий от 13 февраля 2007 г., представленный Рабочей группой, выдвинул идею создания «Механизма мира и безопасности в Северо-Восточной Азии». Будущее этой инициативы невозможно предсказать, оно будет определено коллективной волей государств региона. Полное осуществление обязательств по устранению ядерного оружия с Корейского полуострова, безусловно, улучшило бы климат безопасности в регионе, что вполне могло бы привести к дополнительным соглашениям в области обычных вооружений.

Отмечу, что все государства региона одобрили цель «всеобщего и полного разоружения», которое включает как ликвидацию оружия массового уничтожения, так и сокращение и ограничение обычных вооружений. Полагаю, что будущие региональные соглаше-

ния, вносящие вклад в продвижение этой более широкой цели, могли бы существенно укрепить международный мир и безопасность как в регионе, так и на глобальном уровне.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: В октябре 2007 г. представители России и США при Генеральной Ассамблее ООН предложили, чтобы Договор о ракетах средней и меньшей дальности ограничивал ракетные силы не только этих двух стран, но также включал бы ракеты других государств. В принципе, они высказались в пользу универсализации договора. Есть будущее у этой инициативы?

ДУАРТЕ: Я приветствую заявление Соединенных Штатов и Российской Федерации, которое указывает на поддержку этого важного договора. Хотя в стремлении к договору, который запретил бы разработку и развертывание ракет среднего радиуса на глобальном уровне, есть значительная ценность, очень часто забывается, что в преамбуле ДНЯО сформулирована более широкая задача уничтожения средств доставки ядерного оружия, которое само по себе является частью конечной цели всеобщего и полного разоружения. Уничтожение ракет средней дальности, таким образом, будет необходимым, но не достаточным шагом для достижения этой цели. К примеру, проблемы наличия межконтинентальных баллистических ракет и других систем доставки ядерного оружия не будут учтены в этом договоре.

Более того, я не удивлюсь, если множество государств с неохотой воспримет идею отказаться от своих ракетных возможностей без соответствующих уступок со стороны стран, обладающих системами доставки с большим радиусом действия. Шансы на развитие прогресса в сокращении ракет и в конечном счете разоружения также были бы существенно увеличены, если бы произошло улучшение политических отношений между странами, которые с различной степенью интенсивности вовлечены в локальную и региональную гонку вооружений.

Если бы мы смогли укрепить региональную стабильность и работать над созданием равной безопасности для всех, вероятность распространения *верховенства закона* на ракетную сферу значительно бы возросла.

Тем временем согласие предпринять определенные меры по укреплению доверия, как то заведомые уведомления о проведении ракетных испытаний, улучшенная транспарентность, ограничения на развертывание и другие аналогичные инициативы, могло бы содействовать стабильности и задать тон для дальнейшего прогресса в области разоружения.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: ДОВСЕ был краеугольным камнем европейской безопасности, что было особенно важно во времена противостояния двух военных блоков на континенте. Есть ли необходимость в этом соглашении сейчас?

ДУАРТЕ: ДОВСЕ получил широкое и справедливое признание от международного сообщества как важнейшая веха в контроле над обычными вооружениями. Он привел не просто к регулированию, но к проверяемому физическому уничтожению тысяч и тысяч единиц обычных вооружений, и, таким образом, он остается наиболее значительным достижением в этой области. Хотя я соглашусь, что определенно существует продолжающаяся потребность в такой конвенции, я также понимаю, что никакой договор не застывает во времени и не требует подстройки к изменяющимся обстоятельствам, и в этом смысле будущее данного соглашения находится всецело в руках его учредителей. Устав ООН явно признает тот важный вклад, который региональные соглашения могут внести в укрепление международного мира и безопасности, особенно те соглашения, которые «совместимы с Целями и Принципами Организации» (статья 52). ДОВСЕ, несомненно, совместим как с целями Устава в области разоружения, так и с главным обязательством избегать угрозы применения силы и применения силы, и в таком качестве, я полагаю, он заслуживает того международного признания, которое он получил.



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ! ПРИШЛО ВРЕМЯ ПОДПИСКИ-2008!

В 2008 г. журнал *Индекс Безопасности* перешел в формат ежеквартального издания. Для получения журнала необходимо оформить платную подписку на его российское (на русском языке) и/или международное (на английском языке) издания.

Подписаться на журнал в настоящее время можно:

А. Через Агентство «Роспечать» (только на российское издание)

Информация о подписке на российское издание в России и странах СНГ находится в каталоге «Газеты. Журналы» агентства «Роспечать». Подписка открыта на второе полугодие 2008 г. Стоимость подписки на два номера журнала составит **1500 рублей, включая их доставку**. Индекс издания – **80666**.

Вы можете использовать подписной купон, который размещен на стр. 175 этого номера. Подписку можно оформить через любое почтовое отделение России и стран СНГ.

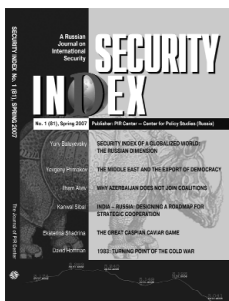


В. Став членом Международного клуба Триалог (Москва),

Вы или ваша организация автоматически становитесь получателем как российского, так и международного издания журнала, а помимо этого, и других информационно-аналитических продуктов ПИР-Центра, получаете приглашения на заседания Клуба и семинары, конференции и другие мероприятия. Для вас открыто индивидуальное или корпоративное членство. Эта опция идеальна для всех лиц, работающих в Москве, но желающих читать журнал по-английски. Действуют скидки для представителей СМИ!

Подробную информацию о Международном клубе Триалог вы можете получить у Ирины Котовой по тел.: +7 (985) 764-9896, e-mail: trialogue@pircenter.org, а также в разделе «Клуб» интернет-представительства ПИР-Центра по адресу <http://pircenter.org/club>

С. Став членом Centre russe d'études politiques (Genève),



Вы будете получать международное или российское издание журнала, по вашему выбору. Эта опция предназначена прежде всего для тех, кто не является резидентом России и СНГ. Для оформления подписки вам следует заполнить *онлайн* форму вступления, размещенную на сайте *Centre russe d'études politiques (Genève)* по адресу <http://crep.ch/fr/application.html>. Оплатив годичный членский взнос, вы становитесь полноправным членом Центра.

Информацию о Centre russe d'études politiques (Genève) можно получить по телефону в Женеве +41 (79) 736-9034 или же по электронной почте info@crep.ch

Подробно обо всех способах подписки на журнал смотрите в разделе «Подписка» на сайте интернет-представительства ПИР-Центра по адресу: <http://si.pircenter.org>.

Дополнительную информацию о подписке, а также о размещении рекламы в нашем журнале Вы можете получить у заместителя главного редактора Никиты Перфильева

тел.: +7 (495) 234-0525; e-mail: perfilyev@pircenter.org