

Ядерное оружие Великобритании и Франции: что это значит для баланса ядерной пятерки?

Александра Зубенко, консультант ПИР-Центра



Проблема


- Каковы были причины, по которым Франция и Великобритания не присоединились к советско-американским переговорам по контролю над вооружениями?
- Почему неучастие в переговорах считалось более выгодным, чем участие в них?
- Как со временем менялась позиция Советского Союза/России по этому вопросу и что это означало для контроля над вооружениями?
- Какие факторы могут повлиять на то, чтобы Великобритания и Франция в будущем присоединились к многостороннему контролю над вооружениями?



Предыстория и актуальность исследования

С момента начала советско-американских переговоров по контролю над вооружениями и до сегодняшнего дня СССР, а затем и Россия требовали, чтобы участниками соглашений также являлись Франция и Великобритания. Впервые это требование было озвучено СССР во время переговоров по ОСВ-1. Однако Лондон и Париж с самого начала отказывались рассматривать для себя такую перспективу. США признавали обоснованность советского предложения, но, насколько известно, активных усилий в этом вопросе не предпринимали.

Когда в феврале 2023 г Владимир Путин объявил о приостановлении участия России в ДСНВ, одним из условий возвращения России к полному исполнению обязательств по договору президент назвал участие в последующих соглашениях Великобритании и Франции.



Почему Великобритания и Франция отказывались присоединиться к переговорам по контролю над вооружениями времён холодной войны

- Присоединение к переговорам означало бы большую зависимость французской и британской ядерных программ от американских программ планирования и нацеливания
- Давление с целью прекращения научного сотрудничества с США. Советский Союз последовательно требовал прекращения ядерного сотрудничества между Великобританией/Францией и США — что было неприемлемо для обоих государств, особенно в ранний период развития их арсеналов.

Примечательно, что каждый новый раунд по контролю над вооружениями между США и СССР совпадал с возобновлением двустороннего научно-технического сотрудничества между Великобританией и Францией в военной ядерной сфере.

- Асимметричные потенциалы

Британские и французские ядерные силы были значительно меньше и менее разнообразны, чем у сверхдержав, что изначально ставило бы их в неравноправную позицию на переговорах



Кол-во ядерных боезарядов у США, СССР, Великобритании, Франции (1970-1985)

Year	US	USSR	UK	France
1970	26,008	11,643	394	36
1975	27,519	19,055	492	188
1980	23,368	30,062	492	250
1985	21,392	39,197	422	360

Источник: Norris R.S., Arkin W.M. Global Nuclear Stockpiles,
Bulletin of the Atomic Scientists. SAGE Publications, 2000. Vol. 56, No 2. P. 79

Переговоры ОСВ-1

- США предпочитали двусторонний подход, ограничивающийся переговорами с СССР, в то время как Советский Союз настаивал на включении ядерных сил НАТО, Великобритании и Франции.
- Франция и Великобритания с осторожностью восприняли переговоры по ОСВ (SALT), рассматривая их как проекцию биполярной системы МО, где сверхдержавы готовы пренебречь интересами других государств ради собственной выгоды
- Европейские страны считали, что процесс ОСВ игнорирует стратегическую значимость европейского театра и ослабляет гарантии безопасности США в Европе.
- К концу 1960-х ядерные программы Франции и Великобритании находились на начальном этапе. В период с 1967 по 1969 год Вб ввела в строй первые четыре подводные лодки с баллистическими ракетами класса Resolution. Первая французская ПЛАРБ была введена во флот в 1971 г.
- Хотя этому нет точных доказательств, считается, что из-за требования СССР ограничить научно-техническое сотрудничество США с двумя странами, США стали осторожнее в технической поддержке Великобритании и Франции, в том числе в области технологии РГЧИН. В 1971 году Франция достигла соглашения с США по ядерным вопросам, но оно не включало положение об РГЧИН
- Франция и Великобритания пытались развивать двустороннее сотрудничество и даже рассматривали совместную ракетную программу, но политические и финансовые реалии помешали реализации этой идеи.




Переговоры ОСВ-2

- Продолжается дискуссия между СССР и США о том, какие системы считать “стратегическими”. США настаивают принимать во внимание исключительно ракеты межконтинентальной дальности, СССР озабочен превосходством НАТО по ТЯО.
- Европейские державы обеспокоены развитием советских ракет средней дальности, а также появлением у СССР стратегического бомбардировщика Backfire. Германия, Франция, Вб просят США настоять на включении Backfire в переговоры. СССР отвечает, что британские и французские силы тоже должны быть включены.
- В итоге, Backfire оказался за скобками соглашения, хотя было выдвинуто условие, что СССР не должен разрабатывать для Backfire крылатые ракеты дальности более 600 км (на деле никак не проверялось). Европа не удовлетворена итогами переговоров, т. к. системы средней дальности не стали предметом переговоров => предтеча кризиса евроракет, возобновление дискуссии о европейских силах сдерживания во Франции



Карикатура немецкой газеты Frankfurter Allgemeine Zeitung, на лидеры США и СССР
Джимми Картер и Леонид Брежнев прячут ракеты средней дальности за своими спинами,
держа в руках соглашение ОСВ-II



Кризис евrorакет и начало переговоров по РСМД и СНВ-1

- Официальные позиции Парижа и Лондона были неоднозначными и порой противоречивыми. Вначале и Миттеран, и Тэтчер высказались в поддержку развертывания РСМД НАТО.
- Обе страны тогда поддерживали переговоры по РСМД, но хотели, чтобы эти сокращения имели ограниченный масштаб, а не “нулевой вариант”, поскольку это давало больше гарантий безопасности Европе. И Париж, и Лондон исключили перспективу размещения "Першингов" на своей территории, считая, что это добавило бы Советскому Союзу дополнительных целей на их территории и сделало бы их собственные ядерные силы более зависимыми от планов нацеливания НАТО.
- Причины отказа Франции и Великобритании от участия в переговорах были те же, что и в случае с SALT: непропорциональность ядерных арсеналов по сравнению с СССР и США, опасения по поводу прекращения научного сотрудничества с США, сохранение независимости командования ядерными силами.
- СССР после договоров по ОСВ осознал, что включение британских и французских ядерных сил маловероятно, поэтому учитывал арсеналы обоих государств при подсчете общих потолков с США по СНВ-1



Франко-британское сотрудничество в 1980-е - начало 1990-х

- В конце 1980-х годов Франция и Великобритания всерьез рассматривали возможность совместного приобретения тактической ядерной ракеты воздушного базирования, причем первоначальная политическая инициатива, как полагают, исходила из Лондона.
- Кроме того, американско-советское сближение возродило франко-британское ядерное сотрудничество, хотя оно вновь свелось в основном к обмену информацией. Как показывает исследование BASIC 2012, во время визита в Фаслан в 1986 году, незадолго до саммита в Рейкьявике, министр обороны Франции Андре Жиро подтвердил предложение Франции о продаже ракеты М4 Великобритании. В 1987 г министр обороны Великобритании Джордж Янгер посетил базу Иль-Лонг во Франции, обе стороны обсудили расширение сотрудничества в ядерной области, что привело к соглашению об усилении обмена информацией в ядерной сфере




История вопроса после окончания холодной войны

- Франция и Вб сократили свои ядерные арсеналы примерно на треть
- В ходе переговоров по СНП и ДСНВ вопрос об участии Великобритании и Франции не поднимался из-за ограниченного количества времени.
- Этот вопрос вновь возник после предложения президента Обамы о дальнейших сокращениях, выступлений России на многосторонних форумах после исполнения обязательств о сокращении ядерных боезарядов по ДСНВ, и далее - в связи с приостановлением участия России в договоре.



Резюмируя:

- Франция и Великобритания не проявляют устойчивого интереса к присоединению к системе контроля над стратегическими ядерными вооружениями.
- В настоящее время нет признаков, указывающих на изменение позиции в этом направлении.
- Однако изменение стратегической обстановки в мире и в Европе могут привести к возобновлению интереса к обсуждениям целого ряда вопросов стратстабильности в будущем



Россия может попытаться модернизировать свой подход к многостороннему контролю над вооружениями, включив в него следующие составляющие:

Тактическое ядерное оружие (ТЯО):

- Конфликт на Украине и гибридная война России и НАТО возродили значимость ТЯО в ядерных доктринах
- Ведутся переговоры о передовом размещении французского ТЯО в Польше. Великобритания разместит у себя ядерные истребители НАТО


Оружие двойного назначения и гиперзвуковое оружие

- Оружие двойного назначения и гиперзвуковое оружие:
 - Истребители F-35A, которые будут размещены в Вб, имеют двойное назначение.
 - Франция упомянула угрозу со стороны российских систем ("Кинжал") при разработке собственного гиперзвукового оружия
 - Обе страны инвестируют в разработку радаров и ракет-перехватчиков против гиперзвукового оружия.
 - Возможные меры по контролю над вооружениями:
 - Отказ от размещения ядерных боеголовок на системах двойного назначения.
 - Ограничения на региональное развертывание или разработку определенных видов вооружений



Снижение ядерных рисков

- Прозрачность и подотчетность (кол-во ядерных боезарядов, места их дислокации и т.д.)
- Каналы коммуникации в кризисных ситуациях
- Соглашения об уведомлении о запусках, учениях и т.д.
 - Для достижения прогресса в диалоге о снижении ядерных рисков должно быть достигнуто взаимное признание стратегических интересов всех сторон



Факторы, которые могут повлиять на участие Великобритании и Франции в контроле над стратегическими вооружениями в будущем

- **1. Роль Китая в многостороннем контроле над вооружениями:**

- Трехсторонний диалог США, России и Китая может оказать давление на Великобританию и Францию (fear of missing out)


- **2. Переговоры о европейской безопасности:**

- Возрождение диалога о механизмах европейской безопасности может открыть пространство для более широких стратегических переговоров.

- **3. Развитие двустороннего сотрудничества Великобритании и Франции в ядерной сфере (Ланкастерские соглашения, 2009 и Нортвудская декларация, 2025) :**


- Растущее сотрудничество может создать общие стимулы и признание общих интересов в военной сфере.

- Например, концепции совместного патрулирования, такие как размещение французской БРПЛ на британской ПЛАРБ и наоборот



Переосмысление позиции России к участию Великобритании и Франции в многостороннем диалоге по стратстабильности

- Более веские аргументы в пользу того, почему участие Великобритании и Франции в контроле над стратегическими вооружениями актуально сегодня:
- Общие риски для безопасности, акцент на стратегические последствия тесной координации двух стран с США и НАТО в ядерной сфере
- Параллель с американской концепцией “комплексного сдерживания” (two-peer deterrence) против России и Китая.
- Переговоры по стратегическим вооружениям могут сопровождаться переговорами по другим вопросам европейской стратегической стабильности, которые представляют интерес для Вб и Франции



*Буду рада ответить
на вопросы*

zubenko@pircenter.org